

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA



**ECONOMÍA DE LA FELICIDAD: UNA VERIFICACIÓN DE LA
PARADOJA DE EASTERLIN EN EL CORTO PLAZO, EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
ECONOMISTA**

AUTOR

JOSE MANUEL ROMERO RODRIGUEZ

ASESOR

JOEL VLADIMIR DIAZ PLAZA

<https://orcid.org/0000-0002-8133-2909>

Chiclayo, 2021

**ECONOMÍA DE LA FELICIDAD: UNA VERIFICACIÓN DE LA
PARADOJA DE EASTERLIN EN EL CORTO PLAZO, EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE**

PRESENTADA POR

JOSE MANUEL ROMERO RODRIGUEZ

A la Facultad de Ciencias Empresariales de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

ECONOMISTA

APROBADA POR

Nelly Cecilia Rojas Gonzales

PRESIDENTE

Milagros Carmen Gamarra Uceda

SECRETARIO

Joel Vladimir Diaz Plaza

VOCAL

Dedicatoria

A mis padres y a mi hermano, por
todo el esfuerzo, apoyo y la
confianza que siempre me
brindaron.

Agradecimientos

A Dios, por permitirme concluir esta etapa de mi vida, a mis padres por confiar siempre en mis capacidades, a todos mis profesores que me ayudaron de forma directa e indirectamente para realizar esta investigación, en especial a las Mgtr. Milagros Gamarra y María Vigo, y a mi asesor Joel Díaz por orientarme correctamente.

Resumen

El presente trabajo de investigación estuvo enmarcado en la Economía de la Felicidad. Se centró básicamente en el estudio de la relación entre el ingreso económico y la felicidad de las personas, que en este caso se utilizó como población de estudio a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe.

Se tuvo como objetivo principal en determinar si existía diferencias entre el nivel de felicidad respecto al nivel de ingresos de los trabajadores, teniendo como base de estudio de la investigación la “Paradoja de Easterlin” o llamada también “Paradoja de la Felicidad”, propuesta en el año 1974 por el economista Richard Easterlin. Se utilizaron herramientas de medición de la felicidad válidas y confiables, tales como “La Escalera de Felicidad de Gallup” y otras escalas de medición de la felicidad y preguntas puntuales en áreas específicas, que permitieron medir el nivel de felicidad y bienestar subjetivo del trabajador. La herramienta que se utilizó para recopilar datos fue el cuestionario, que se elaboró a través de las escalas y preguntas específicas ya mencionadas, y se aplicaron a modo de encuesta.

Como resultados se obtuvo que efectivamente sí existían diferencias entre el nivel de felicidad respecto al nivel de ingresos de los trabajadores, y al mismo tiempo se pudo verificar la Paradoja de Easterlin, ya que efectivamente se determinó que pasado el umbral de ingresos la relación entre los ingresos y el nivel de felicidad iba disminuyendo.

Palabras clave: Paradoja de la Felicidad, Bienestar Subjetivo, Felicidad, Ingresos

Clasificaciones JEL: A12, A14, D6, D9

Abstract

The present research work was framed in the Economics of Happiness. It was basically focused on the study of the relationship between economic income and people's happiness, which in this case was used as the study population, the workers of the District Municipality of Motupe.

The main objective was to determine whether there were differences between the level of happiness and the level of income of the workers, using the "Easterlin Paradox" or "Paradox of Happiness" proposed in 1974 by the economist Richard Easterlin as the basis for the study. Valid and reliable happiness measurement tools were used, such as "Gallup's Happiness Ladder" and other happiness measurement scales and leading questions in specific areas to measure the level of happiness and subjective well-being of the worker. The tool used to collect data was the questionnaire, which was elaborated through the scales and specific questions already mentioned and applied in the form of a survey.

The results showed that there were indeed differences between the level of happiness and the level of income of the workers, and at the same time it was possible to verify the Easterlin Paradox, since it was indeed determined that after the income threshold, the relationship between income and the level of happiness was decreasing.

Keywords: Paradox of Happiness, Subjective Well-being, Happiness, Income

JEL Classifications: A12, A14, D6, D9

Índice

I. Introducción.....	12
II. Marco teórico.....	16
2.1. Antecedentes del problema.....	16
2.2. Bases teórico científicas	26
III. Metodología	34
3.1. Tipo y nivel de investigación	34
3.2. Diseño de investigación	34
3.3. Población, muestra y muestreo	34
3.4. Operacionalización de Variables	36
3.5. Criterios de Selección	37
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
3.7. Procedimiento.....	38
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	39
3.9. Matriz de Consistencia	40
3.10. Consideraciones éticas	41
IV. Resultados y Discusión.....	42
4.1. Resultados	42
4.2. Discusión	68
V. Conclusiones	71
VI. Recomendaciones	72

VII.Referencias.....73

VIII. Anexos76

Lista de Gráficos

Gráfico 1: Número de publicaciones y noticias sobre la felicidad, 1990 - 2011	17
Gráfico 2: Representación gráfica de la Paradoja de Easterlin	27
Gráfico 3: Género de los trabajadores municipales	41
Gráfico 4: Rango de edad de los trabajadores municipales	42
Gráfico 5: Escala de la felicidad subjetiva de Lyubomirsky, el sentir de felicidad general	43
Gráfico 6: Escala de la felicidad subjetiva de Lyubomirsky, el sentir de la felicidad comparado con sus semejantes	43
Gráfico 7: Escala de la felicidad subjetiva de Lyubomirsky, gozar al máximo de todo	44
Gráfico 8: Escalera de Felicidad de Gallup	45
Gráfico 9: Escala de satisfacción con la vida de Diener, ¿Mi vida está cerca del ideal?	46
Gráfico 10: Escala de la satisfacción con la vida de Diener, ¿Mis condiciones de vida son excelentes?	47
Gráfico 11: Escala de la satisfacción con la vida de Diener, ¿Estoy completamente satisfecho con mi vida?	47
Gráfico 12: Escala de satisfacción con la vida de Diener, ¿Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes?	48
Gráfico 13: Escala de satisfacción con la vida de Diener, ¿Si volviera a nacer no cambiaría casi nada en mi vida?	49
Gráfico 14: Satisfacción en áreas específicas, el sentir de salud del trabajador	50
Gráfico 15: Satisfacción en áreas específicas, el sentir de su situación económica del trabajador	51
Gráfico 16: Satisfacción en áreas específicas, el sentir de satisfacción de su empleo u ocupación	51
Gráfico 17: Satisfacción en áreas específicas, el sentir de satisfacción en sus relaciones familiares	52
Gráfico 18: Satisfacción en áreas específicas, el sentir de satisfacción con sus amistades	53
Gráfico 19: Satisfacción en áreas específicas, satisfacción con su tiempo libre	53
Gráfico 20: Satisfacción en áreas específicas, el sentir de satisfacción con las condiciones nacionales	54
Gráfico 21: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido particularmente emocionado o interesado por algo?	55
Gráfico 22: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas te sentiste orgulloso porque alguien te felicitó por algo que hiciste?	56
Gráfico 23: Aspectos Positivos y Negativos. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido muy solo o distanciado de la gente?	56
Gráfico 24: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido contento por haber logrado algo?	57
Gráfico 25: Aspectos Negativos y Positivos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted en la cima del mundo?	57
Gráfico 26: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted que las cosas fueron a su manera?	58

Gráfico 27: Aspectos positivos y negativos, ¿Durante las últimas semanas ha sentido usted molesto porque alguien te critica?	58
Gráfico 28: Aspectos positivos y negativos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted aburrido?	59
Gráfico 29: ¿Rango salarial mensual de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe?	60
Gráfico 30: ¿Tiene algún ingreso adicional s su salario mensual de su centro laboral?	61
Gráfico 31: Rango de ingreso mensual adicional al de su centro laboral	61
Gráfico 32: Rango salarial mensual del trabajador municipal en su centro laboral, y el número total de trabajadores por cada rango	62
Gráfico 33: Nivel de felicidad de trabajadores con ingresos entre 930 a 1500 soles mensuales	63
Gráfico 34: Nivel de felicidad de los trabajadores con ingresos entre 1501 a 2000 soles mensuales	63
Gráfico 35: Nivel de felicidad de los trabajadores con ingresos entre 2001 a 3000 soles mensuales	64
Gráfico 36: Nivel de felicidad de los trabajadores con ingresos entre 3001 a 4000 soles mensuales	64
Gráfico 37: Nivel de felicidad de los trabajadores con ingresos mayores a 4000 soles mensuales	65
Gráfico 38: Evolución del nivel de felicidad de los trabajadores respecto a sus ingresos mensuales	66

Lista de Anexos

Anexo 1: Instrumentos de Medición: Satisfacción con la Vida y Escala de Afectos Positivos y Negativos	77
Anexo 2: Instrumentos de Medición: Escalera de Felicidad de Gallup	78
Anexo 3: Instrumentos de Medición: Escala de Satisfacción con la vida de Diener	78
Anexo 4: Instrumentos de Medición: Escala de la Felicidad Subjetiva de Lyubomirsky	79
Anexo 5: Instrumentos de Medición: Satisfacción en Áreas Específicas	80
Anexo 6: Cuestionario Aplicado	81
Anexo 7: Constancia de Validación por juicio de expertos	86
Anexo 8: Solicitud de permiso	98
Anexo 9: Planilla de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe- marzo del 2021	99

I. Introducción

El presente trabajo de investigación busca verificar el cumplimiento de la Paradoja de Easterlin en el corto plazo aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe. De esta manera se determinó que existe diferencia entre el nivel de felicidad de los trabajadores respecto a sus ingresos. Para empezar, se citaron autores que han realizado estudios e investigaciones sobre economía de la felicidad y la Paradoja de Esterlín.

La investigación partió de la pregunta: ¿Qué es la Economía de la Felicidad?

“La economía de la felicidad es una línea de estudio de corta data, que empezó a investigarse en las últimas décadas, pero que en realidad es un tema que tiene vinculación con la economía desde sus inicios” (Moncayo, 2019, p.313).

La economía de la felicidad surge como un tema de estudio formal a partir de 1970. Desde que la economía de la felicidad comenzó a ser un tema de estudio de manera formal, se ha planteado la idea de establecer un indicador que permita medir directamente el bienestar subjetivo de la persona, a través de las políticas que ofrece el gobierno.

Moncayo (2019) afirmó:

El tema de la felicidad no es algo nuevo, y mucho menos su relación directa con la economía y las administraciones públicas. Si bien es cierto que esta temática ha tomado relevancia en las últimas décadas, su estudio es incluso más antiguo que la economía (p.311).

El estudio por la felicidad humana se remonta a épocas de filósofos tales como Aristóteles y Epicuro quienes mostraban interés por el estudio de la felicidad humana.

Moncayo (2019) afirma:

Epicuro establecía que la felicidad no puede hallarse en la vida disipada, ni en la riqueza, ni en nada que genere dependencia, pues por mantener lo que se tiene, la preocupación impide ser feliz, con lo cual Epicuro relaciona la felicidad con la ausencia de perturbación y el logro de la paz en el alma. Por otro lado, para Aristóteles la felicidad solo puede hallarse en el hombre virtuoso cuya voluntad tiene una disposición permanentemente hacia el bien, lo que se denomina virtud, para lo cual hay que considerar que la naturaleza humana tiende hacia las cosas placenteras, huyendo de las tristes y penosas, pero hay placeres que no son bienes, pues son reprochables, y el hombre que los prefiere es un corrupto, que no podrá ser feliz. Ser feliz es realizarse a sí mismo, alcanzar las metas propias de un ser humano (p.312).

Epicuro establece que la felicidad se alcanza mediante todo aquello que no genera dependencia, y que el ser humano plenamente feliz es aquella persona que ha podido realizarse a sí misma.

Cabe señalar que la definición de la felicidad tiene ligeras diferencias entre cada filósofo, científico o estudioso del tema, pero siempre apunta a un solo objetivo, que vendría a ser el bienestar subjetivo de la persona, el cual está directamente relacionado con la economía.

Musikanki (como se citó en Rodríguez, García, & Chicaiza, 2018) afirmaron que “los enfoques alternativos basados en la felicidad o bienestar subjetivo proponen medir directamente cómo se sienten las personas. Este enfoque permite comparaciones interpersonales y supone el autorreconocimiento del bienestar subjetivo”.

Proponen establecer un indicador que permita medir directamente la evolución y crecimiento de la felicidad o bienestar subjetivo de las personas según el país en el que viven. Por

ejemplo, así como el PBI refleja el producto bruto interno del país, se puede crear la Felicidad Nacional Bruta como en el caso de Bután. Este indicador involucra varias dimensiones social, psicológico y económico.

Además, MacKerron (como se citó en Rodríguez, García, & Chicaiza, 2018) afirma que “la felicidad es aquello que miden las encuestas sobre la felicidad”. Existen preguntas a modo de cuestionarios para medir la felicidad, utilizadas en las diferentes investigaciones que se viene realizando hasta la actualidad, cabe resaltar que en esta investigación también se usó este tipo de cuestionarios para medir el nivel de felicidad de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe.

Rodríguez, García y Chicaiza (2018) afirman:

Otra posición que defiende el papel de la felicidad como fin de la política mediante su justificación directa. Se parte de la razón tradicional, a fin de maximizar el consumo y el crecimiento del ingreso, era que se los asociara a una mayor felicidad. En este sentido, la felicidad ha sido siempre el fin, con el consumo y el ingreso como objetivos cercanos. En consecuencia, la paradoja de Easterlin (1974) hace que se requiera abandonar el ingreso y el consumo como aproximaciones de la felicidad y sea mejor buscarla aumentar directamente (p.100).

En el año 1974, Easterlin publicó un estudio en donde determina que pasado cierto umbral de ingresos (esto varía de acuerdo con cada país o entidad), la relación entre dinero y felicidad va disminuyendo.

Cabe mencionar que Richard Easterlin, actualmente es profesor emérito de la University of Southern California. Y que en 1974 en su artículo “*¿Does Economics Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence*”, establece las bases de lo que sería llamado la “Paradoja de Easterlin”, por la que es actualmente conocido. En el cual hace referencias a regularidades empíricas que parecen

ser incongruentes. Es decir, la paradoja es la aparente contradicción de la relación que existe entre la felicidad e ingresos en un momento determinado, y el debilitamiento de esta relación en el largo plazo o pasado cierto umbral de ingresos.

Schuldt (2017) afirma:

El profesor emérito de la Universidad del Pacífico Jürgen Schult, realizó estudios sobre Perú basándose en encuestas de los últimos treinta años, y determinó un punto de partida. Según Schult, el bienestar nacional alcanza su máximo cuando las personas llegan a un cierto nivel promedio de ingresos por habitante que se ubicaría alrededor de \$22.000 anuales. A partir de ese límite un aumento en los ingresos ya no contribuirá a incrementar la felicidad. También tomó en consideración otros factores como: Delincuencia, epidemias, corrupción, salud, relaciones personales y otras externalidades (p. 2).

Schult en su estudio determinó el umbral de ingresos para el caso de Perú, a la vez analizó aspectos que impiden tener adecuadas políticas públicas y cómo estas afectan al bienestar subjetivo y por ende la felicidad de las personas.

Teniendo en cuenta todos estos aspectos mencionados y con una noción más clara acerca de la Economía de la Felicidad y la Paradoja de Easterlin, el presente trabajo de investigación se centró en verificar el cumplimiento de la paradoja de Easterlin, en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe en el corto plazo, teniendo en cuenta los mismos criterios y el uso de las herramientas (encuesta) que utilizó en su investigación. De esta manera se pudo determinar el nivel de felicidad de los trabajadores, y también se determinó el nivel de ingresos que percibían mensualmente. Posteriormente se hizo un estudio comparativo para determinar si realmente los trabajadores con mayores ingresos eran más felices que los trabajadores con menos ingresos, y observar la evolución del nivel de felicidad respecto a los ingresos que percibían mensualmente.

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes del problema:

2.1.1. Definición de la Felicidad

“La felicidad es una de las cuestiones que más ha interesado a los pensadores y grandes filósofos a lo largo de la historia, Aristóteles la definió como el bien supremo del hombre”. (Gómez, M. 2014).

Aristóteles ya mostraba interés sobre el estudio de la felicidad del hombre. Cabe destacar que existen diferentes definiciones de la felicidad según la rama del conocimiento del autor, Por ejemplo:

Maslow (como se citó en Bermejo, 2017) “propuso la muy conocida “Pirámide de Maslow”, de la cual emana los requisitos para que una persona pueda considerarse como feliz, esos requisitos pueden resumirse en: Fisiología, seguridad, afiliación, reconocimiento y autorrealización”.

Lo que propuso Maslow se desarrolló en el campo de la psicología, pero también existen otros estudiosos del tema tales como, por ejemplo:

Ortega y Gasset (como se citó en Bermejo, 2017) afirma:

Si nos preguntamos en qué consiste ese estado ideal de espíritu denominado felicidad, hallamos fácilmente una primera respuesta: La felicidad consiste en encontrar algo que nos satisfaga completamente. Más, en rigor, esta respuesta no hace sino plantearnos en qué consiste ese estado subjetivo de plena satisfacción por otra, qué condiciones subjetivas habrá de tener para conseguir satisfacernos (p. 9).

Ortega y Gasset fue uno filósofos contemporáneos preocupado por el tema de la felicidad y los medios para alcanzarla.

Según De los Ríos (como se citó en Moncayo, 2019, p.311) afirma que “el término felicidad en un estado de ánimo que supone de manera intrínseca el logro de algo, una satisfacción”.

La felicidad viene a ser algo momentáneo, algo efímero que el ser humano goza al alcanzar un determinado objetivo. Debido a ello, se afirma que el hombre siempre está en la constante búsqueda de la felicidad.

Así mismo, para esta investigación se tomó como definición base de la felicidad lo siguiente: “El grado con la que una persona aprecia la totalidad de su vida presente de forma positiva y experimenta afectos de tipo placentero” (Beytía y Calvo, 2011, p. 4).

De modo que esta definición permitió buscar las herramientas idóneas, válidas y confiables para medir la felicidad de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe.

Gráfico 1: Número de publicaciones y noticias sobre la felicidad, 1990- 2011

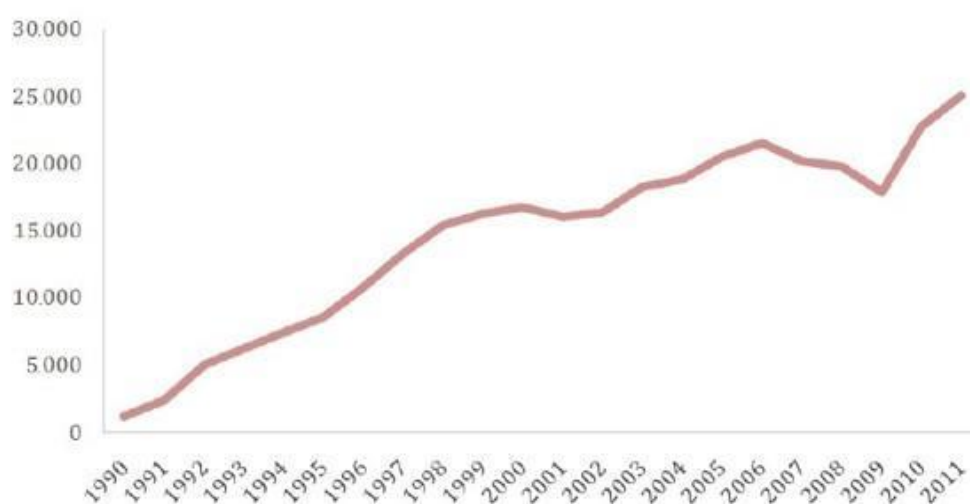


Gráfico 1: Número de publicaciones y noticias sobre la felicidad, 1990 - 2011

Fuente: Elaboración de Beytía, P. & Calvo, E. a través de ProQuest, ABI-INFORM Global (2011)

2.1.2. Economía de la Felicidad

La economía de la felicidad empieza a surgir a mediados del siglo XIX, con estudios sobre la felicidad y conceptos relacionados, pero con enfoque más psicológico y filosófico. Los economistas de aquel entonces empezaron a realizar sus estudios sustituyendo el término felicidad con el de utilidad (Ansa, 2008).

A partir del siglo XX los economistas, sociólogos, psicólogos junto con otros especialistas de otros campos de conocimiento centraron su atención en el estudio de la felicidad de las personas. Dando lugar a teorías tales como la paradoja de Easterlin en el año 1974, quien aportó para las bases de una nueva rama en la economía llamada: Economía de la felicidad.

“No obstante, a partir de 1968, la escuela de Leyden y específicamente los trabajos realizados por Van Praag propusieron regresar la mirada sobre la felicidad como medida del bienestar de la población y realizar comparaciones entre individuos” (Ramírez, 2007, p. 3).

Dejaron de ver al crecimiento económico como medida del bienestar, para tomar a la felicidad y relacionarla con la economía, y de esta manera realizar estudios que permitan establecer indicadores reales del bienestar de las personas.

Ramírez (2007) afirma:

Con los estudios de Bernard Van Praag (1968), Richard Easterlin (1974) y Tibor Scitovsky (1976) nace la investigación empírica sobre la felicidad en la economía. Más tarde, economistas como Layard (1980), Veenhoven (1993). Oswald (1997), Frank (1985), y Frey and Stutzer (2002) han continuado con esta investigación. Finalmente, a partir de los trabajos de Kahneman (1998, 1999) se instaura la investigación sobre la psicología y economía hedónica como una nueva subdisciplina de la economía (p. 4).

Ramírez hace una síntesis cronológica desde el inicio de las investigaciones formales sobre la economía de la felicidad.

Las investigaciones formales en economía de la felicidad se establecieron a partir del siglo XX. Se determinó que toda investigación que tenía como finalidad medir la felicidad y a la vez relacionarla con alguna variable económica como por ejemplo renta. Fueron las que dieron lugar al origen de la Economía de la Felicidad (Ansa, 2008). Por lo tanto, toda investigación que tiene alguna variable económica relacionada con la felicidad del hombre, se considera parte de esta nueva rama de la economía.

“La economía es una de las ramas de conocimiento donde el problema de la felicidad está siendo más estudiado en los últimos tiempos. La crisis vivida en este inicio de siglo XXI ha contribuido al aumento del interés de los economistas recientes por la felicidad de los seres humanos” (Bermejo, 2017, p. 14).

Cómo ya se había mencionado, el interés por el estudio de la felicidad se remonta a épocas de filósofos como Aristóteles y Epicuro, siendo en los últimos años la formalización de la relación entre economía y la felicidad como estudio propiamente dicho, dando paso a una nueva rama de la economía, llamada “Economía de la Felicidad”.

Por otro lado, Bruni (como se citó en De los Ríos, 2017) sostiene que “una de las características comunes de los estudios actuales sobre Economía de la Felicidad es el uso ambiguo del término felicidad. Aunque el término más relacionado es el bienestar subjetivo, cada autor tiene su propia definición de felicidad”.

Las definiciones de los citados, tiene un criterio común de la definición de felicidad, todo apunta al bienestar subjetivo como fin de estudio.

También los autores como De Neve y Cooper (como se citaron en De los Ríos, 2017) propusieron que, “tanto la satisfacción con la vida como la felicidad tienen un significado común”.

Es decir, ambos se centran en el desarrollo mismo de la persona, en general en el bienestar subjetivo.

Así mismo Argyle (como se citó en De los Ríos, 2017) plantea que “tanto la felicidad como el bienestar subjetivo pueden usarse indistintamente”.

Ambos términos tienen el mismo fin, debido a que miden el autodesarrollo humano.

Por su parte, según De los Ríos (2017) afirma que “Easterlin utilizó el término felicidad, bienestar subjetivo, satisfacción, utilidad y bienestar de manera intercambiable”. Como ya se había mencionado, esto se debe a que todos estos términos tienen algo en similitud, y para dejar en claro, esto es general, el bienestar del ser humano.

2.1.3. Ingresos y Felicidad

Según Betalleluz (2017) afirma:

En la literatura económica, ya desde la segunda mitad del siglo XX, se ha estado forjando otra forma de pensamiento en torno al bienestar y la felicidad, siendo esta última la prioridad de las políticas públicas. El avance se inicia con la publicación de la paradoja de Easterlin (1974), la cual no es tan nueva como se piensa, ya que desde la edad antigua se mencionaba que el dinero no daba la felicidad (p.1)

Actualmente se están realizando estudios a fondos sobre la felicidad y el ingreso, ya que desde la época de filósofos tales como Aristóteles y Epicuro, se sabía que el dinero no daba felicidad. Los estudios en esta nueva rama de la economía permitirán tener indicadores económicos más precisos para medir el bienestar social.

Así mismo, las personas que tienen ingresos elevados pueden acceder a mayores bienes y servicios, permitiendo así mejorar el nivel de bienestar. Sin embargo, la evidencia empírica demuestra que la felicidad y el crecimiento económico no tienen una relación sostenible y constante como se solía pensar (Kahneman, 1999).

Kahneman hace referencia a que cuanto mayor dinero gana la persona mayor es su poder adquisitivo, pero sucede que la relación entre el aumento de ingresos y los factores de la felicidad no se ven estrechamente relacionados como se pensaría que ocurre.

De los Ríos (2017) afirma:

Los ingresos adicionales son significativamente valiosos cuando sirven para elevar a las personas por encima del umbral de la verdadera pobreza física. Sin embargo, aumentos sucesivos en los niveles de renta generan elevaciones progresivamente menores del bienestar subjetivo, hasta el punto que se podrían justificar niveles de incremento cero o negativos (p.22).

Es decir, el aumento en los ingresos se relaciona con el aumento de la felicidad hasta un cierto punto, mayormente sucede cuando la persona sale de la pobreza y puede satisfacer sus necesidades básicas (educación, salud, etc.); y a la vez permitirse dar sus gustos (ocio, etc.). Pasado ese umbral ya no es tan relevante el aumento de ingresos en la felicidad. De hecho, los estudios realizados por Van Praag en 1968, Easterlin en 1974 y Scitovsky en 1976 revelan que cuando más gana la persona mayores responsabilidades y obligaciones tiene, el cual genera una cierta perturbación al individuo para alcanzar su felicidad.

Según Frank (como se citó en De los Ríos, 2017) manifestó que “altos ingresos no se traducirían simplemente en niveles de felicidad más elevados, debido a que las personas están interesadas en su posición relativa respecto a otros individuos y no en sus ingresos”.

Las personas al aumentar sus ingresos van a tener nuevas perspectivas de acuerdo al entorno en que se encuentran, y esto perturba al ser humano al intentar alcanzar su felicidad.

2.1.4. La Felicidad y Otros Factores Sociales

La felicidad no solo está relacionada con el nivel de ingresos de la persona, también guarda una relación con otros factores sociales, tales como la salud, la educación, los estados emocionales, las políticas públicas impuestas por el gobierno, y externalidades tales como: Pandemias, desastres naturales, contaminación, etc.

Graham (como se citó en Bermejo) afirma que “la salud es uno de los determinantes con más influencia en las sociedades desarrolladas económicamente, siendo menor en sociedades de aquellos países con escaso desarrollo económico y con grandes niveles de pobreza”.

Siempre ha sido una realidad que en los países con escaso desarrollo no se le da tanta importancia como en los países desarrollados el tema de la salud pública. Y es un factor muy importante a mejorar, ya que cumple un rol crucial en el bienestar humano, y por ende en la felicidad.

Así mismo Dolan (como se citó en Bermejo, 2017) acotó que “la relación entre la enfermedad (o estado no saludable) y la felicidad de un individuo es negativa, es decir. un individuo enfermo es menos feliz que otro sano si el resto de determinantes son idénticos en ambos individuos”.

Es algo evidente, una enfermedad (independientemente de cuál sea) de alguna manera siempre repercute en el estado anímico de la persona y por lo tanto en la felicidad de esta.

De los Ríos (2017) afirma que “en relación con la esperanza de vida Europa y América (la mayoría de sus países) se encuentran muy bien ranqueados, mientras que el continente africano la esperanza de vida de sus habitantes se ven afectados por guerras y enfermedades” (p. 18).

Otro de los factores sociales que influyen de alguna manera en alcanzar la felicidad del ser humano es la educación.

De acuerdo con Oxford Léxico (2021) afirma que “la educación es aquella formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen”.

Por otro lado, el nivel de felicidad y el nivel de educación, presentan una relación paradójica. Es decir, aquellos trabajadores que tienen elevados niveles de educación contrariamente de lo que se espera, presentan niveles inferiores de percepción de felicidad en comparación de aquellos trabajadores que tienen menor grado de educación; y esta diferencia aumenta más cuando el trabajador con más grados de estudios no logra alcanzar sus objetivos. Es así como surge el actual problema que presenta el mercado laboral: La escasa motivación para el trabajador cualificado (Ferrante, 2009).

Existen otros factores sociodemográficos que determinan la felicidad de la persona, tales como: La edad, el género, el estado civil, lugar en donde vive (urbana o rural), etc. Factores que influyen, pero que en el presente trabajo de investigación no se estudió a profundidad. Sin embargo, si se tomaron en cuenta al momento de recopilar información a través de encuestas, debido a que fueron aspectos que Easterlin también consideró en su investigación.

Kahneman, Walker y Sarín (como se citó en De los Ríos, 2017) afirmaron:

Para estos psicólogos el comportamiento observado es un indicador incompleto del bienestar individual, lo que impediría hacer inferencias de la utilidad de ese comportamiento, por lo tanto, la mejor forma de conocer esa utilidad es preguntando directamente a los individuos por su grado de satisfacción, utilizando alguna de las técnicas de medición que proporciona la psicología (p.16).

Es decir, hace referencia a las unidades de medidas para medir directamente la felicidad (más adelante se explica detalladamente cuáles son y en qué consisten).

El bienestar se divide en dos categorías, el bienestar individual y el bienestar general, el primero hace referencia a la satisfacción de sus necesidades personales, mientras que el bienestar general hace referencia de las oportunidades que el individuo tiene para poder realizarse como persona en la sociedad (De los Ríos, 2017).

De hecho, si lo enfocamos a la economía podemos relacionarlo de la siguiente manera: Cuando hablamos de bienestar individual hace referencia a la microeconomía, pero al hablar de bienestar social se está refiriendo a la macroeconomía. En resumen, si un país plantea adecuadas políticas tanto microeconómicas como macroeconómicas, estará asegurando el bienestar general de sus habitantes.

Strucke (como se citó en Rodríguez, García, & Chicaiza, 2018) afirmó que “la política de competencia es importante en la búsqueda de la felicidad, la política antimonopolio debería ampliar sus objetivos con el fin de incluir variables como el bienestar, en lugar de limitarse al excedente del consumidor”.

Esto quiere decir que una adecuada competencia en cualquier sector de la economía, permite desarrollar un mejor bienestar social, ya que la persona tiene más opciones para elegir.

Rodríguez, García y Chicaíza (2018) afirman:

La mayoría de los trabajos entre felicidad y gobiernos buscan correlaciones (positivas y negativas) entre variables económicas y el nivel de felicidad. El tema menos abordado es el de las características sociodemográficas el cual probablemente cobre importancia en el futuro. Por ejemplo, se sabe que una política es más efectiva para ciertos rangos de edad o ciertas poblaciones (p. 12).

En esta investigación no se realizó una correlación, ya que fue una investigación de enfoque descriptivo, pero sí se realizó una comparación entre niveles de felicidad e ingresos. Por lo tanto, tenemos una variable económica y la felicidad, es por ello que está dentro de la rama de la economía de la felicidad; en el cual se realizó una síntesis de la relación y evolución del nivel de felicidad de los trabajadores con respecto a sus ingresos.

Para finalizar este segmento, como ya se había mencionado, existen factores sociodemográficos que guardan relación con la felicidad, pero que tienen poco estudio en comparación con otras variables tales como el ingreso o renta. Sin embargo, sus estudios han ido en aumento en los últimos años, lo cual permitirá en futuro crear mejores políticas públicas y por ende un aumento equitativo en el bienestar general de las personas. Aumentando las posibilidades que las personas puedan realizarse como tales y por ende puedan ser felices.

2.2. Bases teórico científicas:

2.2.1. La Paradoja de Easterlin

Según Easterlin (como se citó en Rodríguez, García, & Chicaiza, 2018) señala que, “si el objetivo de la sociedad es aumentar la sensación de bienestar de los individuos, las políticas orientadas a mejorar el crecimiento económico no harán el trabajo por sí solas”.

Es decir, un país puede tener un buen crecimiento económico, sin embargo, no un buen desarrollo económico. Este crecimiento no se ve reflejado en el bienestar social, más aún si el país presenta diferentes dificultades y obstáculos para un adecuado desarrollo social. Es por ello la importancia de implementar adecuadas políticas económicas, que permitan a las personas poder desarrollarse a sí misma y por ende aumentar el bienestar general.

Botello y Guerrero (2020) afirman:

Richard Easterlin realizó los primeros estudios empíricos con los que buscó cuantificar el aporte del ingreso en el bienestar de los individuos. Esta línea de investigación surgió dada la atención central que se tenía en temas como el crecimiento económico, pero se descuidaba que el bienestar de las personas debería ser el objetivo principal de las economías (p. 279).

Vale destacar que en aquel entonces los estudios sobre el bienestar subjetivo y la felicidad relacionados con la economía eran escasos. Es por eso que Easterlin en 1974 realizó un gran aporte para las bases de estudio sobre la Economía de la Felicidad.

Castellanos (como se citó en Bermejo, 2017) afirma:

En 1974, Richard Easterlin fue pionero en el estudio de la relación ingreso-bienestar subjetivo ante la creencia generalizada de que mayores niveles de ingresos proporcionaban

mayores niveles de bienestar subjetivo, sin embargo, el análisis de la mencionada relación elaborado por Easterlin tuvo como conclusión la siguiente paradoja: A medida que un territorio aumenta su renta per cápita, los niveles de bienestar subjetivo muestran rendimientos marginales decrecientes (p. 24).

En efecto, Easterlin determinó que efectivamente la variable ingresos con la variable felicidad tenían relación en un momento determinado, este punto ocurre en el corto plazo, pero cuando el nivel de ingreso pasa un umbral determinado, la relación con la felicidad se va debilitando a lo largo del tiempo. El umbral es el punto de ingresos con el cual la persona ya tiene sus necesidades básicas satisfechas.

Gráfico 2: Representación gráfica de la Paradoja de Easterlin

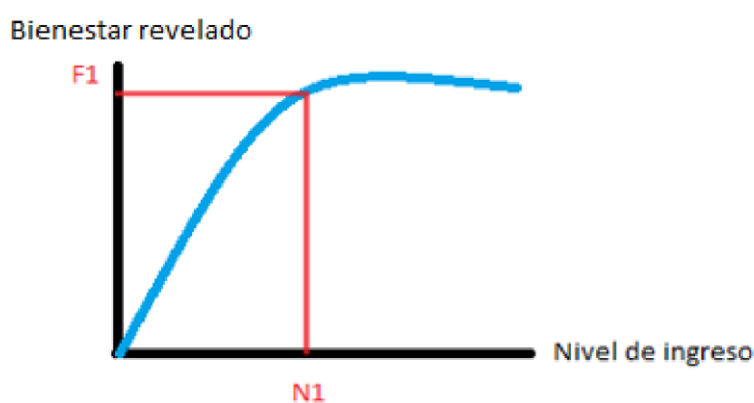


Gráfico 2: Representación gráfica de la Paradoja de Easterlin

Fuente: Elaboración de Bermejo, J. A partir de Richard Easterlin (1974)

En el gráfico se aprecia que la relación ingreso - felicidad se va debilitando pasando el umbral de ingresos (cantidad monetaria que permite a la persona satisfacer sus necesidades básicas y de ocio).

Según Easterlin (1974) afirma:

La felicidad no está ligada, por supuesto, al bienestar económico. Menciona que Abraiaaovitz señaló que “desde Pigou, los economistas han distinguido entre el bienestar social, o bienestar general, y el concepto nacional de bienestar económico”, con el producto nacional que se considera el resultado objetivo y cuantificable del bienestar económico. La felicidad entonces, corresponde al más amplio de estos dos conceptos, es decir al de bienestar social (p. 90).

Easterlin en el año 2010 volvió a publicar un estudio titulado “Happiness, growth, and public policy. Economic Inquiry” reafirmado lo propuesto en 1974, y recibiendo gran aceptación por parte de pensadores y economistas actuales.

Así mismo, al pasar el umbral de ingresos que permite a la persona satisfacer todas sus necesidades básicas, la relación ingresos y felicidad comienza a perder la relevancia que tenía en un inicio, debido a que las personas comienzan a adaptarse a sus nuevos niveles de ingresos y empiezan a observar a los de su entorno, creando de esta manera nuevas aspiraciones (Castellanos, 2012).

2.2.2. Instrumentos de Medición de la Felicidad

Para medir el nivel de felicidad de las personas existen diferentes enfoques, instrumentos y escalas.

MacKerron (como se citó en Rodríguez, García, & Chicaiza, 2018) afirma:

Ante los problemas que presenta la noción de utilidad, han surgido medidas de felicidad (o bienestar subjetivo) que, en principio, parecen ser más viables en términos de política.

Debido a que esta nueva perspectiva es un campo en expansión, con un número creciente de trabajos que encuentran asociaciones empíricas entre la felicidad y otras variables (p.97).

Es decir, como esta rama de estudio es relativamente nueva, se está enfocando en medir la felicidad de la persona para obtener información que servirá a los gobiernos establecer adecuadas políticas públicas, para que de esta manera la persona pueda autorrealizarse. Así mismo este enfoque que acepta la idea de la felicidad como fin de las políticas públicas, está respaldado por varios autores.

Becchetti, Massari y Naticchioni (como se citaron en Rodríguez, García, & Chicaiza, 2018) afirman:

Estos autores se basan en la metodología de revisión de literatura y enfatizan las restricciones del enfoque tradicional en cuanto a la caracterización antropológica de los individuos y, por tanto, de la identificación de capacidades de estos. Ideas que retoman economistas como Amartya Sen (p.100).

Es decir, se ha dado un nuevo enfoque, debido a que la manera tradicional de medir el bienestar social a través del aumento o disminución de indicadores como por ejemplo el PBI no refleja realmente el nivel de bienestar en una sociedad.

Castellanos (2012) afirma:

El acuerdo en torno al bienestar subjetivo, sin ser unívoco ni consensual, se ha concentrado en mayor medida en los instrumentos de medición disponible y en los aportes a la política pública. Ello ha permitido ir construyendo un cuerpo de conocimiento coherente, con resultados comparables en el tiempo y de utilidad para informar la política pública (p. 12).

Es decir, los instrumentos que se usan para medir el bienestar subjetivo tienen como finalidad obtener datos reales, para de manera poder establecer adecuadas políticas públicas, y así poder permitir al ciudadano autodesarrollarse.

Beytía y Calvo (2011) afirman:

El interés en medir la felicidad es compartido por muchas autoridades, académicos y profesionales comprometidos con mejorar el bienestar no monetario de las personas. Organismos internacionales como la OCDE y la ONU apoyan oficialmente la implementación de mediciones de felicidad y bienestar subjetivo. Chile y otros países como Bután, Francia e Inglaterra han seguido estas recomendaciones e incorporado mediciones de la felicidad en sus censos y encuestas de hogares. La medición de la felicidad es claramente un tema en boga a nivel internacional (p. 1).

Esto es un hecho que efectivamente, el interés de medir e incluir a la felicidad y el bienestar subjetivo como indicador de desarrollo social es una realidad. Mención especial del caso de Bután, que instauró como principal criterio político del país la Felicidad Nacional Bruta (FNB).

Rodríguez, García y Chicaiza (2018) afirman:

Si bien las diferentes medidas de la felicidad parecen apuntar en diferentes direcciones (felicidad, satisfacción con la vida, bienestar subjetivo) las distintas medidas tienden a coincidir. Así las respuestas parecen estar señalando algo concreto acerca de cómo se sienten los individuos, aunque no se haya resuelto el problema de la definición conceptual (p.98).

Es decir, aunque existen diferentes puntos de vista con respecto a la medición de la felicidad y el bienestar subjetivo, todos tienen el mismo objetivo, el cual es determinar el nivel de bienestar subjetivo y por ende el nivel de felicidad.

Según Easterlin (1974) afirma:

Los datos básicos usados, son las estadísticas de los individuos sobre su felicidad subjetiva. Estos autoinformes a veces se denominan felicidad “declarada” o “informada” para subrayar la posibilidad de que no reflejen con precisión el verdadero estado de los sentimientos de los encuestados (p. 90).

Para esto Easterlin usó datos obtenidos por herramientas de medición de la felicidad válidas y confiables.

Beytia y Calvo (2011) afirman:

En su artículo ¿Cómo medir la felicidad? De la universidad Diego portales publicaron las herramientas para medir la felicidad. Incluye un conjunto de preguntas mínimas para medir la felicidad que son consistentes con la definición operacional de la felicidad ofrecida anteriormente y cumplen con estándares de medición internacionalmente aceptados. Lo más frecuente es recurrir a preguntas sencillas y generales para evaluar la felicidad global y la satisfacción con la vida presente. También es frecuente la utilización de preguntas sobre afectos positivos y negativos, los cuales pueden ser analizados por separados o resumidos en una escala de balance afectivo (p. 2).

De acuerdo con Beytía y Calvo (2011) “estas preguntas permiten medir la felicidad de forma eficiente y concordante con los estándares internacionales”. Además, un aspecto importante es la validez y confiabilidad sobre la información recopilada.

Beytía y Calvo (2011) afirman:

La confiabilidad de las medidas de felicidad no es perfecta, pero es suficiente. Se ha encontrado que pequeñas diferencias en el orden de los cuestionarios y en las circunstancias específicas pueden alterar el nivel reportado. Se puede disminuir mediante prácticas simples como incluir las preguntas sobre felicidad al comienzo del cuestionario y evitar aplicar el cuestionario en circunstancias excepcionales, tales como por ejemplo el día después de ganar un mundial de fútbol (p. 5).

En otras palabras, es importante saber cuándo y cómo realizar las preguntas, así obtendremos datos más reales de los que obtendríamos si no tuviéramos en cuenta estos criterios.

En cuanto a la validez, Beytia y Calvo (2011) afirman:

La conclusión de múltiples revisiones es que el del dicho al hecho no hay mucho trecho. Las medidas de felicidad tienen validez de constructo, en tanto captaron el significado actual de la palabra felicidad. También tienen validez de convergencia, en tanto los indicadores se corresponden con otros indicadores que pretenden medir el mismo concepto. Y tiene validez discriminante ya que las medidas no se relacionan con indicadores de conceptos contrarios (p. 5).

Es decir, Beytía y Calvo explican que estas herramientas para medir la felicidad son válidas, porque se han elaborado en base a observaciones de resultados de estudios ya realizados, además ya se han realizado mediciones de la felicidad con distintos tipos de herramientas, y que además las medidas o escalas que se usaron demostraron que los constructos que no deberían tener relación, efectivamente no las tienen.

Para finalizar este segmento, en esta investigación se usaron las siguientes escalas de medición y preguntas específicas, válidas y confiables:

- Escala de la felicidad subjetiva de Lyubomirsky.
- Escala de la satisfacción con la vida de Diener.
- Escalera de felicidad de Gallup.
- Preguntas en áreas específicas (salud, condiciones del gobierno, aspectos personales, etc.)

III. Metodología

3.1. Tipo y nivel de investigación:

La investigación es de enfoque cuantitativo, porque es secuencial y probatorio. Es decir, se partió de una idea, para posteriormente establecer la pregunta de investigación y los objetivos (general y específicos), se revisó e investigó literatura para construir el marco teórico. De la pregunta de investigación se estableció una hipótesis para determinar las variables y luego determinar cómo medirlas, posteriormente analizar los datos obtenidas a través de métodos estadísticos para finalmente establecer las conclusiones (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Y es descriptivo, porque tiene como objetivos específicos medir el nivel de las variables de manera independiente.

3.2. Diseño de investigación:

Esta investigación es de diseño no experimental, ya que no se manipularon las variables de manera intencionada, por lo contrario, se midieron las variables de forma independiente para luego determinar el nivel de ambas variables, en un momento determinado (corto plazo). Es decir, de corte transversal. Por lo tanto, esta investigación es no experimental de corte transversal.

3.3. Población, muestra y muestreo:

Según Lepkowski (como se citó en Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 175) afirma que “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”.

Es decir, en esta investigación se consideró como población de estudio a todos los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe, ya cumplen con las características para aplicar los instrumentos de medición.

Los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe, tiene diferentes niveles de ingresos, lo cual nos va a permitir comparar resultados y poder determinar si, efectivamente, se cumple la paradoja de Easterlin en el corto plazo.

Si bien Easterlin usó como estudio poblaciones grandes, en este caso se usó la población de esta institución para evitar sesgos y por cuestiones de salud (Pandemia del Sars Cov 2).

La muestra es un subconjunto de la población que cumplen con los criterios y características para la investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

En la investigación se tomó una muestra de 101 trabajadores contratados entre empleados y obreros de la Municipalidad Distrital de Motupe. La muestra y el muestro de la investigación es probabilístico, ya que todos cumplen con las características para la investigación, pero se encuestó solo a 101 trabajadores, debido a la seguridad al momento de recolectar datos, ya que la pandemia ocasionada por el Sars Cov 2 fue un obstáculo, porque no todos los trabajadores municipales podían responder la encuesta de manera virtual. Así que se recurrió a las planillas de los trabajadores y del total de trabajadores municipales que fueron un total de 147 trabajadores, se seleccionó al grupo más grande de 101 trabajadores compuesta por obreros y empleados de todas las áreas.

3.4. Operacionalización de Variables:

Variable Felicidad

VARIABLE	DIMENSIONES	Tipo de variable	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>FELICIDAD</p> <p>Grado con que una persona aprecia la totalidad de su vida presente de forma positiva y experimenta afectos de tipo placentero (Beytía y Calvo, 2001, p. 2).</p>	<p>SOCIAL</p> <p>PSICOLÓGICA</p>	Independiente	<p>Felicidad Subjetiva</p> <p>Satisfacción con la vida</p> <p>Satisfacción en áreas específicas</p> <p>Aspectos afectivos positivos y negativos</p>	<p>Escala de felicidad subjetiva de Lyubomirsky, escalera de Gallup.</p> <p>Escala de satisfacción con la vida de Diener.</p> <p>Preguntas de satisfacción en áreas específicas.</p> <p>Escala de aspectos afectivos positivos y negativos</p>

Variable Ingresos

VARIABLE	DIMENSIONES	Tipo de variable	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>INGRESOS</p> <p>Caudal que entra en poder de alguien, y le es de cargo en las cuentas (RAE).</p>	ECONÓMICA	Independiente	Ingreso Mensual	Moneda Salarial (sol)

3.5. Criterios de Selección:

Debido a que nuestro objetivo era demostrar si existía diferencia en el nivel de felicidad entre las personas que tenían más ingresos comparados con personas que tenía menos ingresos, y teniendo en cuenta el contexto en el que se realizó la investigación (En la pandemia del Sars Cov 2). Se determinó buscar una entidad en donde las personas cumplan con las características necesarias para la investigación, tenían diferentes rangos salariales, eran de diferentes edades, en diferentes condiciones (solteros, casados, viudos, huérfanos, algunos presentaban problemas de salud, otros no eran de la zona, etc.). Era una población de estudio que realmente cumplía con las características y se podía aplicar los instrumentos de medición respetando las normas de bioseguridad.

Por lo tanto, se decidió realizar la investigación tomando como población de estudio a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La técnica que se usó para recolectar datos fue la encuesta, esta se realizó a través de un cuestionario, que estuvo compuesto en tres partes: Aspectos Sociales, Aspectos Psicológicos y Aspectos Económicos.

En los aspectos sociales son preguntas que básicamente buscan medir el nivel de felicidad de los trabajadores, usando escalas tales como: Escalera de Felicidad de Gallup, Satisfacción con la vida de Diener, Escala de felicidad subjetiva de Lyubomirsky y preguntas en áreas específicas (salud, situación económica, condiciones brindadas por el gobierno, tiempo libre, relaciones familiares y amistades).

En los aspectos psicológicos se utilizaron la escala de aspectos positivos y negativos que también contribuyen a medir el nivel de felicidad de los trabajadores.

En aspectos económicos se usaron preguntas que básicamente, miden el nivel de ingresos que el trabajador percibe de manera mensual.

La encuesta se realizó a través de formulario Gmail, y se envió sus respectivos correos, también se enviaron enlaces a través de aplicaciones como WhatsApp y Facebook.

El tiempo de duración para la recolección de datos fue de dos semanas aproximadamente y se encuestó a empleados y obreros contratados por la Municipalidad Distrital de Motupe.

3.7. Procedimiento:

Para aplicar el instrumento de medición (encuesta), se solicitó un permiso a la alcaldía a través de un documento dirigido al alcalde del Distrito de Motupe el MD. Javier Contreras Muñoz, el cual firmó y permitió que se realizara la encuesta virtual, ya que consideró que si era factible realizar la investigación.

Posteriormente se hizo una previa vista a todos los trabajadores explicándoles que les iba a llegar a sus correos y WhatsApp un enlace con un cuestionario para que puedan participar en la investigación, cabe resaltar que ninguno se negó a participar.

Luego se solicitó al encargado del área de informática que proceda a enviar el formulario a todos los trabajadores, que previamente se les había explicado en qué consistía la encuesta y cuál era su finalidad.

Finalmente, los trabajadores procedieron a responder los cuestionarios y enviar sus respuestas, recibiendo un total de 98 respuesta.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos:

Al utilizar un formulario Gmail los datos de las respuestas obtenidas se van organizando de manera secuencial, es decir respetando el orden de cada pregunta.

Para el análisis de datos y debido a que es una investigación descriptiva se usó el office Excel 2019, posteriormente se interpretó las respuestas de cada pregunta, permitiendo determinar el nivel de felicidad y el nivel de ingresos de los trabajadores, para posteriormente realizar una comparación y determinar si, efectivamente, las personas con mayores ingresos son más felices que las personas con menores ingresos; para finalmente poder observar la evolución del nivel de felicidad de los trabajadores respecto a sus ingresos mensuales que percibían en su centro laboral.

3.9. Matriz de Consistencia:

Problema de investigación	Objetivo general	Hipótesis	Variable	Tipo de Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
¿Quiénes son más felices, las personas que tienen mayores ingresos o los que tienen menores ingresos?	Determinar si existe diferencia entre felicidad respecto al nivel de ingresos.	Existe diferencia en el nivel de felicidad respecto al nivel de ingresos de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe.	Felicidad	Independiente	Social	Felicidad Subjetiva	Escala de felicidad subjetiva de Lyubomirsky, escalera de Gallup.
	Satisfacción con la vida					Escala de satisfacción con la vida de Diener.	
	Objetivos específicos		Satisfacción en áreas específicas	Preguntas de satisfacción en áreas específicas.			
	. Determinar el nivel de felicidad de los trabajadores. . Determinar el nivel de ingresos los trabajadores.		Ingresos	Independiente	Económica	Ingreso mensual	Moneda Sol
Metodología							
Enfoque metodológico: Cuantitativo Alcance: descriptivo Diseño: No experimental, de corte transversal		Población: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe. Muestra: 101 trabajadores entre empleados y obreros.		Técnica de recolección de datos: cuestionario Herramientas: -Escala de felicidad global, escala de felicidad subjetiva de Lyubomirsky, escalera de Gallup. -Escala de satisfacción con la vida de Diener. -Preguntas de satisfacción en áreas específicas -Escala de afectos afectivos, positivos y negativos.			

3.10. Consideraciones éticas:

La encuesta se realizó de forma virtual (a través de formulario Gmail) y siempre protegiendo siempre la identidad y datos personales de los encuestados (anónimo). Los únicos datos personales que se pidieron fueron sus rangos de edad y género.

IV. Resultados y Discusión:

4.1. Resultados:

En este segmento se analizaron e interpretaron en orden los resultados de cada respuesta del cuestionario que realizaron los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe.

Gráfico 3: Género de los trabajadores municipales



Gráfico 3: Género de los trabajadores municipales

Fuente: Elaboración propia

En el presente gráfico observamos que el 52% de los trabajadores encuestados eran mujeres, mientras que un 48 % fueron varones.

Gráfico 4: Rango de edad de los trabajadores municipales

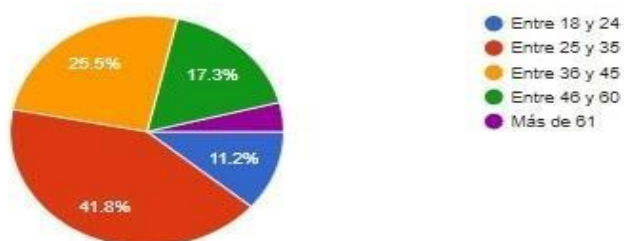


Gráfico 4: Rango de edad de los trabajadores municipales

Fuente: Elaboración propia

En el siguiente gráfico apreciamos que la mayoría de los trabajadores tienen entre 25 y 35 años de edad, con un 41.8%, seguido de los trabajadores que tienen entre 36 y 45 años de edad con un 25.5%; un 17.3% de los trabajadores tienen entre 46 y 60 años, y un 11.2% tiene entre 18 y 24 años de edad, solo un 4.1% de los trabajadores tiene más de 61 años.

En el siguiente gráfico apreciamos los resultados de la escala de Lyubomirsky, que expresa una escala del 1 al 7, donde 1 es poco feliz y 7 es muy feliz.

Gráfico 5: Escala de la Felicidad Subjetiva de Lyubomirsky, el sentir de felicidad general

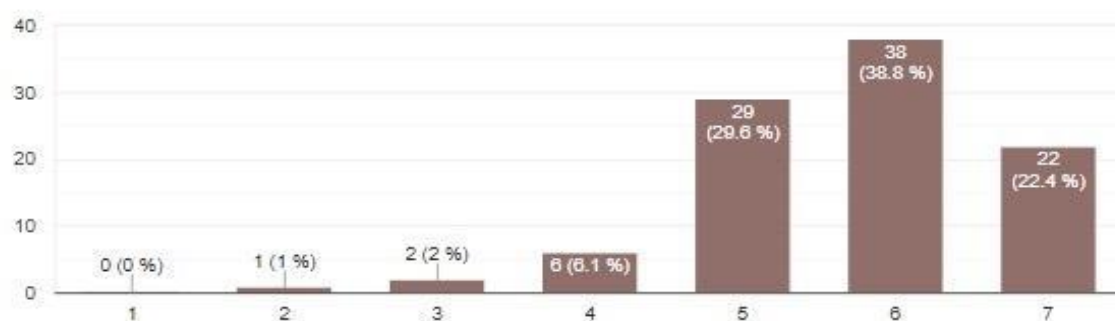


Gráfico 5: Escala de la felicidad subjetiva de Lyubomirsky, el sentir de felicidad general

Fuente: Elaboración propio

En el presente gráfico observamos que la mayoría de los trabajadores afirmó sentirse feliz, ya que un 38.8% se identificó con el nivel 6, seguido de un 29.6% que se identificó con el nivel 5 y un 22.4% que se identificó en el nivel máximo es decir 7. Mientras que solo un 6.1% dijo identificarse con el nivel 4, seguido de un 2% con el nivel 3 y solo un 1% con el nivel 2.

Siguiendo con la escala de Lyubomirsky que posee una escala del 1 al 7, donde 1 es poco feliz y 7 es muy feliz.

Gráfico 6: Escala de la felicidad subjetiva de Lyubomirsky, el sentir de la felicidad comparado con sus semejantes

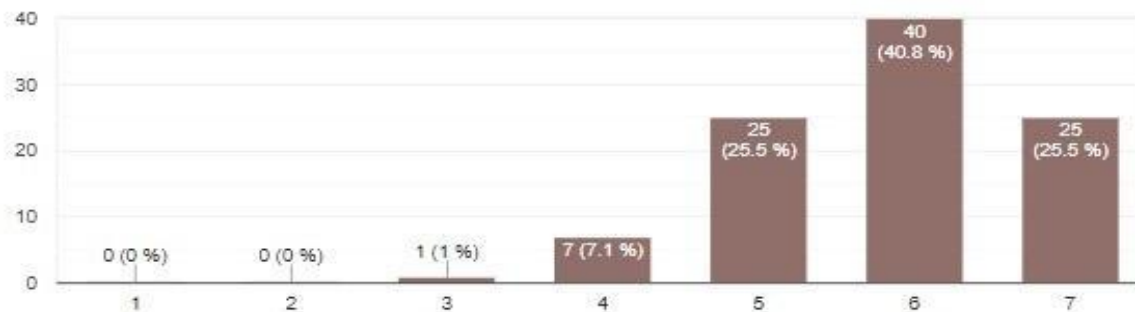


Gráfico 6: Escala de la felicidad subjetiva de Lyubomirsky, el sentir de la felicidad comparado con sus semejantes

Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 4 observamos que la mayoría de los trabajadores se considera feliz en comparación con las demás personas de su entorno, ya que un 40.8% afirmó identificarse con el nivel 6, seguido de un 25.5% que se identificó con el nivel máximo es decir 7, mientras que un 25.5% se identificó con el nivel 5; por otro lado, un 7.1% afirmó identificarse con el nivel 4 y solo un 1% con el nivel 3.

Continuando con la interpretación, apreciamos los resultados de la escala de Lyubomirsky que posee una escala del 1 al 7, donde 1 es poco feliz y 7 es muy feliz.

Con respecto a la pregunta: “Algunas personas son muy felices, disfrutan de la vida independientemente de lo que les ocurra, gozando al máximo de todo. ¿En qué medida se identifica usted con esta característica?”

Gráfico 7: Escala de la felicidad subjetiva de Lyubomirsky, gozar al máximo de todo

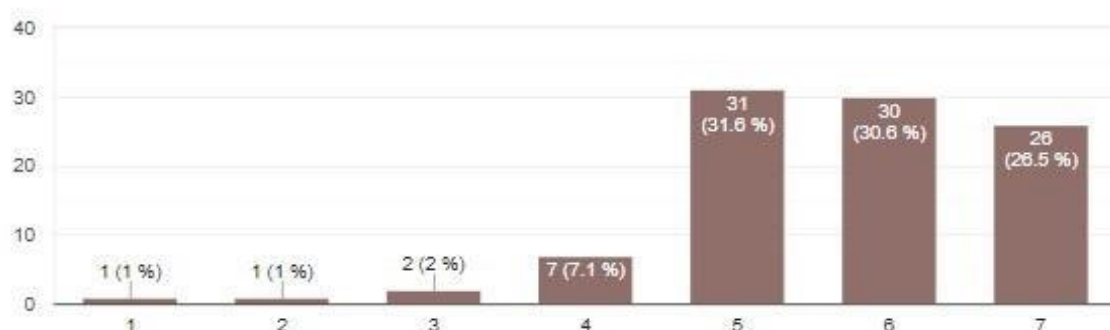


Gráfico 7: Escala de la felicidad subjetiva de Lyubomirsky, gozar al máximo de todo

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con el gráfico 5 podemos afirmar que la mayoría de los trabajadores se siente identificado con esta cualidad, ya que un 30.6% se identificó con el nivel 6, seguido de un 26.5% que se identificó con el nivel máximo, además un 31.5% respondió sentirse identificado con el nivel 5. Por otro lado, solo un 7.1% afirmó sentirse identificado con el nivel 4 seguido de un 2% que se identificó con el nivel 3 y sólo un 1% con dijo sentirse identificado con el nivel 2 y 1 respectivamente.

Hasta aquí concluimos con las respuestas de la escala de la Felicidad Subjetiva de Lyubomirsky.

Por lo tanto, de acuerdo a las respuestas de los trabajadores en la Escala de Lyubomirsky, en general, se determinó que tienden a ser felices en el corto plazo, ya que un gran porcentaje se identificó con el nivel 6 de esta escala.

A continuación, en la siguiente gráfica se muestran los resultados de la Escalera de Felicidad de Gallup, el cual tiene una escala del 1 al 10, donde 1 es la peor vida posible, mientras que 10 representa la mejor vida posible. A los trabajadores se les preguntó en que escalón se ubica actualmente y los resultados fueron los siguientes:

Gráfico 8: Escalera de Felicidad de Gallup

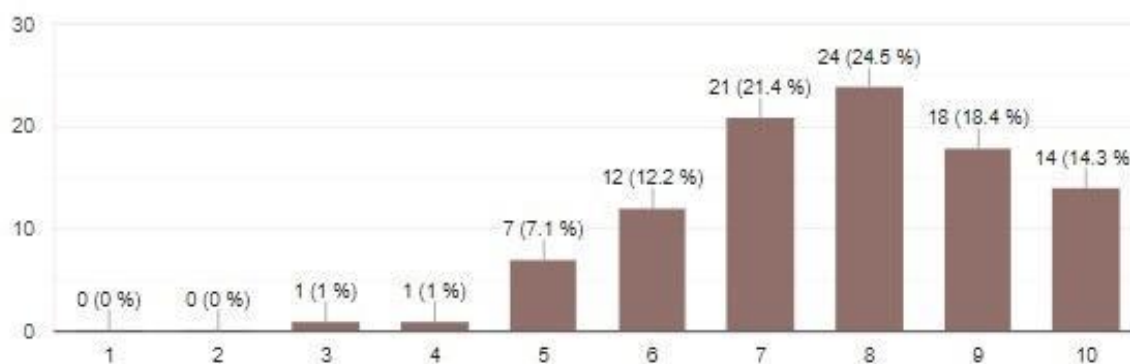


Gráfico 8: Escalera de Felicidad de Gallup

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la gráfica se aprecia que la mayoría de los trabajadores consideran que tiene una buena vida, ya que un 24.5% respondió sentirse ubicados en el escalón 8, seguido de una 21.4% que afirmaron sentirse ubicados en el escalón 7, un 18.4% se ubicaron en el escalón 9 y un 14.3% se ubicaron en el escalón 10, es decir en el escalón máximo. Por otro lado, un 12.2% dijo sentirse ubicados en el escalón 6, seguido de un 7.1% en el escalón 5 y solo un 1% de los trabajadores se ubicaron en el escalón 2 y 1 respectivamente.

De acuerdo a la Escalera de Gallup, podemos decir que la mayoría de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe, demostraron tener un alto nivel en su sentir de felicidad. Tendiendo en general, a ubicarse en los peldaños de mayores niveles 8, 7,9 y 10 respectivamente. Lo cual demostró que los trabajadores tienen una vida que ellos consideran bastante buena y por ende son personas felices.

A continuación, los siguientes gráficos muestran los resultados de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe en la Escala de la Satisfacción con la Vida de Diener.

Esta escala tiene una unidad de medida del 1 al 7 donde:

Totalmente de acuerdo= 7; Bastante de acuerdo= 6; Algo de Acuerdo= 5; Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo= 4; Algo en Desacuerdo= 3; Bastante en Desacuerdo= 2; Totalmente en Desacuerdo=1.

Escala de la satisfacción con la vida de Diener, en referencia a la pregunta ¿En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca del ideal?, muestran los siguientes resultados.

Gráfico 9: Escala de la satisfacción con la vida de Diener, ¿Mi vida está cerca del ideal?

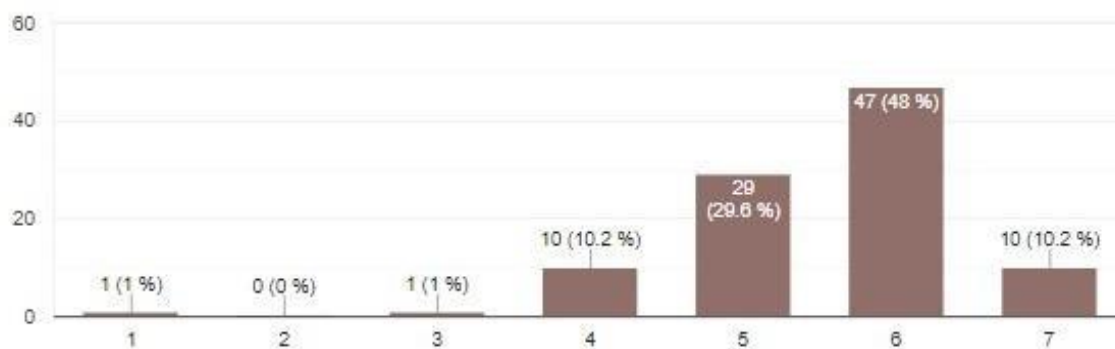


Gráfico 9: Escala de satisfacción con la vida de Diener, ¿Mi vida está cerca del ideal?

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con el gráfico 7 podemos apreciar que la mayoría de los trabajadores sienten que actualmente su vida se encuentra relativamente cerca de su ideal. Un 47 % afirmó sentirse bastante de acuerdo, seguido con un 29.5% que afirmaron estar algo de acuerdo, mientras que un 10.2 % dijo estar ni acuerdo ni en desacuerdo. Por otro lado, solo un 1% de los trabajadores dijeron sentirse algo en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

Gráfico 10: Escala de la Satisfacción con la Vida de Diener, ¿Mis condiciones de vida son excelentes?

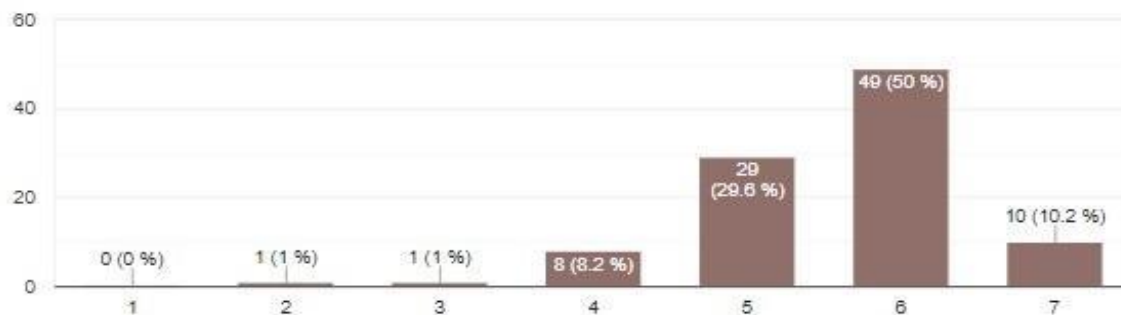


Gráfico 10: Escala de la satisfacción con la vida de Diener, ¿Mis condiciones de vida son excelentes?

Fuente: Elaboración propia

El gráfico 8 muestra que un 50% afirmó estar bastante de acuerdo, seguido de un 29.6% quienes afirmaron estar algo de acuerdo, y un 10.2% afirmaron estar totalmente de acuerdo. Por otro lado, un 8.2% afirmó estar ni acuerdo ni en desacuerdo y solo un 1% afirmaron estar algo en desacuerdo y bastante en desacuerdo en decir que sus condiciones de vida son excelentes.

Gráfico 11: Escala de la Satisfacción con la Vida de Diener, ¿Estoy completamente satisfecho con mi vida?

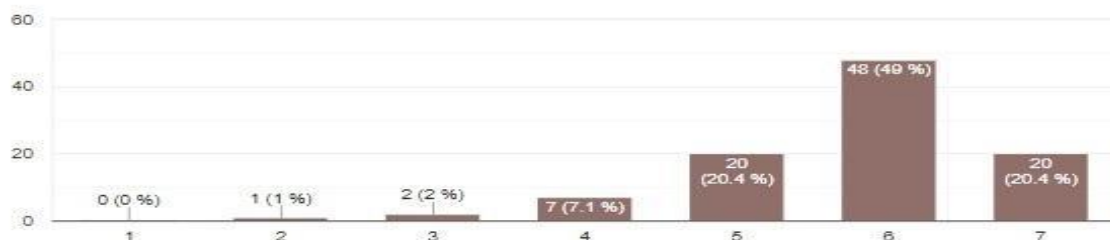


Gráfico 11: Escala de la satisfacción con la vida de Diener, ¿Estoy completamente satisfecho con mi vida?

Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 9 podemos apreciar que la mayoría de los trabajadores afirmaron estar bastante de acuerdo con estar completamente satisfechos con su vida, seguidos de un 20.4% que afirmaron

estar algo de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente. Mientras que solo un 7.1% afirmó estar en ni de acuerdo ni en desacuerdo, seguido de un 2% que afirmó estar algo en desacuerdo y solo un 1% que afirmó estar bastante en desacuerdo con estar completamente satisfecho con su vida.

Gráfico 12: Escala de las Satisfacción con la Vida de Diener, ¿Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes en mi vida?

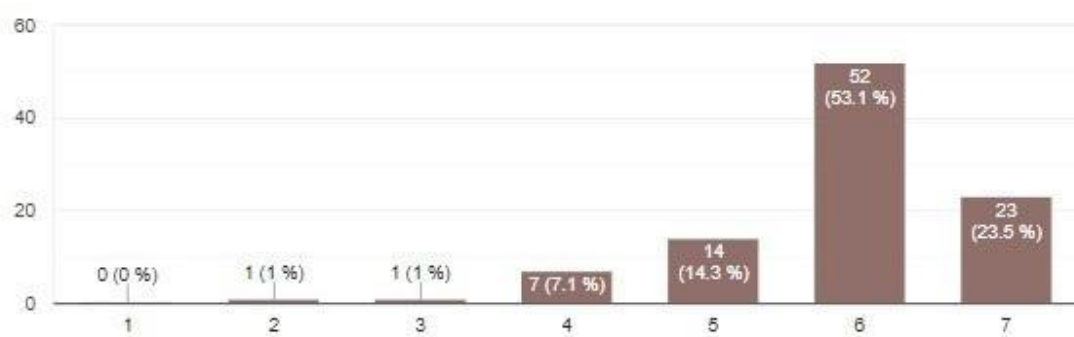


Gráfico 12: Escala de satisfacción con la vida de Diener, ¿Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes?

Fuente: Elaboración propia

Un 52% de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe afirmó estar bastante de acuerdo en haber conseguido las cosas que para ellos son lo más importante en sus vidas, seguido de un 23.5% que afirmaron estar totalmente de acuerdo, y un 14.3% afirmaron estar algo de acuerdo. Por otro lado, un 7.1% afirmaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, y solo un 1% afirmaron estar algo en desacuerdo y bastante en desacuerdo respectivamente.

Gráfico 13: Escala de Satisfacción con la vida de Diener, ¿Si volviera a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida?

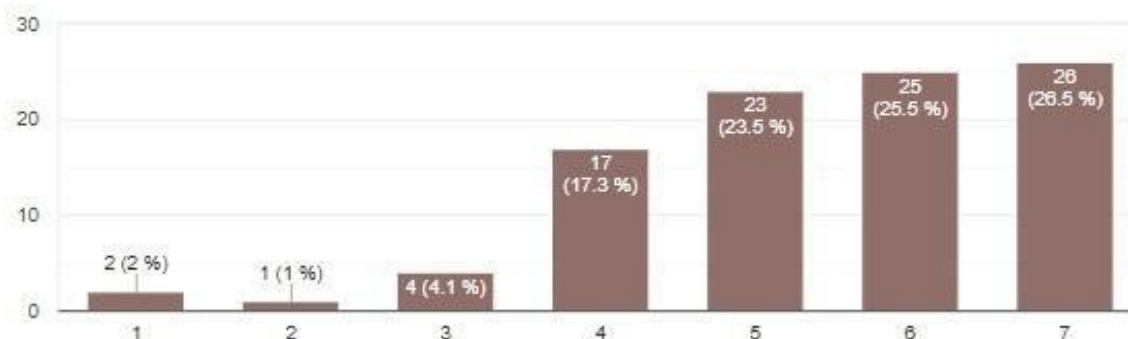


Gráfico 13: Escala de satisfacción con la vida de Diener, ¿Si volviera a nacer no cambiaría casi nada en mi vida?

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los trabajadores afirmó estar completamente de acuerdo con que no cambiarían nada de su vida si tuvieran la oportunidad de hacerlo, ya que un 26.5% afirmó sentirse completamente de acuerdo, seguido de un 25.5% que afirmaron sentirse bastante de acuerdo, y un 23.5% afirmó sentirse algo de acuerdo. Por otro lado, un 17.3% afirmó estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, seguido de un 4.1% que afirmaron estar algo en desacuerdo, un 2% estuvieron completamente en desacuerdo y finalmente un 1% afirmó estar bastante en desacuerdo.

Hasta aquí hemos mostrado las respuestas de acuerdo a la Escala de Satisfacción con la vida de Diener.

De acuerdo con la Escala de Satisfacción con la vida de Diener, en general, se observa que los trabajadores están bastante satisfechos con su vida; ya que, en todas las respuestas, los mayores porcentajes fueron para el nivel 6 (que significa bastante de acuerdo) y 7 (que significa totalmente de acuerdo).

A continuación, en los siguientes gráficos mostramos las respuestas de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe en satisfacción en áreas específicas. En estas preguntas se usaron una escala del 1 al 10, donde 1 es completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho.

Gráfico 14: Satisfacción en Áreas Específicas, el sentir de salud del trabajador

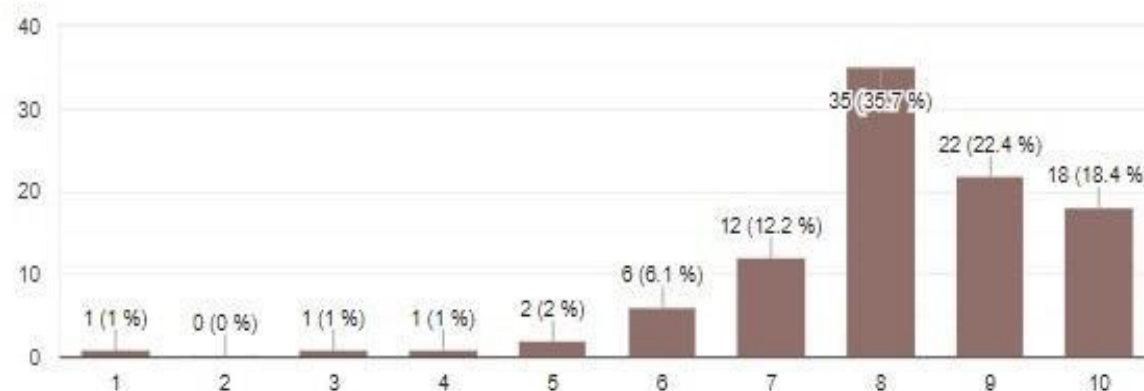


Gráfico 14: Satisfacción en áreas específicas, el sentir de salud del trabajador

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los trabajadores afirmó sentirse bastante satisfechos con su salud ya que un 35.7% se identificó con el nivel 8, seguido de un 22.4% que se identificó con el nivel 9 y un 18.4% se identificó con el nivel 10 siendo el máximo nivel, además un 12.2% se identificaron con el nivel 7. Por otro lado, en un menor porcentaje un 6.1% se identificaron con el nivel 6, mientras que un 2% se identificaron con el nivel 5. Solo un 1% de los trabajadores dijo sentirse identificado con el nivel 4, 3 y 1 respectivamente.

Gráfico 15: Satisfacción en Áreas Específicas, el sentir de su situación económica del trabajador

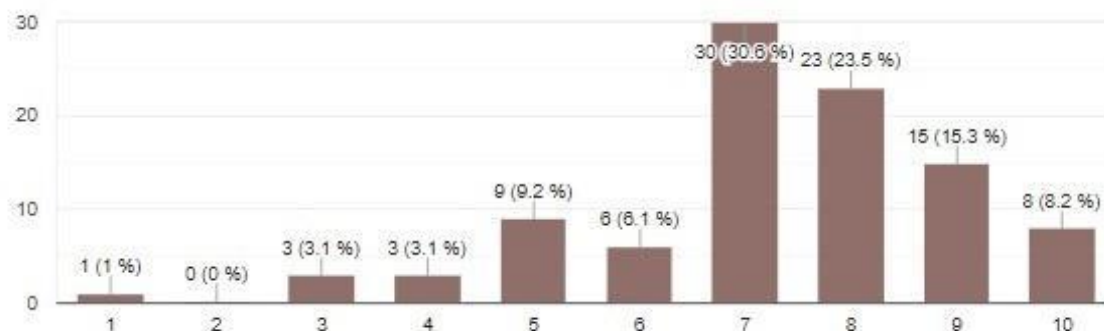


Gráfico 15: Satisfacción en áreas específicas, el sentir de su situación económica del trabajador

Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 13 apreciamos que un 30.6% dijo identificarse con el nivel 7 en cuanto a su satisfacción con su situación económica, seguido de un 23.5%, que se situaron en el nivel 8, un 15.3% se situó en el nivel 9 seguido de un 8.2% que se situó en el nivel máximo 10. Por otro lado, tenemos que un 9.2% se identificó con el nivel 5, seguido de un 6.1% que se ubicó en el nivel 6 seguido de un 3.1% que se identificaron con el nivel 4, mientras un 3.1% se identificó con el nivel 3, solo un 1% se identificó con el nivel más bajo 1.

Gráfico 16: Satisfacción en Áreas Específicas, el sentir de satisfacción de su empleo u ocupación

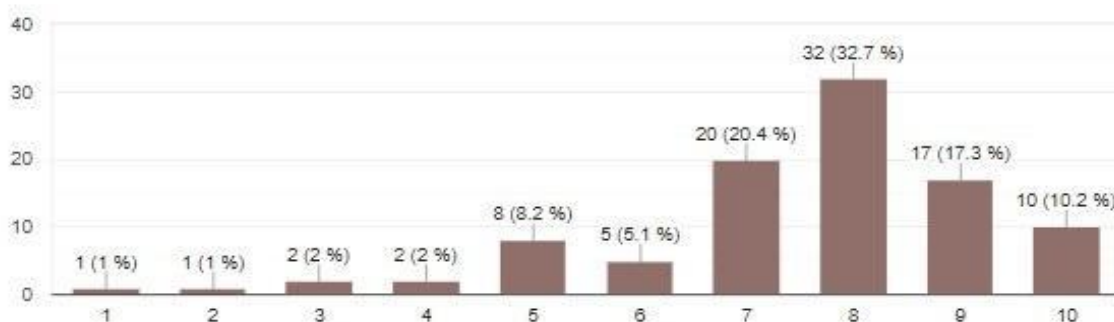


Gráfico 16: Satisfacción en áreas específicas, el sentir de satisfacción de su empleo u ocupación

Fuente: Elaboración propia

En el gráfico podemos apreciar que la mayoría de los trabajadores municipales afirmó estar satisfecho con su trabajo u ocupación, un 32.7% se identificó con el nivel 8 seguido de un 20,4% que se identificaron con el nivel 7. Además, un 17.3% se identificó con el nivel 9 seguido de un 10.2% que se identificó con el nivel máximo 10. Por otro lado, y en menor porcentaje un 8.2% de los trabajadores se identificó con el nivel 5 seguido de un 5.1% que se identificó con el nivel 6, seguido de un 2% que se identificaron con los niveles 3 y 4, y finalmente con un 1% se identificaron algunos trabajadores con los niveles 2 y 1 respectivamente.

Gráfico 17: Satisfacción en Áreas Específicas, el sentir de satisfacción en sus relaciones familiares

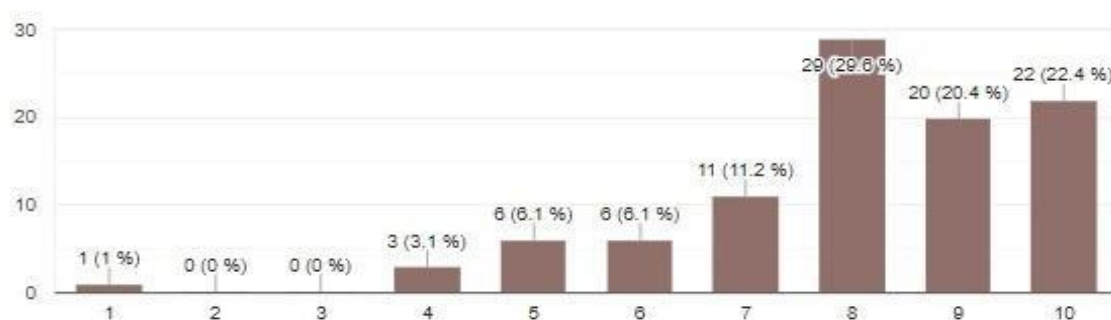


Gráfico 17: Satisfacción en áreas específicas, el sentir de satisfacción en sus relaciones familiares

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a las relaciones familiares los trabajadores están muy satisfechos, ya que un 29.6% afirmó sentirse identificado con el nivel 8, mientras que un 20.4% se identificó con el nivel 9 seguido de un 22.4% que se identificó con el nivel máximo 10 seguido de un 11.2% que se sintió identificado con el nivel 7. Por otro lado, y en menor porcentaje un 6.1% se identificó con el nivel 6 y 5 respectivamente, seguido de un 3.1% que afirmó identificarse con el nivel 3 y solo un 1% se identificó con el nivel 1.

Gráfico 18: Satisfacción en Áreas, el sentir de satisfacción con sus amistades

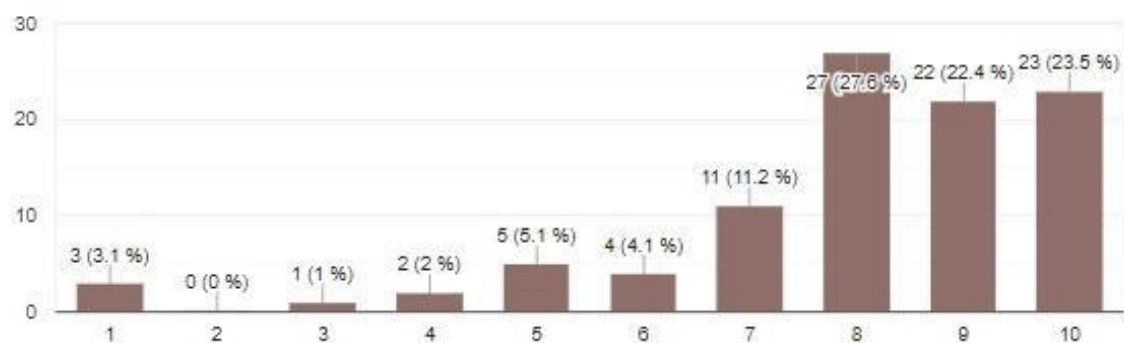


Gráfico 18: Satisfacción en áreas específicas, el sentir de satisfacción con sus amistades

Fuente: Elaboración propia

Claramente apreciamos que la mayoría de los trabajadores se sienten satisfechos con las relaciones que tienen con sus amistades. Un 27.6% dijo identificarse con el nivel 8, seguido de un 23.5% que se identificó con el nivel máximo 10, seguido que un 22.4% que se identificó con el nivel 9. Por otro lado, y en un menor porcentaje un 5.1% se identificó con el nivel 5, seguido de un 4.1% con el nivel 6, y un 3.1% con el nivel más bajo 1, además un 2% se identificó con el nivel 4 y solo un 1% se identificó con el nivel 3.

Gráfico 19: Satisfacción en Áreas Específicas, el sentir de satisfacción con su tiempo libre

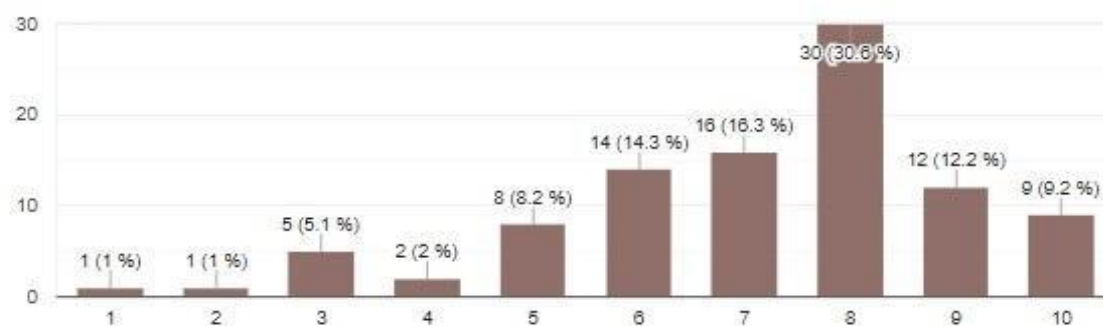


Gráfico 19: Satisfacción en áreas específicas, satisfacción con su tiempo libre

Fuente: Elaboración propia

Un gran porcentaje afirmó sentirse satisfechos con tu tiempo libre, es decir un 30.6% se identificó con el nivel 8, seguido con un 16.3% que se identificó con el nivel 7 y un 14.3% se identificó con el nivel 6, seguido de un 12.2% que se identificó con el nivel 9, un 9.2% afirmó sentirse completamente satisfechos con un nivel 10. Por otro lado, un 8.2% se identificó con el nivel 5, seguido de un 5.1% que se identificó con el nivel 3, seguido de un 2% que se identificó con el nivel 4 y solo un 1% se identificaron con los niveles 2 y 1 respectivamente

Gráfico 20: Satisfacción en Áreas Específicas, el sentir de satisfacción con las condiciones nacionales

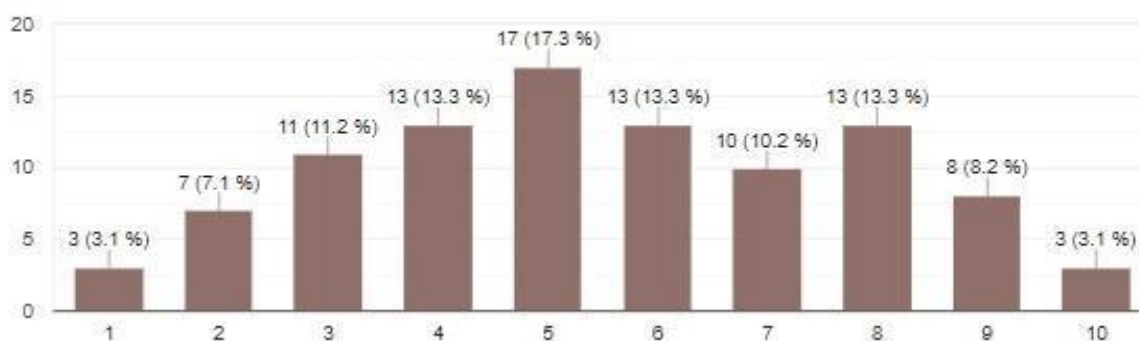


Gráfico 20: Satisfacción en áreas específicas, el sentir de satisfacción con las condiciones nacionales

Fuente: Elaboración propia

Un 17.3 % de los trabajadores afirmó no sentirse tan satisfechos con las condiciones que proporciona el gobierno, seguido de un 13.3% que se identificó con el nivel 4 y 6 respectivamente. Además, un 11.2 % se identificó con el nivel 3 mientras que por otro lado un 10.2% dijo sentirse identificado con el nivel 7 seguido por un 8.2% que se identificó con el nivel 9, seguido de un 7.1% que se identificó con el nivel 2, un 3.1 % se identificó con el nivel 10 y también con el nivel 1. En resumen, un 48% de los trabajadores dijo sentirse relativamente satisfechos con las condiciones que brinda el gobierno, mientras que un 52% de los trabajadores dijo sentirse insatisfechos.

Por alguna razón los trabajadores tuvieron respuestas donde indicaron estar bastantes satisfechos en las áreas específicas ya mencionadas como salud, situación económica, empleo u

ocupación, amistades, relaciones familiares, tiempo libre, y solo estuvieron insatisfechos con las condiciones que les otorga el gobierno.

A continuación, continuamos con la interpretación de resultados, de los aspectos positivos y negativos de los trabajadores.

Gráfico 21: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido particularmente emocionado o interesado por algo?

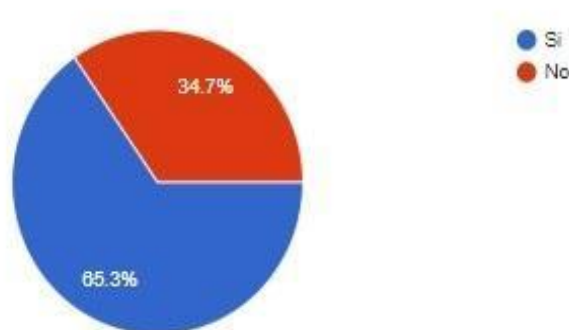


Gráfico 21: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido particularmente emocionado o interesado por algo?

Fuente: Elaboración propia

Podemos apreciar que los trabajadores efectivamente si se sintieron emocionados por algún motivo durante las últimas semanas ya que un 65.3% afirmó que sí, por el contrario, un 34.7% afirmó no sentirse emocionado por algún motivo durante las últimas semanas.

Gráfico 22: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas te sentiste orgulloso porque alguien te felicitó por algo que hiciste?

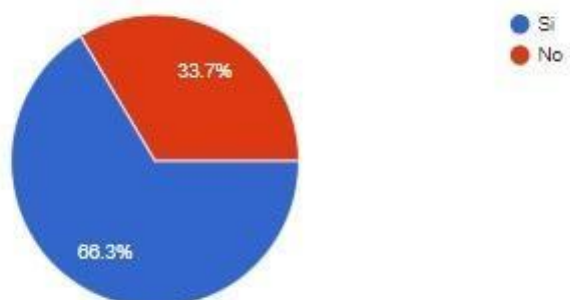


Gráfico 22: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas te sentiste orgulloso porque alguien te felicitó por algo que hiciste?

Fuente: Elaboración propia

Un 66.3% de los trabajadores dijo haberse sentido orgulloso por alguna felicitación que recibió durante las últimas semanas; por el contrario, un 33.7% afirmó no haberse sentido orgulloso por haber recibido alguna felicitación.

Gráfico 23: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted muy solo o distanciado de la gente?

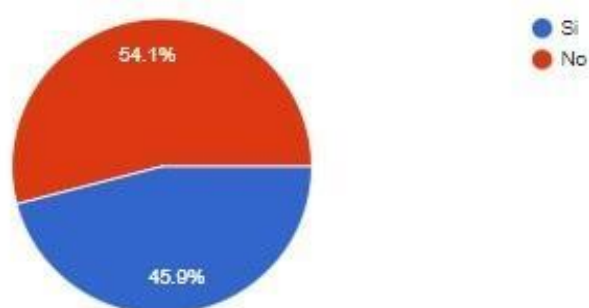


Gráfico 23: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido muy solo o distanciado de la gente?

Fuente: Elaboración propia

Un 54.1% de los trabajadores afirmó no haberse sentido solo, o distanciado de las personas, sin embargo, un 45.9% afirmó haberse sentido solos y distanciados de la gente. Cabe resaltar que esta investigación se realizó durante la pandemia ocasionada por el Sars Cov 2, motivo por el cual muchos trabajadores se identificaron con esta pregunta.

Gráfico 24: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido contento por haber logrado algo?

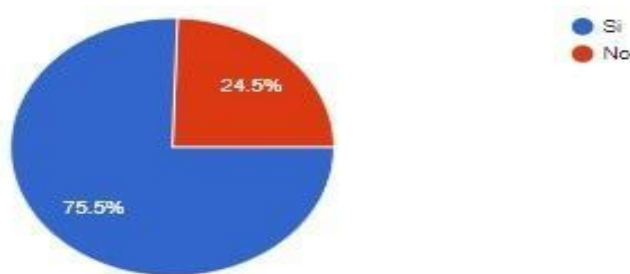


Gráfico 24: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido contento por haber logrado algo?

Fuente: Elaboración propia

Un 75.5% de los trabajadores afirmó haberse sentido contento por haber logrado algo, por el contrario, un 24.5% de los trabajadores afirmó lo contrario.

Gráfico 25: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted en la cima del mundo?

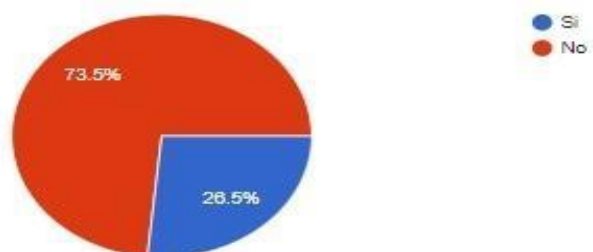


Gráfico 25: Aspectos Negativos y Positivos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted en la cima del mundo?

Fuente: Elaboración propia

Un 73.5% afirmó no haberse sentido en la cima del mundo, y por el contrario un 26.5% afirmó sí haberse sentido durante las últimas semanas en la cima del mundo.

Gráfico 26: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas ha sentido usted que las cosas fueron a su manera?

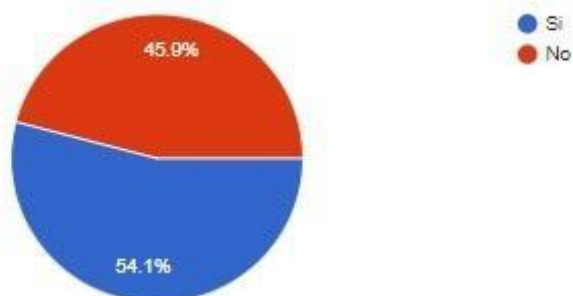


Gráfico 26: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted que las cosas fueron a su manera?

Fuente: Elaboración propia

Un 54.1% de los trabajadores afirmó haber sentido que las cosas fueron a su manera, mientras que un 45.9% afirmaron lo contrario.

Gráfico 27: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas ha sentido usted molesto porque alguien te critica?

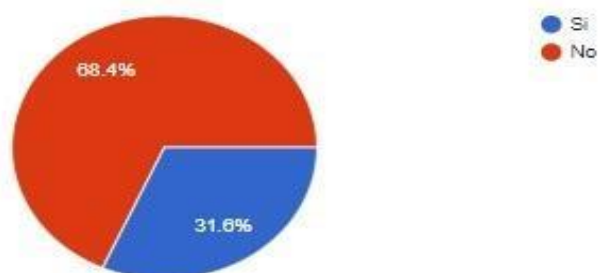


Gráfico 27: Aspectos positivos y negativos, ¿Durante las últimas semanas ha sentido usted molesto porque alguien te critica?

Fuente: Elaboración propia

Un 68.4% afirmó no sentirse molesto si alguien lo critica, por el contrario, un 31.6% afirmó sí sentirse molesto si alguien se le hace alguna crítica.

Gráfico 28: Aspectos Positivos y Negativos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted aburrido?

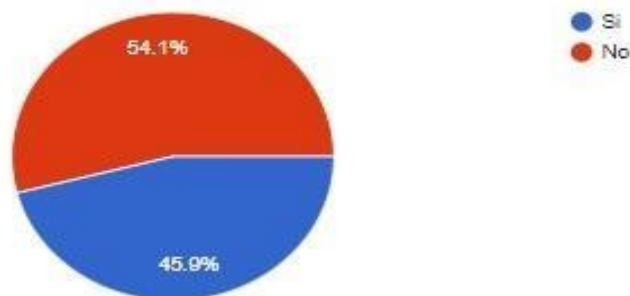


Gráfico 28: Aspectos positivos y negativos, ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted aburrido?

Fuente: Elaboración propia

Un 54.1% de los trabajadores afirmó no haberse sentido aburrido durante las últimas semanas, por el contrario, un 45.9% afirmó lo contrario.

A continuación, mostramos los resultados de los ingresos económicos que perciben mensualmente los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe.

Gráfico 29: ¿Cuál es su rango salarial al mes en la Municipalidad Distrital de Motupe?

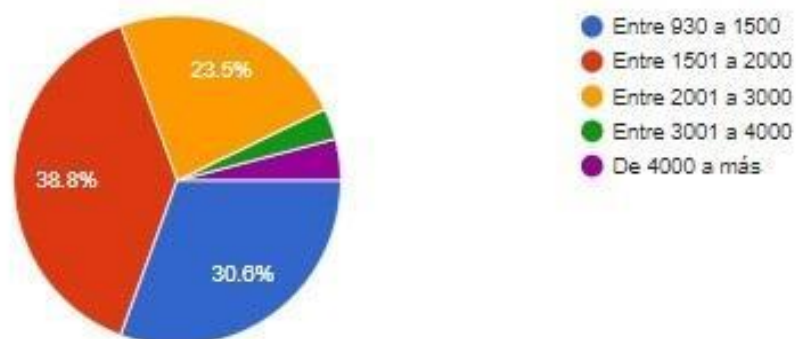


Gráfico 29: Rango salarial mensual de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe

Fuente: Elaboración propia

Un 38.8% de los trabajadores percibe un ingreso mensual de entre 1501 a 2000 soles, seguido de un 30.6% que percibe un ingreso mensual de entre 930 a 1500 soles, un 23.5% que percibe un rango salarial de entre 2001 a 3000 soles, un 4.1% de los trabajadores percibe un ingreso mensual de más de 4000 soles y un 3.1% un ingreso mensual entre 3001 a 4000.

Además, también se tomó en cuenta si el trabajador tenía algún ingreso adicional mensual, independientemente de su centro laboral.

Gráfico 30: ¿Tiene algún ingreso adicional a su salario mensual de su centro laboral?

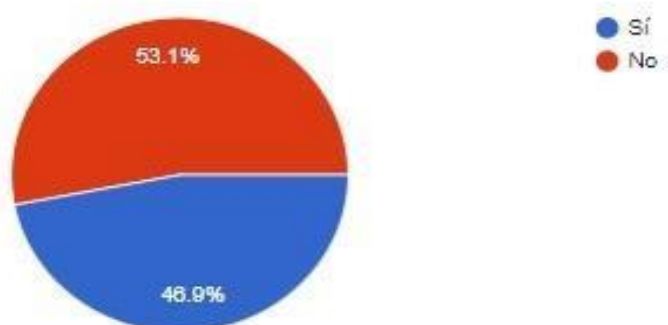


Gráfico 30: ¿Tiene algún ingreso adicional a su salario mensual de su centro laboral?

Fuente: Elaboración propia

Un 53.1% de los trabajadores afirmó no tener un ingreso mensual adicional al de su centro laboral, mientras que un 46.9% afirmó sí tener un ingreso adicional. Observamos que un alto porcentaje efectivamente sí tiene un ingreso adicional al de su centro laboral.

Gráfico 31: Rango de ingreso mensual adicional al de su centro laboral

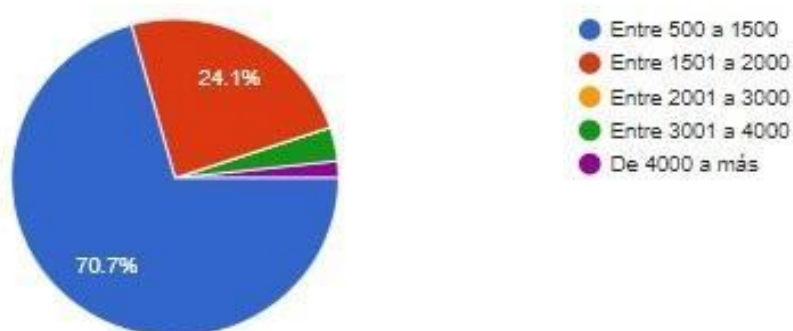


Gráfico 31: Rango de ingreso mensual adicional al de su centro laboral

Fuente: Elaboración propia

Un 70.7% de los trabajadores perciben un rango de ingreso económico adicional de entre 500 a 1500 soles, mientras que un 24.1% percibe un rango de ingreso adicional de entre 1501 a 2000 soles, un 3.4% perciben un rango de ingreso adicional de entre 3001 a 4000 soles, y solo un 1.7% percibe un ingreso adicional mensual de más de 4000 soles.

La pregunta de investigación que se planteó fue determinar quiénes eran más felices, si las personas que tenían mayores ingresos, o las personas que tenían menores ingresos. Por lo tanto, se procedió a analizar los niveles de felicidad de los trabajadores por cada rango de ingreso mensual en su centro laboral, y luego se realizó una comparación entre los niveles de felicidad de cada rango, y ver qué evolución tuvo el nivel de felicidad con respecto a los ingresos que percibían los trabajadores.

En el siguiente gráfico muestra el rango salarial mensual en su centro laboral, y el número de trabajadores que perciben ingresos mensuales por cada rango.

Gráfico 32: Rango salarial mensual del trabajador municipal en su centro laboral, y el número total de trabajadores por cada rango

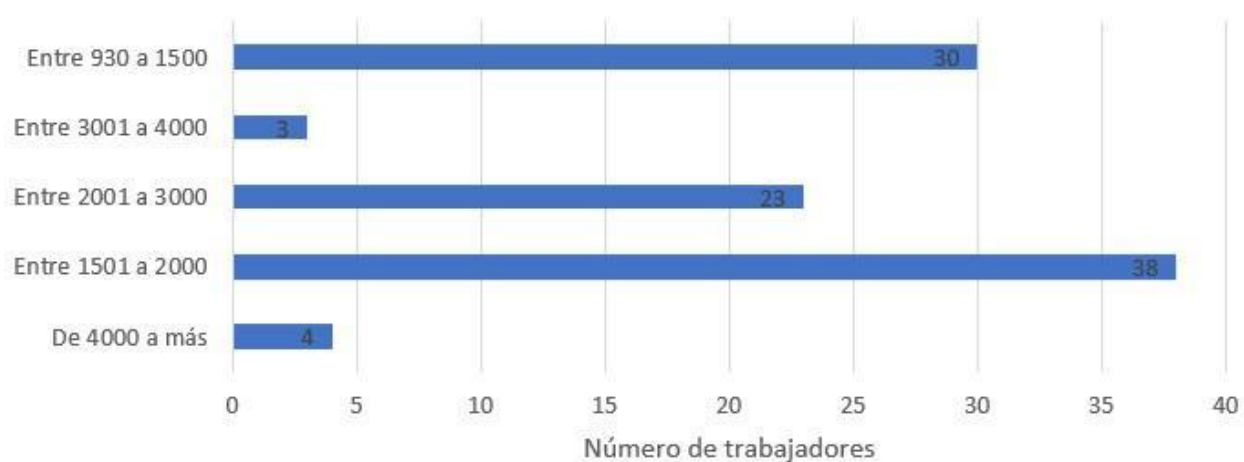


Gráfico 32: Rango salarial mensual del trabajador municipal en su centro laboral, y el número total de trabajadores por cada rango

Fuente: Elaboración propia

Observamos que 38 trabajadores ganan entre 1501 soles a 2000 soles mensuales en su centro laboral, 30 trabajadores ganan entre 930 a 1500 soles mensuales, 23 trabajadores ganan entre 2001 a 3000 soles mensuales, 4 trabajadores ganan más de 4000 soles mensuales y solo 3 trabajadores ganan entre 3000 y 4000 soles mensuales.

A continuación, se procede a determinar el nivel de felicidad de los trabajadores por rango salarial teniendo como referencia para el nivel de felicidad la Escalera de Felicidad de Gallup.

Gráfico 33: Nivel de felicidad de trabajadores con ingresos entre 930 a 1500 soles mensuales

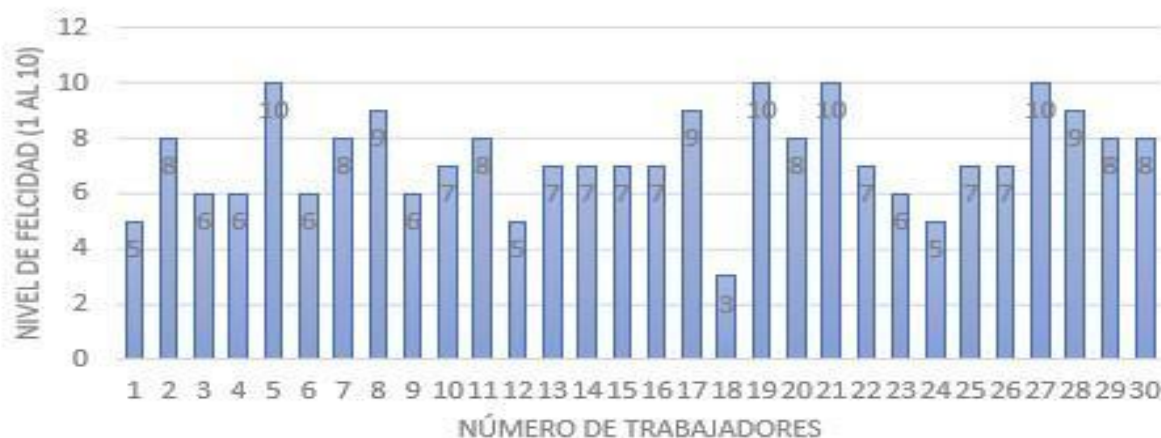


Gráfico 33: Nivel de felicidad de trabajadores con ingresos entre 930 a 1500 soles mensuales

Fuente: Elaboración propia

En el gráfico se observó que, los 30 trabajadores que perciben ingresos mensuales entre 930 a 1500 soles tienen un nivel promedio de felicidad de 7.3, de acuerdo a la Escalera de Felicidad de Gallup. Por tanto, se consideró que eran trabajadores relativamente felices.

Gráfico 34: Nivel de felicidad de los trabajadores con ingresos entre 1501 a 2000 soles mensuales



Gráfico 34: Nivel de felicidad de los trabajadores con ingresos entre 1501 a 2000 soles mensuales

Fuente: Elaboración propia

En el gráfico se observó que 38 trabajadores ganan entre 1501 a 2000 soles mensuales, y que además tiene un nivel promedio de felicidad del 7.97, de acuerdo a la Escalera de Felicidad de Gallup. Por tanto, también se consideró que eran trabajadores felices.

Gráfico 35: Nivel de felicidad de los trabajadores con ingresos entre 2001 a 3000 soles mensuales

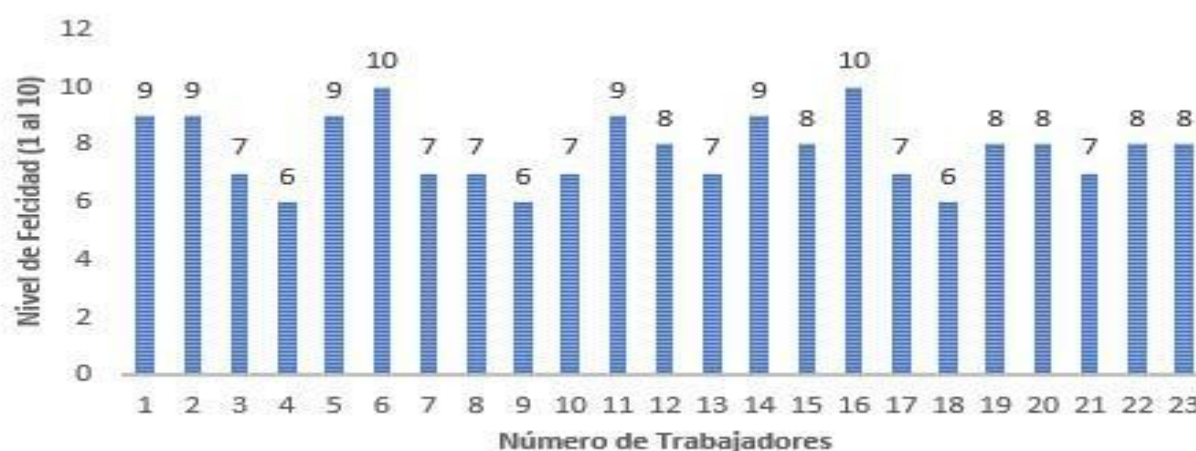


Gráfico 35: Nivel de felicidad de los trabajadores con ingresos entre 2001 a 3000 soles mensuales

Fuente: Elaboración propia

Se Observó que 23 trabajadores perciben ingresos mensuales entre 2001 a 3000 soles, y que además tenían una felicidad promedio de 7.82, un nivel alto de acuerdo a la Escalera de Felicidad de Gallup, por lo tanto, también se determinó que eran trabajadores felices.

Gráfico 36: Nivel de felicidad de los trabajadores con ingresos entre 3001 a 4000 soles mensuales



Gráfico 36: Nivel de felicidad de los trabajadores con ingresos entre 3001 a 4000 soles mensuales

Fuente: Elaboración propia

Se observó que solo tres trabajadores percibían un ingreso mensual de entre 3001 a 4000 soles, y si nivel promedio de felicidad fue de 8.33. Un promedio más alto que los anteriores, por lo tanto, se consideró que eran trabajadores más felices que el promedio.

Gráfico 37: Nivel de felicidad de los trabajadores con ingresos mayores a 4000 soles mensuales



Gráfico 37: Nivel de felicidad de los trabajadores con ingresos mayores a 4000 soles mensuales

Fuente: Elaboración propia

Se observó que solo cuatro trabajadores ganan más de cuatro mil soles mensuales, sin embargo, su nivel promedio de felicidad es más bajo que el resto, ya que presentaron un nivel de felicidad promedio de 7, y aunque es considerado alto según la Escalera de Felicidad de Gallup, es menor que nivel promedio de felicidad de todos los trabajadores que es de 7.68.

Gráfico 38: Evolución del nivel de felicidad de los trabajadores respecto a sus ingresos mensuales

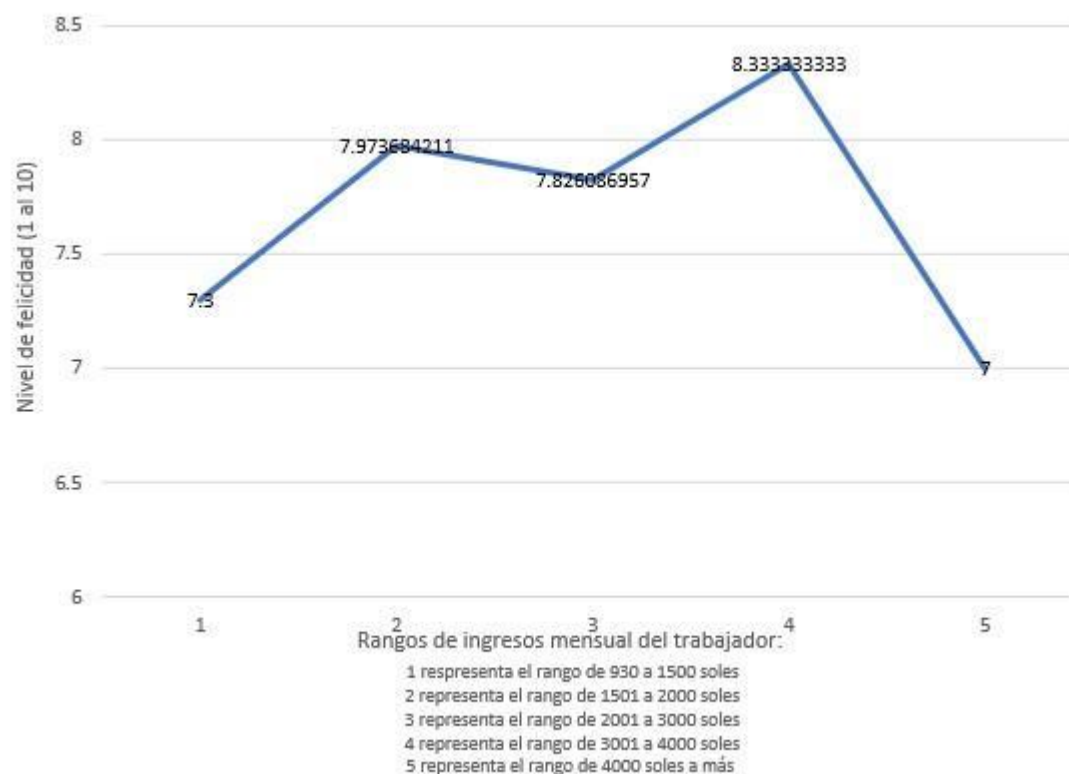


Gráfico 38: Evolución del nivel de felicidad de los trabajadores respecto a sus ingresos mensuales

Fuente: Elaboración propia

El gráfico 36, refleja la evolución del nivel de felicidad de acuerdo a la Escalera de Felicidad de Gallup de todos los trabajadores encuestados con respecto a sus ingresos mensuales en su centro laboral. Se determinó que a medida que los trabajadores perciben más ingresos, aumenta su nivel de felicidad. Los trabajadores que percibían ingresos entre 930 a 1500 soles mensuales tuvieron un nivel de felicidad promedio de 7.3, los trabajadores que percibían ingresos mensuales entre 1501 a 2000 soles tuvieron un nivel promedio de felicidad de 7.97, y los trabajadores que percibían ingresos entre 2001 a 3000 soles tuvieron un nivel de felicidad promedio de 7.82. El nivel de felicidad más alto lo tuvieron los trabajadores que percibían ingresos mensuales entre 3001 a 4000 soles, con un nivel de felicidad promedio de 8.33 en la Escalera de Felicidad de Gallup. Sin embargo, se apreció una disminución en el nivel de felicidad en los trabajadores que percibían ingresos mayores a 4000 soles mensuales, el cual tuvieron un nivel de felicidad promedio de 7.

4.2. **Discusión:**

Este tipo de investigación, en donde se instaura la psicología en la economía, se considera una nueva subdisciplina, que empieza desde 1968 con las investigaciones de Bernard Van Praag, Richard Easterlin en 1974 y Tibor Scitovsky en 1976 (Ramírez, 2007). Por tanto, los estudios o investigaciones que tienen por objetivo medir la felicidad y realizar una comparación con alguna variable económica, tal como se realizó en esta investigación, es considerado como un estudio de la nueva subdisciplina de la economía, conocida como “Economía de la Felicidad” (Ansa, 2008).

Así mismo, la teoría económica señala, que las personas con mayores ingresos acceden a mayores bienes y servicios, lo cual les genera un mayor nivel de bienestar; sin embargo, la evidencia empírica demuestra una pérdida significativa del crecimiento económico y de la renta como variables determinantes de la felicidad (Kaheman, 1999). E incluso, aún si aumentaran aquellos ingresos adicionales que perciben las personas, y que les permite pasar el umbral de pobreza, no generan un aumento progresivo en el bienestar subjetivo, de hecho, se puede llegar a niveles de incremento cero o negativos (De Los Ríos, 2017). Se puede señalar que altos ingresos no se traducen en elevados niveles de felicidad, debido a que las personas con altos ingresos se centran más en su posición respecto a otros individuos y no en sus ingresos propiamente dicho (Frank, 1985).

Además, existen otros determinantes que influyen en la felicidad como la salud, que es uno de los determinantes que más influye en el nivel de felicidad de las personas en países desarrollados y en vías de desarrollo, y en menor grado en los países con escaso desarrollo económico (Graham, 2009). También la educación es un determinante que influye en el nivel de felicidad, la cual tiene una relación paradójica con esta. Debido a que, curiosamente, se observó que cuanto mayor grado de educación tiene la persona, suele experimentar niveles inferiores de felicidad en comparación con otros individuos que tienen menor grado de educación (Ferrante, 2009).

Otro determinante que influye en la felicidad del individuo es el aspecto emocional o psicológico. Los psicólogos determinaron que para obtener datos fiables era necesario utilizar indicadores de satisfacción, utilizando técnicas e instrumentos de medición válidas y confiables,

para determinar el nivel de felicidad (Kahneman, Walker y Sarín, 1997). Además, existen otros factores sociodemográficos tales como edad, género, estado civil, lugar de residencia, etc. Los cuales se consideraron como aspectos complementarios para la investigación.

De cualquier forma, la felicidad no está ligada solamente al bienestar económico, ya que a lo largo del tiempo los economistas han distinguido entre el bienestar social y el bienestar económico, y la felicidad corresponde al más amplio de estos dos, es decir al bienestar social (Easterlin, 1974). Por lo tanto, si el objetivo de una sociedad es aumentar el nivel de bienestar general de las personas, las políticas orientadas a mejorar el crecimiento económico no serán suficientes (Easterlin, 2013).

En este sentido, los resultados previamente descritos demostraron que sí existe diferencias entre los niveles de felicidad entre los trabajadores municipales respecto a los ingresos que percibían mensualmente. Se observó que conforme un trabajador percibía un ingreso mensual mayor, también iba en aumento su nivel de percepción de felicidad. Sin embargo, se observó que pasado un determinado nivel de ingresos que en este caso fue de 4000 soles mensuales, el nivel de felicidad del trabajador disminuyó.

Además, se determinó que el nivel de felicidad promedio de todos los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe, fue de 7.68 en la Escalera de Felicidad de Gallup.

Así mismo se determinó el nivel de ingresos en su centro laboral de todos los trabajadores encuestados, de los cuales 38 trabajadores percibían ingresos entre 1501 soles a 2000 soles mensuales, 30 trabajadores percibían ingresos entre 930 a 1500 soles mensuales, 23 trabajadores entre 2001 a 3000 soles mensuales, 4 trabajadores percibían más de 4000 soles mensuales y solo 3 trabajadores ganaban entre 3000 y 4000 soles mensuales.

Finalmente, cabe mencionar, que esta investigación fue un aporte para la economía de la felicidad, ya que este tipo de estudios son escasos en nuestra región. Así mismo los resultados obtenidos en la investigación permitieron apreciar la relación entre los ingresos económicos y el nivel de felicidad. Al mismo tiempo nos ayudó a entender el por qué el crecimiento económico no

garantiza el bienestar general; y como bien lo menciona Easterlin en su teoría, para aumentar el bienestar general se debe tener en cuenta aspectos que influyen tanto en el bienestar económico como en el bienestar social.

V. Conclusiones:

Se determinó la existencia de diferencias entre los niveles de felicidad de los trabajadores con respecto a sus ingresos que percibían mensualmente, ya que el nivel de felicidad de los trabajadores que percibían menores ingresos mensuales tenía un nivel de felicidad promedio de 7.3 de acuerdo a la Escalera de la Felicidad de Gallup, siendo ligeramente menor de quienes percibían ingresos mayores ingresos mensuales quienes tenía un nivel de felicidad promedio de 8.33 en la Escalera de Felicidad de Gallup. Sin embargo, pasando un ingreso mensual de 4000 soles ya no aumentaba el nivel de felicidad del trabajador.

Se determinó que el nivel promedio de felicidad de todos los trabajadores encuestados teniendo como referencia la Escalera de Felicidad de Gallup fue de 7.68. Por lo tanto, se concluyó que los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe, eran personas relativamente felices según la Escalera de Felicidad de Gallup. Siendo más específicos los trabajadores que tenía ingresos mensuales entre 930 a 1500 soles tuvieron un nivel promedio de felicidad de 7.3, los trabajadores que tenían ingresos mensuales entre 1501 a 2000 soles tuvieron un nivel promedio de felicidad de 7.97, los trabajadores que tenía ingresos mensuales entre 2001 a 3000 soles tuvieron un nivel promedio de felicidad de 7.82, los trabajadores que tuvieron ingresos entre 3001 a 4000 soles mensuales tuvieron un nivel promedio de felicidad de 8.33 y los trabajadores que tuvieron ingresos superiores a los 4000 soles tuvieron un nivel promedio de felicidad de 7.

También se determinó los niveles de ingresos de los trabajadores, en la investigación se encuestó a un total de 98 trabajadores, de los cuales 30 trabajadores municipales ganaban entre 930 a 1500 soles mensuales, 38 trabajadores ganaban entre 1501 a 2000 soles mensuales, 23 trabajadores ganaban entre 2001 a 3000 soles mensuales, 3 trabajadores ganaban entre 3001 a 4000 soles mensuales y 4 trabajadores ganaban más de 4000 soles mensuales.

VI. Recomendaciones:

Se recomienda que dentro de unos años (cinco o diez años), se realice nuevamente el mismo procedimiento de la investigación en la misma población de estudio, para de esta manera verificar si la paradoja de Easterlin se cumple en el largo plazo.

Tal como se realizó en esta investigación, se recomienda que, para futuras investigaciones en esta rama, utilicen herramientas de medición válidas y confiables. De esta manera se obtendrán datos lo más reales posibles, y al mismo tiempo cumplir con la metodología de la teoría que tomará como base de la investigación.

Finalmente se recomienda que se escoja una población de estudios más amplia, como por ejemplo algún sector económico importante ya sea agrícola, financiero, etc. O incluso alguna región, departamento o un país. De esta manera, se podrá obtener datos que permitan en un futuro crear indicadores que efectivamente midan el bienestar general de las personas.

VII. Referencias:

- Ansa, M. (2008). "Economía y felicidad: acerca de la relación entre el bienestar material y bienestar subjetivo". San Sebastián: Dpto. Economía Aplicada 1. (UPV/EHU).
- Bermejo, J. (2017). Economía de la Felicidad: Implicaciones para las Políticas Públicas. (Tesis de licenciatura). Recuperada de idus.us.es/bitstream/handle/11441/65983/Economia_de_la_felicidad.pdf?sequence=1
- Betalleluz, J. (noviembre,2017). Bienestar Subjetivo e Ingreso en el Perú: Limitaciones de la educación ante el género. Revista Argumentos, (5), 82-86. Recuperado de http://argumentos-historico.iep.org.pe/wp-content/uploads/2017/10/BETALLELUZ_11_2_2017-1.pdf
- Botello, H., Guerrero, I. (octubre, 2020). Ingresos y Felicidad: Paradoja de Easterlin en Colombia. Ánfora: Revista Científica de la Universidad Autónoma de Manizales, (22), 273-295. Recuperado de <https://publicaciones.autonoma.edu.co/index.php/anfora/article/view/696>
- Castellanos, R. (octubre, 2012). El Bienestar Subjetivo como enfoque e Instrumento de la Política Pública: Una Revisión Analítica de la Literatura. Estado Gobierno Gestión Pública, (35), 133-168. Recuperado de <https://revistaeggp.uchile.cl/index.php/REGP/article/view/25862/27186>
- De Los Ríos, A. (2017). Economía De La Felicidad: Evidencia Para Colombia VS España. (Tesis Doctoral). Recuperado de <https://idus.us.es/handle/11441/69328>
- Easterlin, R. A. (2013). Happiness, growth, and public policy. Economic Inquiry, 51, 1-15.
- Ferrante, F. (2009). "Education, aspirations and life satisfaction". Reino Unido: Kyklos, vol.62 (4), pp. 542-562.

FLACSO ANDES. (2020). La Felicidad como medida del Buen Vivir en Ecuador (Entre la Materialidad y la Subjetividad) – 2007. Recuperado de [https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/la-felicidad-como-medida-del-buen-vivir-en-ecuador-entre-la-materialidad-y-la-subjetividad#:~:text=\(2007\)%20La%20Felicidad%20como%20Medida,la%20Materialidad%20y%20la%20Subjetividad\).&text=El%20objetivo%20es%20estudiar%20la,necesidades%20materiales%20en%20dicho%20sentimiento.](https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/la-felicidad-como-medida-del-buen-vivir-en-ecuador-entre-la-materialidad-y-la-subjetividad#:~:text=(2007)%20La%20Felicidad%20como%20Medida,la%20Materialidad%20y%20la%20Subjetividad).&text=El%20objetivo%20es%20estudiar%20la,necesidades%20materiales%20en%20dicho%20sentimiento.)

Frank, R., 1999. *Luxury fever. Money and happiness in an era of excess.* New Jersey: Princeton University Press.

Gómez, M. (2014). ¿Qué es la Economía de la Felicidad?. Recuperado de <http://queaprendemoshoy.com/que-es-la-economia-de-la-felicidad/>

Graham, C. (2009). ‘ ‘ Happiness around the world. The paradox of happy peasants and miserable millionaires’’. New York: Oxford University Press.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México: MCGRAW – HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Kahneman, D., Wakker, P. y Sarín, R. (1997). “Back to Bentham: Explorations of Experienced Utility”. USA: *Quarterly Journal of Economics*, 112: 375-406.

Kahneman, Daniel (1999), "Assessments of Individual Well-Being: A Bottom Up Approach" in Kahneman et. Al. (1999).

Moncayo, G. (abril, 2019). La Economía de la Felicidad y la Inversión Pública en Ecuador: Evidencia de una Relación Causal. *Estado & Comunes Revista de Política y Problemas Públicos*, (24), 309-332. Recuperado de https://revistas.iaen.edu.ec/index.php/estado_comunes/article/view/131/126

Oxford Lexico (2021). Oxford English and Spanish Dictionary, Synonyms, and Spanish to English Translator. Recuperado de <https://www.lexico.com/es/definicion/educacion>

Real Academia Española (2021). Diccionario de la lengua española. Recuperado de <https://dle.rae.es/ingreso?m=form>

Rodríguez, J., García, M. Chicaíza, L. (enero, 2018). Felicidad en la Política Pública; Una revisión de la literatura. Cuadernos de Economía, (24), 95-119. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/view/59586>

Schuldt, J. (26, diciembre, 2017). Economía Política de la Felicidad. El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/economia-politica-felicidad-juergen-schuldt-noticia-484177-noticia/>

Universidad Diego Portales. (2011). ¿Cómo Medir La Felicidad? Recuperado por http://www.esteban-calvo.com/wpcontent/uploads/2015/02/Beytia_Calvo_2011_medir_felicidad_cpp_IPP.pdf

University of Pennsylvania. (1974). Does Economics Growth Improve The Human Lot? Some Empirical Evidence. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780122050503500087>

VIII. Anexos:

Anexo 1: Instrumentos de Medición: Satisfacción con la Vida y Escala de Afectos Positivos y Negativos

2. Satisfacción con la vida																																											
<p>Considerando todas las cosas, ¿Cuán satisfecho está usted con su vida en este momento? Por favor use esta tarjeta en que 1 significa que usted está “completamente insatisfecho” y 10 significa que usted está “completamente satisfecho”. ¿Dónde se ubica usted?</p>																																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																																		
Completamente insatisfecho						Completamente satisfecho																																					
3. Escala de afectos positivos y negativos																																											
Durante las últimas semanas, ¿Se ha sentido usted...:																																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>¿Particularmente emocionado o interesado en algo?</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>¿Alguna vez tan inquieto que no puedes quedarte en la silla?</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>¿Orgulloso porque alguien te felicitó por algo que hiciste?</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>¿Muy solo o distanciado de otra gente?</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>¿Contento por haber logrado algo?</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>¿Aburrido?</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>¿En la cima del mundo?</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>¿Depresivo o muy infeliz?</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>¿Que las cosas fueron a tu manera?</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>¿Molesto porque alguien te critica?</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>												Sí	No	¿Particularmente emocionado o interesado en algo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	¿Alguna vez tan inquieto que no puedes quedarte en la silla?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	¿Orgulloso porque alguien te felicitó por algo que hiciste?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	¿Muy solo o distanciado de otra gente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	¿Contento por haber logrado algo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	¿Aburrido?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	¿En la cima del mundo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	¿Depresivo o muy infeliz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	¿Que las cosas fueron a tu manera?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	¿Molesto porque alguien te critica?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Sí	No																																									
¿Particularmente emocionado o interesado en algo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																									
¿Alguna vez tan inquieto que no puedes quedarte en la silla?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																									
¿Orgulloso porque alguien te felicitó por algo que hiciste?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																									
¿Muy solo o distanciado de otra gente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																									
¿Contento por haber logrado algo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																									
¿Aburrido?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																									
¿En la cima del mundo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																									
¿Depresivo o muy infeliz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																									
¿Que las cosas fueron a tu manera?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																									
¿Molesto porque alguien te critica?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																									

Anexo 2: Instrumentos de Medición: Escalera de Felicidad de Gallup

1. Escalera de felicidad de Gallup

Imagine una escalera de 10 escalones como la que le voy a mostrar, con escalones numerados, donde el 0 es la parte más baja, y 10 es la parte más alta. Supongamos que la parte más alta de la escalera representa la mejor vida posible para usted y la parte más baja de la escalera la peor vida posible para usted ¿en qué peldaño de la escalera siente que se encuentra actualmente?

10
9
8
7
6
5
4
3
2
1

Anexo 3: Instrumentos de Medición: Escala de Satisfacción con la vida de Diener

2. Escala de satisfacción con la vida de Diener

Más abajo hay cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la siguiente escala de 1 a 7, indique su acuerdo con cada una poniendo el número apropiado en la línea anterior al número de cada afirmación. Por favor, responda a las preguntas abierta y sinceramente.

*Totalmente de acuerdo = 7 Bastante de acuerdo = 6 Algo de acuerdo = 5 Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 4
Algo en desacuerdo = 3 Bastante en desacuerdo = 2 Totalmente en desacuerdo = 1*

- En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal
- Mis condiciones de vida son excelentes
- Estoy completamente satisfecho con mi vida
- Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida
- Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida

Anexo 5: Instrumentos de Medición: Satisfacción en Áreas Específicas

4. Satisfacción en áreas específicas

¿Cuán satisfecho está usted en este momento con...

Su salud	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Su situación económica	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Su empleo u ocupación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sus relaciones familiares	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sus amistades	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Su tiempo libre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Las condiciones nacionales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	<i>Completamente insatisfecho</i>					<i>Completamente satisfecho</i>				

Anexo 6: Cuestionario Aplicado

FORMATO DE ENCUESTA A LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE.

Objetivo: Determinar el nivel de felicidad y el nivel de ingresos de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe.

Instructivo: Agradezco su participación en esta encuesta, se solicita que responda de manera abierta y sincera las preguntas que se plantean a continuación; marque con una "x" la respuesta escogida.

Aspectos Sociales: En este segmento se recopila datos básicos y se determina el nivel de felicidad del trabajador encuestado.

1. Género:

() Masculino

() Femenino

2. Edad: _____

A continuación, en las siguientes preguntas se usa una escala en donde *Poco Feliz* es la puntuación más baja y *Muy Feliz* es la puntuación más alta.

3. En general me considero:

Poco Feliz

Muy Feliz

4. Comparado con la mayoría de mis semejantes me considero:

Poco Feliz

Muy Feliz

5. En general algunas personas son muy felices. Disfrutan de la vida independientemente de lo que les ocurra, gozando al máximo de todo.

¿En qué medida se identifica usted con esta característica?

<input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/>
---	---	---	---	---	---	---

Poco Feliz

Muy Feliz

6. Imagine una escalera de 10 escalones como la que le voy a mostrar, con escalones numerados, donde 0 es la parte más baja y 10 es la parte más alta. Supongamos que la parte más alta de la escalera representa la mejor vida posible para usted y la parte más baja de la escalera la peor vida posible para usted.

¿En qué peldaño de la escalera siente que se encuentra actualmente?

10
9
8
7
6
5
4
3
2
1

Más abajo hay cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la siguiente escala de 1 al 7, indique su acuerdo con cada una poniendo el número apropiado en la línea anterior al número de cada afirmación.

Por favor, responda a las preguntas abierta y sinceramente.

Totalmente de acuerdo = 7 Bastante de acuerdo = 6 Algo de acuerdo = 5

Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 4 Algo en desacuerdo = 3

Bastante en desacuerdo = 2 Totalmente en desacuerdo = 1

- | | |
|---|---|
| 7. ¿En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi idea? | <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> |
| 8. ¿Mis condiciones de vida son excelentes? | <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> |
| 9. ¿Estoy completamente satisfecho con mi vida? | <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> |
| 10. ¿Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida? | <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> |
| 11. ¿Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida | <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> |

En las siguientes preguntas se utiliza una escala del 1 al 10, siendo 1 es *completamente insatisfecho* y 10 *completamente satisfecho*, para de esta manera medir su grado de satisfacción en las siguientes áreas específicas:

12. ¿Cuán satisfecho está usted en este momento con su salud?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Completamente Insatisfecho</i>									<i>Completamente satisfecho</i>

13. ¿Cuán satisfecho está usted en este momento con su situación económica?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Completamente Insatisfecho</i>									<i>Completamente satisfecho</i>

14. ¿Cuán satisfecho está usted en este momento con su empleo u ocupación?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Completamente Insatisfecho</i>									<i>Completamente satisfecho</i>

15. ¿Cuán satisfecho está usted en este momento con sus relaciones familiares?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Completamente Insatisfecho</i>									<i>Completamente satisfecho</i>

16. ¿Cuán satisfecho está usted en este momento con sus amistades?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Completamente Insatisfecho</i>									<i>Completamente satisfecho</i>

17. ¿Cuán satisfecho está usted en este momento con su tiempo libre?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Completamente Insatisfecho</i>									<i>Completamente satisfecho</i>

18. ¿Cuán satisfecho está usted en este momento con las condiciones nacionales?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Completamente Insatisfecho</i>									<i>Completamente satisfecho</i>

Aspecto Psicológicos: A continuación, en este segmento se recopila información (de forma anónima) sobre el actual estado emocional del trabajador, usando una escala de Aspectos Afectivos Positivos y Negativos. Marque con una x su respuesta.

19. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted particularmente emocionado o interesado por algo?

 Sí No

20. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted Orgulloso porque alguien te felicitó por algo que hiciste?

 Sí No

21. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted Muy solo o distanciado de otra gente?

 Sí No

22. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted contento por haber logrado algo?

 Sí No

23. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted En la cima del mundo?

 Sí No

24. ¿Durante las últimas semanas ha sentido usted que las cosas fueron a tu manera?

 Sí No

25. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted Molesto porque alguien te critica?

26. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted Aburrido?

Aspectos Económicos: En este segmento se mide el nivel de ingreso monetario mensual del trabajador encuestado.

27. ¿Cuál es su rango salarial al mes en la Municipalidad Distrital de Motupe?

- De 930 a 1500 soles ()
- De 1501 a 2000 soles ()
- De 2001 a 3000 soles ()
- De 3001 a 4000 soles ()
- De 4000 a más ()

28. ¿Tiene algún ingreso adicional a su salario mensual de su centro laboral?

29. De tener algún ingreso adicional por favor indique su rango de ingreso mensual:

- De 500 a 1500 soles ()
- De 1501 a 2000 soles ()
- De 2001 a 3000 soles ()
- De 3001 a 4000 soles ()
- De 4000 a más ()

Anexo 7: Constancia de Validación por juicio de expertos



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Quien suscribe, **María de las Mercedes Vigo Gálvez**, mediante la presente hago constar que el Instrumento utilizado para la recolección de datos del proyecto de tesis para obtener el grado de _____ECONOMISTA_____, titulado

"ECONOMÍA DE LA FELICIDAD: UNA VERIFICACIÓN DE LA PARADOJA DE EASTERLIN EN EL CORTO PLAZO, EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE"

elaborado por la Bach. / Estudiante _____ José Manuel Romero Rodríguez _____; reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables y, por tanto, aptos para ser aplicados en el logro de los objetivos que se plantearon en la Investigación.

Atentamente

Chiclayo, 20 de marzo de 2021.



FIRMA DEL JUEZ EXPERTO

Dr./ Mg./Lic. Nombre: MBA. María de las Mercedes Vigo Gálvez

Cargo Actual: Docente tiempo completo USAT

Ilustración 7: Documento de Validación por Juicio de Expertos



1. DATOS DE LA INVESTIGACION

TÍTULO DE TESIS

ECONOMÍA DE LA FELICIDAD: UNA VERIFICACIÓN DE LA PARADOJA DE EASTERLIN EN EL CORTO PLAZO, EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Quiénes son más felices, las personas que tienen mayores ingresos o los que tienen menores ingresos?

HIPÓTESIS

Existe diferencia en el nivel de felicidad respecto al nivel de Ingresos de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe.

OBJETIVO GENERAL

Determinar si existe diferencia entre felicidad respecto al nivel de ingresos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar el nivel de felicidad de los trabajadores.
- Determinar el nivel de ingresos los trabajadores.

2. INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

2.1. Cuestionario

El cuestionario se aplicará en la modalidad de encuesta, con la finalidad de determinar si existen diferencias en el nivel de felicidad respecto al nivel de ingresos de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe.



**FORMATO DE ENCUESTA A LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD
DISTRICTAL DE MOTUPE.**

Objetivo: Determinar el nivel de felicidad y el nivel de ingresos de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe.

Instructivo: Agradezco su participación en esta encuesta, se solicita que responda de manera abierta y sincera las preguntas que se plantean a continuación; marque con una "x" la respuesta escogida.

Aspectos Sociales: En este segmento se recopila datos básicos y se determina el nivel de felicidad del trabajador encuestado.

1. Género:

()

Masculino (

) Femenino

2. Edad: _____

A continuación, en las siguientes preguntas se usa una escala en donde *Poco Feliz* es la puntuación más baja y *Muy Feliz* es la puntuación más alta.

3. En general me considero:

Poco Feliz

Muy Feliz

4. Comparado con la mayoría de mis semejantes me considero:

Poco Feliz

Muy Feliz



6. En general algunas personas son muy felices. Disfrutan de la vida independientemente de lo que les ocurra, gozando al máximo de todo.

¿En qué medida se identifica usted con esta característica?

Poco Feliz

Muy Feliz

7. Imagine una escalera de 10 escalones como la que le voy a mostrar, con escalones numerados, donde 0 es la parte más baja y 10 es la parte más alta. Supongamos que la parte más alta de la escalera representa la mejor vida posible para usted y la parte más baja de la escalera la peor vida posible para usted.

¿En qué peldaño de la escalera siente que se encuentra actualmente?

10
 9
 8
 7
 6
 5
 4
 3
 2
 1

Más abajo hay cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la siguiente escala de 1 al 7, indique su acuerdo con cada una poniendo el número apropiado en la línea anterior al número de cada afirmación.

Por favor, responda a las preguntas abiertas y sinceramente.

Totamente de acuerdo = 7 Bastante de acuerdo = 6 Algo de acuerdo = 5 Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 4 Algo en desacuerdo = 3 Bastante en desacuerdo = 2 Totalmente en desacuerdo = 1

8. ¿En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi idea?
9. ¿Mis condiciones de vida son excelentes?
10. ¿Estoy completamente satisfecho con mi vida?
11. ¿Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida?



12. ¿Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida

En las siguientes preguntas se utiliza una escala del 1 al 10, siendo 1 es completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho, para de esta manera medir su grado de satisfacción en las siguientes áreas específicas:

13. ¿Cuán satisfecho está usted en este momento con su salud?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Completamente insatisfecho									Completamente satisfecho

14. ¿Cuán satisfecho está usted en este momento con su situación económica?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Completamente insatisfecho									Completamente satisfecho

15. ¿Cuán satisfecho está usted en este momento con su empleo u ocupación?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Completamente insatisfecho									Completamente satisfecho

16. ¿Cuán satisfecho está usted en este momento con sus relaciones familiares?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Completamente insatisfecho									Completamente satisfecho

17. ¿Cuán satisfecho está usted en este momento con sus amistades?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Completamente insatisfecho									Completamente satisfecho

18. ¿Cuán satisfecho está usted en este momento con su tiempo libre?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Completamente insatisfecho									Completamente satisfecho

19. ¿Cuán satisfecho está usted en este momento con las condiciones nacionales?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Completamente insatisfecho									Completamente satisfecho



Aspecto Psicológicos: A continuación, en este segmento se recopila información (de forma anónima) sobre el actual estado emocional del trabajador, usando una escala de Aspectos Afectivos Positivos y Negativos. Marque con una x su respuesta.

20. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted particularmente emocionado o interesado por algo?

 Sí No

21. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted Orgullosa porque alguien te felicitó por algo que hiciste?

 Sí No

22. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted Muy sola o distanciado de otra gente?

 Sí No

23. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted contento por haber logrado algo?

 Sí No

24. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted En la cima del mundo?

 Sí No

25. ¿Durante las últimas semanas ha sentido usted que las cosas fueron a tu manera?

 Sí No

26. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted Molesto porque alguien te crítica?

 Sí No

27. ¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted Aburrido?

 Sí No



Aspectos Económicos: En este segmento se mide el nivel de Ingreso monetario mensual del trabajador encuestado.

28. ¿Cuál es su rango salarial al mes en la Municipalidad Distrital de Motupe?

- De 930 a 1500 soles ()
- De 1501 a 2000 soles ()
- De 2001 a 3000 soles ()
- De 3001 a 4000 soles ()
- De 4000 a más ()

29. ¿Tiene algún ingreso adicional a su salario mensual de su centro laboral?

Sí

No

30. De tener algún ingreso adicional por favor indique su rango de ingreso mensual:

- De 500 a 1500 soles ()
- De 1501 a 2000 soles ()
- De 2001 a 3000 soles ()
- De 3001 a 4000 soles ()
- De 4000 a más ()



3. RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE EXPERTO.

Estimado Juez Experto, se le solicita evaluar la pertinencia de cada ítem según estime conveniente: Esencial/útil/Innecesario.

Se agradece anticipadamente su apoyo.

ASPECTO SOCIAL:

DATOS BÁSICOS DEL TRABAJADOR

		Esencial	Importante, aunque no indispensable	Innecesario	Observación
1	Genero	X			
2	Edad	X			

ANÁLISIS DE MEDICIÓN DE LA FELICIDAD: Escala de Felicidad Subjetiva de Lyubomirsky, Escalera de Gallup.

		Esencial	Importante, aunque no indispensable	Innecesario	Observación
1	A continuación, en las siguientes preguntas se usa una escala en donde Poco Feliz es la puntuación más baja y Muy Feliz es la puntuación más alta.	X			
2	En general me considero:	X			
3	Comparado con la mayoría de mis semejantes me considero:	X			
4	En general algunas personas son muy felices. Disfrutan de la vida independientemente de lo que les ocurra, gozando al máximo de todo. ¿En qué medida se identifica usted con esta característica?	X			
5	Imagine una escalera de 10 escalones como la que le voy a mostrar, con escalones numerados, donde 0 es la parte más baja y 10 es la parte más alta. Supongamos que la parte más alta de la escalera representa la mejor vida posible para usted y la parte más baja de la escalera la peor vida posible para usted. ¿En qué pedacito de la escalera siente que se encuentra actualmente?	X			



		Esencial	importante, aunque no indispensable	Innecesario	Observación

ANÁLISIS DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA: Escala de Satisfacción con la Vida de Diener.

		Esencial	Útil	Innecesario	Observación
1	Más abajo hay cinco afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo o en desacuerdo. Utilizando la siguiente escala de 1 al 7, indique su acuerdo con cada una poniendo el número apropiado en la línea anterior al número de cada afirmación. Por favor, responda a las preguntas abiertas y sinceramente.	X			
2	¿En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi idea?	X			
3	¿Mis condiciones de vida son excelentes?	X			
4	¿Estoy completamente satisfecho con mi vida?	X			
5	¿Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes en la vida?	X			
6	¿Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida?	X			

SATISFACCIÓN EN ÁREAS ESPECÍFICAS: Preguntas de Satisfacción en Áreas Específicas.

		Esencial	Útil	Innecesario	Observación
1	En las siguientes preguntas se utiliza una escala del 1 al 10, siendo 1 es completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho, para de esta manera medir su grado de satisfacción en las siguientes áreas específicas:	X			
2	¿Cuán satisfecho está usted en este momento con su salud?	X			
3	¿Cuán satisfecho está usted en este momento con su situación económica?	X			
4	¿Cuán satisfecho está usted en este momento con su empleo u ocupación?	X			
5	¿Cuán satisfecho está usted en este momento con sus relaciones familiares?	X			



		Esencial	Útil	Innecesario	Observación
6	¿Cuán satisfecho está usted en este momento con sus amistades?	X			
7	¿Cuán satisfecho está usted en este momento con su tiempo libre?	X			
8	¿Cuán satisfecho está usted en este momento con las condiciones nacionales?	X			

ASPECTO PSICOLÓGICO:

ESCALA DE ASPECTOS AFECTIVOS POSITIVOS Y NEGATIVOS

		Esencial	Útil	Innecesario	Observación
1	A continuación, en este segmento se recopila información (de forma anónima) sobre el actual estado emocional del trabajador, usando una escala de Aspectos Afectivos Positivos y Negativos. Marque con una x su respuesta.	X			
2	¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted particularmente emocionado o interesado por algo?	X			
3	¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted Orguloso porque alguien te felicitó por algo que hiciste?	X			
4	¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted Muy solo o distanciado de otra gente?	X			
5	¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted contento por haber logrado algo?	X			
6	¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted En la cima del mundo?	X			
7	¿Durante las últimas semanas ha sentido usted que las cosas fueron a tu manera?	X			
8	¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted Molesto porque alguien te critica?	X			
9	¿Durante las últimas semanas se ha sentido usted Aburrido?	X			



ASPECTO ECONÓMICO:

NIVEL DE INGRESOS DEL TRABAJADOR

		Esenal	importante, aunque no indispensable	Innecesario	Observacion
1	¿Cuál es su rango salarial al mes en la Municipalidad Distrital de Motupe?	X			
2	¿Tiene algún ingreso adicional a su salario mensual de su centro laboral?	X			
3	De tener algún ingreso adicional por favor indique su rango de ingreso mensual:	X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

**OPINION DE APLICABILIDAD**

Aplicable (X) Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez validador.**Dr. / Mg: MBA. MARÍA DE LAS MERCEDES VIGO GÁLVEZ****DNI: 42367134****Especialidad del validador:****PROYECTOS**
.....

05 de Abril del 2021

.....
Firma del Experto Informante.

Anexo 8: Solicitud de permiso

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE
TUPAC AMARU N° 531 - TELEFAX. 074 - 426013

FORMULARIO UNICO DE TRAMITE - GRATUITO

Señor Alcalde de la Municipalidad de Motupe
Ciudad

ASUNTO: Solicito permiso para realizar una encuesta.
Yo, José Manuel Romero Rodríguez
Identificado con DNI. N° 70177116 con Domicilio Legal en
Emiliano Niños N° 200 - Motupe, Celular N°
939480044

A Ud. con el debido respeto me presento y expongo lo siguiente:

Que me pido el permiso de realizar encuestas a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe, como parte de una investigación que vengo realizando para la "Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo".


Las encuestas se realizarán de forma virtual (a través de mail y WhatsApp) para evitar contagios del Covid y así cumplir con los protocolos de sanidad.

Sin más que decir, le agradezco de antemano.


Saludos Cordiales

Por lo Expuesto
Es Justicia que deseo alcanzar.


Motupe, 08 de abril del 20 21.


FIRMA DEL SOLICITANTE

Recepción y Trámite.

		VOB  08-04-21
--	--	--

Anexo 9: Planilla de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Motupe- marzo del 2021


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE
UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
 "Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE
CARGO


INFORME N° 046 - 2021-RRHH/MDM

A : CPC. CRISTINA BALTAZARA FRANCO CHUNGA.
 Sub Gerente de Administración y Finanzas (e)

DE : JUAN MANUEL OTOYA LEÓN
 Coordinador de la Unidad de Recursos Humanos

ASUNTO : APROBAR PLANILLAS – MES DE MARZO - 2021

FECHA : Motupe, 16 de Marzo del 2021.


 N° REGISTRO: 766 FOLIOS:
 HORA: 12:50
 FIRMA:

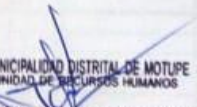
Me dirijo a Usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo le estoy remitiendo las Planillas de Pago, correspondiente al mes de MARZO – 2021 , como a continuación detallo:


				EXP N°
▪ Empleados y Obreros	(101)	S/	198,688.48	508
▪ Pensionistas	(03)	S/	4,399.00	509
▪ CAS	(16)	S/	25,281.80	510
▪ CAS	(01)	S/	1,787.60	511
▪ Repuestos Judiciales	(07)	S/	7,461.00	512
▪ CAS – OBRERO	(26)	S/	26,726.80	514
▪ CAS – OBRERO	(03)	S/	3,041.10	513
		S/	267,385.78	

Las mismas, que deben ser revisadas y/o aprobadas por su persona para ejecutar el pago correspondiente.

Es todo cuanto informo, para los fines pertinentes.

Atentamente,


Juan Manuel Otoy León
 COORDINADOR


 N° Registro: Hora: 12:40
 Firma: