

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE ARQUITECTURA



**Infraestructura de protección del patrimonio en el Centro Poblado Úcupe
para mitigar su degradación**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
ARQUITECTO**

AUTOR

Gerardo Miguel Chorres Samillan

ASESOR

Maria del Rosario Balcazar Lluncor

<https://orcid.org/0000-0003-0867-2832>

Chiclayo, 2023

**Infraestructura de protección del patrimonio en el Centro
Poblado Úcupe para mitigar su degradación**

PRESENTADA POR
Gerardo Miguel Chorres Samillan

A la Facultad de Ingeniería de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

ARQUITECTO

APROBADA POR

César Fernando Jiménez Zuloeta
PRESIDENTE

Raúl Gálvez Tirado
SECRETARIO

Maria del Rosario Balcazar Lluncor
VOCAL

Dedicatoria

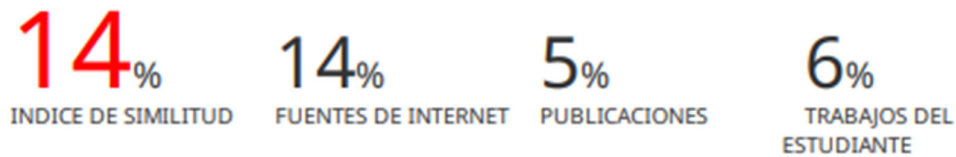
A mi padre y a la persona que me orientó y formó en cada paso de mi vida, mi querida abuela. Asimismo, quiero expresar mi profunda gratitud hacia aquellos que estuvieron a mi lado durante este proceso de culminación: P. Paredes, D. Baldeón y mis amigos del proyecto Ricardo Palma. Su apoyo inquebrantable ha sido fundamental para alcanzar este logro significativo.

Agradecimientos

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mi asesora, Rosario Balcázar, por su invaluable orientación y dedicación a lo largo de este proceso de investigación. Su experiencia y sabiduría han sido fundamentales para el desarrollo de esta tesis académica. Asimismo, deseo reconocer el apoyo brindado por Raúl Gálvez, cuyo aliento constante y valiosos aportes han contribuido en gran medida al éxito de este trabajo. A todos ellos, mi gratitud eterna por su inestimable respaldo, sin el cual este logro no habría sido posible.

CHORRES SAMILLAN GERARDO MIGUEL

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	congresoarqueologia.cultura.gob.pe Fuente de Internet	1%
3	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	creativecommons.org Fuente de Internet	1%
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1%
8	Submitted to Unviersidad de Granada Trabajo del estudiante	1%
9	www.virtualeduca.org Fuente de Internet	

Índice

Abstract	7
Introducción	8
Revisión de literatura	10
Materiales y métodos	15
Resultados y discusión	17
1. Evaluar el estado actual de degradación del patrimonio cultural e histórico en el Centro Poblado Úcupe mediante un estudio exhaustivo de las causas y factores que contribuyen a su deterioro.	17
2. Analizar las mejores prácticas nacionales e internacionales en materia de infraestructura de protección al patrimonio, considerando tanto casos exitosos como lecciones aprendidas, para identificar enfoques efectivos que puedan ser adaptados a las características y necesidades del Centro Poblado Úcupe.	28
3. Diseñar un conjunto de estrategias y recomendaciones específicas de infraestructura de protección al patrimonio, tomando en cuenta las condiciones socioeconómicas, culturales y geográficas del Centro Poblado Úcupe	31
Conclusiones	35
Recomendaciones	36
Referencias	37
Anexos	40

Resumen

La preservación del patrimonio se ha convertido en un desafío crucial en la actualidad, en vista de la creciente degradación causada por diferentes factores naturales o antrópicos. Este estudio aborda la problemática de la degradación del patrimonio en el Centro Poblado Úcupe y propone enfoques o estrategias para la implementación de una infraestructura de protección. La presente tesis se abarcará en tres fases: en primer lugar, se evalúa el estado actual de degradación del patrimonio cultural e histórico en el Centro Poblado Úcupe mediante un estudio exhaustivo de las causas y factores que contribuyen a su deterioro. En segundo lugar, se analiza las mejores prácticas nacionales e internacionales en materia de infraestructura de protección al patrimonio, considerando tanto casos exitosos como lecciones aprendidas, para identificar enfoques efectivos que puedan ser adaptados a las características y necesidades del Centro Poblado Úcupe. Finalmente, se diseña un conjunto de estrategias y recomendaciones específicas de infraestructura de protección al patrimonio, tomando en cuenta las condiciones socioeconómicas, culturales y geográficas del Centro Poblado Úcupe, con el propósito de mitigar su degradación.

Palabras clave: Patrimonio – Paisaje Cultural – Conservación de los Bienes Culturales - Degradación.

Abstract

Heritage preservation has become a crucial challenge today, given the increasing degradation caused by different natural or anthropogenic factors. This study addresses the problem of heritage degradation in the Centro Poblado Úcupe and proposes approaches or strategies for the implementation of a protective infrastructure. This thesis will be covered in three phases: first, the current state of degradation of cultural and historical heritage in the Centro Poblado Úcupe is evaluated through a thorough study of the causes and factors that contribute to its deterioration. Second, it analyzes national and international best practices in heritage protection infrastructure, considering both successful cases and lessons learned, to identify effective approaches that can be adapted to the characteristics and needs of the Centro Poblado Úcupe. Finally, a set of strategies and specific recommendations for heritage protection infrastructure are designed, taking into account the socioeconomic, cultural and geographical conditions of the Centro Poblado Úcupe, in order to mitigate its degradation.

Keywords: Heritage - Cultural Landscape - Conservation of Cultural Assets - Degradation.

Introducción

Vivimos en un territorio diverso, donde converge un gran número de paisajes y distintas formas de ser de sus habitantes. “El patrimonio cultural en el Perú está conformado por todos los bienes materiales e inmateriales que, por su valor histórico, paleontológico, etnológico, documental, bibliográfico, científico o técnico tienen una importancia relevante para la identidad y permanencia de la nación a través del tiempo” (MINCUL, s.f., pág. 11). En la historia universal, el Perú está catalogado como uno de los primeros países en asentarse con una antigüedad de 5000 años, es decir, se considera que su desarrollo fue contemporáneo a Mesopotamia, Egipto, China e India. Es importante entender los precedentes de nuestras culturas, ya que, al ser cuna de la civilización del continente americano, sus formas de vida, sistemas de abastecimiento, costumbres y procesos constructivos influenciaron en los modos de habitar y la formación del gran número de asentamientos pre colombinos que forman parte del territorio peruano, adquiriendo características de acuerdo al entorno productivo y la etapa en que se desarrollaron (Embajada del Perú en Rumania, 2020).

En el departamento Lambayeque se ha identificado más de 840 sitios arqueológicos hasta el año 2011. Alfredo Narváez asesor de la Dirección Ejecutiva de la Unidad Ejecutora N°005 Naylamp-Lambayeque informó que 250 presentan dimensiones monumentales y están constituidas por plataformas, pirámides u otros elementos edificatorios de gran envergadura (ANDINA, 2017). El distrito Lagunas, acoge cinco complejos arqueológicos reconocidos por las entidades culturales como patrimonio y otros que por su estado actual son considerados como zonas arqueológicas. En Lagunas, se encuentra el Centro Poblado Úcupe, el cual, en su contexto inmediato, cuenta con distintos componentes en el paisaje como el río Zaña, zonas agrícolas, zona rural, urbana, urbano rural, bosque seco y paisaje cultural constituido por el complejo arqueológico Huaca el Pueblo reconocido por su personaje El Señor de Úcupe, el cuál es considerado un gobernante contemporáneo al Señor de Sipán.

Sin embargo, a nivel mundial “el patrimonio cultural y natural están cada vez amenazados de destrucción, no sólo por las causas tradicionales del deterioro sino también por la evolución de la vida social y económica que las agrava con fenómenos de destrucción aún más temibles” (Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO, 2006). Existen dos grandes grupos que amenazan al patrimonio a nivel mundial, el primero está constituido por causas naturales como agentes atmosféricos, incremento de flora, fauna o fenómenos naturales que sin duda presentan una amenaza alta y el segundo grupo está formado por las acciones humanas, ya que, por la

falta de difusión o planes de preservación para la influir en la evolución de sus formas de vida, en el momento de crecer urbanísticamente, generar caminos, instalar redes eléctricas, industrias, agricultura, minería, destrucción consciente o acciones de vandalismo no logran reconocer la relevancia que sus acciones tienen para la preservación de la cultura y preservación de la identidad (Iriarte, 2015).

En el Perú, sus regiones y distritos el patrimonio se ve constantemente amenazado por acontecimientos naturales importantes como el Fenómeno del Niño Costero catalogado como desastre natural, la erosión eólica y sismos. Sin embargo, en mayor porcentaje se ve amenazado por las acciones de los pobladores donde el patrimonio no se ha logrado enlazar con los modos de habitar del poblador, pues los 840 sitios identificados en la región Lambayeque se encuentran aún en la primera fase de gestión del patrimonio que abarca conocer el lugar y delimitar el yacimiento. Solo el 1.19% tiene alternativas o proyectos de protección por la Unidad Ejecutora 005 Naylamp, infiriendo que el 98.81% están en un proceso constante de degradación, lo cual lleva a escenarios de precariedad, saqueo, robos, destrucción consciente, asentamientos informales, creación de habilitaciones urbanas y otras actividades humanas que destruyen el bien cultural (González Cooper, 2018).

El Centro Poblado Úcupe no es ajeno a la situación del patrimonio cultural en nuestro país, pues los bienes culturales han sido víctima de asentamientos informales, destrucción de estructuras para la creación de caminos, huaqueo, robos, grafitis, contaminación, y agentes degradantes naturales. Teniendo en cuenta la problemática a la que nos enfrentamos se realiza la siguiente pregunta de investigación ¿cómo puede diseñarse e implementarse una infraestructura de protección al patrimonio efectiva en el Centro Poblado Úcupe para mitigar su degradación, considerando las características culturales, históricas y medioambientales específicas del sector? Para responder a la pregunta se divide el proyecto de investigación en tres fases:

En primer lugar, se evaluó el estado actual de degradación del patrimonio cultural e histórico en el Centro Poblado Úcupe mediante un estudio exhaustivo de las causas y factores que contribuyen a su deterioro. En esta etapa se contextualizará sobre la ubicación y elementos próximos del sector a estudiar, identificando el patrimonio, sus elementos y los valores culturales que posee para posteriormente analizar los tipos de degradación a la que se enfrenta, lo cuales podrían ser: sociales, económicos, políticos, ambientales o socio culturales.

En segundo lugar, se analizó las mejores prácticas nacionales e internacionales en materia de infraestructura de protección al patrimonio, considerando tanto casos exitosos como lecciones aprendidas, para identificar enfoques efectivos que puedan ser adaptados a las características y necesidades del Centro Poblado Úcupe. Se agruparán las investigaciones realizadas en teorías de autores, planes de entidades y proyectos o referentes arquitectónicos con casos específicos.

Finalmente, diseñó un conjunto de estrategias y recomendaciones específicas de infraestructura de protección al patrimonio, tomando en cuenta las condiciones socioeconómicas, culturales y geográficas del Centro Poblado Úcupe, con el propósito de mitigar su degradación, se concluye en un esquema de acuerdo al cuadro de necesidades del sector y la infraestructura que nos permitirá resolver los problemas encontrados.

Revisión de literatura

Normativa internacional y nacional sobre la protección del patrimonio

En París (1972) se realizó la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural para garantizar la protección conservación, revalorización y transmisión del patrimonio cultural y natural situado en los estados que son parte del tratado. Nuestro país se unió al tratado en 24 de febrero de 1982, desde momento la protección del patrimonio cultural adopta políticas de protección y normativa legal nacional e internacional. Dentro de las principales acciones que el documento exige en los artículos 4 y 5 se encuentra: identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir el patrimonio a las futuras generaciones. Además, para garantizar la correcta protección del patrimonio, involucra a los estados partes del documento a la integración del patrimonio a la vida colectiva, instrucción en el territorio sobre planes de conservación o revalorización del patrimonio, promover los estudios científicos que hagan frente a las amenazas sobre el patrimonio y adoptar medidas jurídicas que lleven al objetivo del documento.

La Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación 28296 y su Reglamento, es un documento que tiene como objetivo establecer las “políticas nacionales de defensa, protección, promoción, propiedad y régimen legal de los bienes que constituyen el Patrimonio Cultural de la Nación” (2007, p.5). Siguiendo el marco de la siguiente investigación se destaca los procesos establecidos en el documento citado para lograr los fines pertinentes, destacando: registrar y archivar los bienes identificados, recuperar los bienes que hayan sido invadidos o destruidos,

involucrar las entidades estatales (gobiernos y municipalidades), traslado de los bienes muebles a un punto de investigación, restitución de los bienes para su exhibición, implementación de museos, educar, difundir y promoción cultural (Rodríguez Cuadros, 2018).

Teorías sobre las intervenciones en el patrimonio

Manolis Korres afirma que existen dos proyectos secuenciales en la intervención sobre el patrimonio arqueológico, el primero que es un “proyecto arqueológico” implícito en los procesos que abarcan el estudio del yacimiento como ruina, y el segundo llamado “proyecto arquitectónico” que implica las cuestiones edificatorias en todas sus dimensiones aplicadas una vez terminada la excavación. Las intervenciones que ofrece son cubiertas, parques arqueológicos, museos arqueológicos, puesta en valor o la creación de nuevas estructuras (García, 2016, p.392).

La arqueóloga Amalia Pérez – Juez Gil nos ofrece bibliografía importante en su trayectoria profesional y nos proporciona las pautas necesarias para el acondicionamiento turístico de yacimientos arqueológicos con la finalidad de responder a la pregunta ¿cómo hacerlos accesibles sin poner en peligro su conservación? Todo esto nos lleva a convertir un recurso cultural en un producto turístico proponiendo la socialización del conocimiento y la conservación del legado histórico. Ella clasifica la intervención al patrimonio según el grado de modificación donde se puede aplicar la salvaguarda o protección, arquitectura contemporánea, cubiertas, pasarelas, restauración o reconstrucción (2006).

Flavia Zelli en su tesis doctoral Mas allá de la ruina: El Proyecto contemporáneo en el área arqueológica (traducido del italiano), como primer punto busca conocer las diferentes formas de actuar en el paisaje arqueológico en el contexto que se encuentre para lograr su conservación y puesta en valor a través de los aspectos arquitectónicos de la ruina , pues, a partir de su excavación la arqueología pasa a ser arquitectura por su integración a un paisaje convirtiéndose en la finalidad de las intervenciones vincular y transmitir un mensaje que sea fácil de percibir, esta relación directa se da entre el emisor y receptor (monumento – usuario). Zelli nombra un conjunto de acciones que van de la mano con posibles proyectos arquitectónicos como proteger, contener y resignificar (2013).

Julia García en su tesis doctoral propone una síntesis que abarca la superposición y descarte de las intervenciones propuestas por algunos autores generando dos grandes grupos:

yacimientos arqueológicos abiertos, constituidos por cerramientos, cubiertas y edificios anexos como centros de interpretación, muros, otros. Este tipo de intervenciones da prioridad a la creación de recorridos, delimitación del yacimiento y la inserción de edificios que nos permitan concentrar servicios en ellos dejando al aire libre el yacimiento. Y yacimientos arqueológicos cerrados, constituido por las intervenciones que nos permitan la encapsulación del yacimiento logrando así una completa impermeabilidad (2017, p. 396).

En la gestión y protección del patrimonio también es importante meditar sobre usos diversos e innovadores que no cambien la esencia del bien pero que nos permita buscar la yuxtaposición de actividades que se suplementen y compatibilicen con las necesidades actuales del lugar donde se encuentra. Entendemos que la gestión del patrimonio abarca un conjunto de trabajos propuestos con la finalidad de lograr que la conservación de los bienes patrimoniales sea óptima y a la vez respondan a las exigencias sociales contemporáneas generando así soluciones integrales y multidisciplinarias. Dentro de las acciones que proponen los autores están las siguientes: identificar, recuperar, reunir objetos y colecciones, documentarlos, conservarlos, estudiarlos, presentarlos, exponerlos e interpretarlos (Ballart Hernández & i Tresserras, 2010).

La protección del patrimonio cultural está relacionada con la correcta gestión del mismo, por ende, María Ángeles Y Belén Martínez (1996), difunden que debe estar orientada a la concienciación social y diferentes programas que van desde la asesoría, la implementación de normativa apropiada hasta los trabajos correspondientes de difusión de la información. Las autoras reagrupan las actividades en tres conjuntos: primero las relacionadas con la planificación de las intervenciones (presentar al protagonista de la historia), segundo las que se ocupan de su control (la normativa) y tercero las que se centran en labores de difusión (organización administrativa).

Correia (2007), nos explica que se ha escrito poco sobre las prácticas de conservación del patrimonio y busca generar un análisis desde la perspectiva arquitectónica. Luego de estudiar teorías sobre el patrimonio cultural, la autora ahonda en las acciones para proteger y conservar el patrimonio a través de la preservación, consolidación, rehabilitación, reconstrucción, recuperación, renovación o anastilosis. Además, nos ofrece pilares o fundamentos para la restauración moderna, la descripción de los mismos nos ayuda a entender los alcances de la intervención en el patrimonio (estilístico, romántico, arqueológica, científica u otros). Se

concluye el artículo de investigación con los principios y recomendaciones para la conservación del patrimonio involucrando un equipo interdisciplinar.

Teorías sobre la degradación del patrimonio

En la región Lambayeque se ha evidenciado la evolución de los paisajes que dieron origen a las culturas pre colombinas, se enfatiza en los agentes naturales de degradación, destacando entre ellos los cambios surgidos en el territorio por el Fenómeno del Niño Costero. Este fenómeno, ha significado daños importantes a las estructuras de barro asentadas en los valles de los ríos La Leche, Chancay y Zaña llevando a la Unidad Ejecutora N°005 Naylamp a elaborar un diagnóstico territorial del patrimonio en la región Lambayeque para entender los peligros a los que se encuentra expuesto de acuerdo a su entorno inmediato. Se reflexiona además sobre las consecuencias que las lluvias generan en los paisajes secos, ya que estos reverdecen y recuperan su extensión con especies asociadas al evento poniendo en peligro los complejos.

Guadalupe Martínez (2020) nos explica ocho situaciones de la problemática territorial del patrimonio arqueológico en la región Lambayeque que generan su degradación: patrimonio arqueológico en espacios urbanos y centros poblados de carácter rural, en áreas de pequeña y mediana agricultura, en áreas de agricultura industrial, en piedemontes y pampas eriazas, en cerros o en áreas protegidas. En las situaciones descritas, prima como principal amenaza para el patrimonio la acción humana con la necesidad de avanzar con los asentamientos humanos, instalación de estructuras de alta tensión sobre los cerros, habilitación urbana o aumentar la producción agrícola, vulnerando los vestigios del sector a intervenir. Es importante reconocer que en los paisajes lambayecanos se debe promover un mejor dinamismo territorial y comprensión de los paisajes históricos para posibles intervenciones culturales, urbanas y territoriales.

Se entiende que los monumentos previos a su investigación se presentan como un “montículo de barro” que protege las estructuras. Debido al bajo o nulo presupuesto destinado para la creación de estructuras de protección, uno de los principales procedimientos es la excavación, documentación y posteriormente volver a cubrir las superficies excavadas. Este proceso, acelera las causas naturales de deterioro continuo, pues, los restos son expuestos al aire y los componentes atmosféricos (temperatura, variaciones térmicas, luz, insolación, humedad u otros) alterando el equilibrio que permitió su conservación. Generalmente estas condiciones se presentan en degradación de huesos, oxidación de metales, erosión, fragmentación de

superficies, derrumbes y degradación de materiales orgánicos o tejidos de fibra vegetal (Iriarte, 2015).

En el año 2021 se realizó el VIII Congreso Nacional de Arqueología donde se presentó los resultados del “Proyecto Arqueológico HUACAS: desarrollando arqueología espacial y análisis geofísicos en la región Lambayeque, Perú”. Se realizó un monitoreo sistemático y constante de un conjunto de complejos arqueológicos con la finalidad de entender la exposición a los peligros de carácter natural o artificial para posteriormente intervenir en ello. Tras la superposición de capas, se encontró información sobre la propiedad cambiante del paisaje en las temporadas de precipitaciones, sin embargo, lo que más afecta al patrimonio es el constante crecimiento urbano y vial, siendo “la actividad humana alrededor de las huacas una de las causas de destrucción más invasiva y frecuente” (Pannaccione Apa, y otros, 2022).

La Unidad Ejecutora N° 005 Naylamp en los estudios y visitas realizadas a los complejos arqueológicos de la región Lambayeque identifica tres grandes actividades humanas que provocan la degradación y destrucción del patrimonio. La primera actividad es el saqueo, ya que el 100% de los monumentos visitados presentan perforaciones para la extracción de los bienes culturales sin un correcto procedimiento, la segunda actividad es la contaminación, es decir, el 50% de los monumentos es afectado por el arrojo de basura generando focos infecciosos para la salud y la tercera actividad son las invasiones (2016).

La ley 28576 promulgada el 2 de julio del 2005 que modifica los artículos 226° y 228° del Código Penal sobre los atentados contra los monumentos arqueológicos, nos acerca a las acciones que degradan al patrimonio cultural, resaltando que es acto delictivo la sustracción de bienes, contrabando, extracción clandestina, excavaciones, destrucción, transformación de zonas arqueológicas o comercialización de objetos de valor arqueológico. Es decir, constituye toda acción de peligro o daño el asentar (ubicar residencia temporal o permanente) o depredar (dañar, alterar, sustraer) que es una acción clásica de los huaqueros. Se concluye este documento indicando que se consuma el delito así las excavaciones clandestinas no hayan tenido resultados exitosos, ya que, al margen del hallazgo se ha constituido daño sobre un bien tutelado por el estado peruano (Congreso de la República, 2005).

Materiales y métodos

La presente investigación es no experimental, pues se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como funcionan en su contexto natural para analizarlos con posterioridad, esto quiere decir que la manipulación de las variables para esta investigación es completamente nula, y transversal ya que nos interesa estudiar el estado actual del problema para proponer estrategias sobre ello. El trabajo se dividió en 3 fases:

En la primera fase, se evaluó el estado actual de degradación del patrimonio cultural e histórico en el Centro Poblado Úcupe mediante un estudio exhaustivo de las causas y factores que contribuyen a su deterioro. En primer lugar, se estudió el complejo, sus hallazgos y los factores naturales y antropogénicos que influyen en su degradación consignando gráfica y analíticamente los datos en una ficha de registro e inventario de bienes arqueológicos dado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador (ver anexo 01), también se estudiaron diferentes teorías sobre la degradación del patrimonio y realizó visitas a campo ordenando toda la información en cartografías. Posteriormente, para evaluar el factor sociocultural de degradación se realizó una encuesta compilando preguntas del instrumento empleado por Gonzales Cooper para los mismos fines (ver anexo 02). Sobre el cálculo de la muestra para la aplicación de la encuesta se tomó en cuenta que el número total de la población afectada directamente por el complejo son 175 familias (1 familia = 1 encuestado), el cálculo se realiza con un 95% de nivel de confianza y un error muestral deseado de 5%.

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N-1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Donde:

N = tamaño de la población (175)

Z = nivel de confianza (1.96)

p = probabilidad de éxito o proporción esperada (0.5)

q = probabilidad de fracaso (0.5)

d = error muestral deseado (0.05)

n = Población a encuestar 121 personas.

$$n = \frac{175 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (175-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 121|$$

En la segunda fase, se analizó las mejores prácticas nacionales e internacionales en materia de infraestructura de protección al patrimonio, considerando tanto casos exitosos como lecciones aprendidas, para identificar enfoques efectivos que puedan ser adaptados a las características y necesidades del Centro Poblado Úcupe, empleando como principal técnica la revisión documentaria y agrupando la información en esquemas síntesis o también llamadas matrices.

En la tercera fase, se diseñó un conjunto de estrategias y recomendaciones específicas de infraestructura de protección al patrimonio, tomando en cuenta las condiciones socioeconómicas, culturales y geográficas del Centro Poblado Úcupe, con el propósito de mitigar su degradación, donde se genera una matriz de riesgos a la degradación como síntesis de la fase 1 y una matriz de infraestructuras de protección como síntesis de la fase 2, para posteriormente unirlas y proponer soluciones, estrategias o proyectos por cada tipo de degradación.

Resultados y discusión

1. *Evaluar el estado actual de degradación del patrimonio cultural e histórico en el Centro Poblado Úcupe mediante un estudio exhaustivo de las causas y factores que contribuyen a su deterioro.*

El Centro Poblado Úcupe (CPU) se encuentra ubicado en el país Perú, departamento Lambayeque, provincia Chiclayo y distrito Lagunas a 39 km aproximadamente de la ciudad capital con mayor convergencia de equipamientos importantes para el desarrollo, conexión y abastecimiento de las conurbaciones pertenecientes a dicho territorio. El distrito, presenta territorio llano en su gran mayoría, con algunas quebradas, médanos, cerros, sitios arqueológicos y pertenece al valle Zaña (ver ilustración 01). Con el descubrimiento de la infraestructura hídrica primaria (Río Zaña-Úcupe), existió un potencial productivo y los primeros asentamientos registrados siguen los patrones de la región, construyendo monumentos que permitan controlar las tierras agrícolas en las zonas más elevadas del bosque seco. Los restos encontrados en el centro poblado son de origen Moche, siendo esta cultura la más extensa de la zona (ver ilustración 02 y 03), pues, abarca los “grandes valles del extremo norte con sus múltiples ríos, de Piura, Lambayeque (incluyendo los ríos La Leche, Reque y Zaña) y Jequetepeque, contrastando con los valles mas pequeños del sur, Chicama, Moche, Virú y Santa” (Castillo, 2010, p.1).

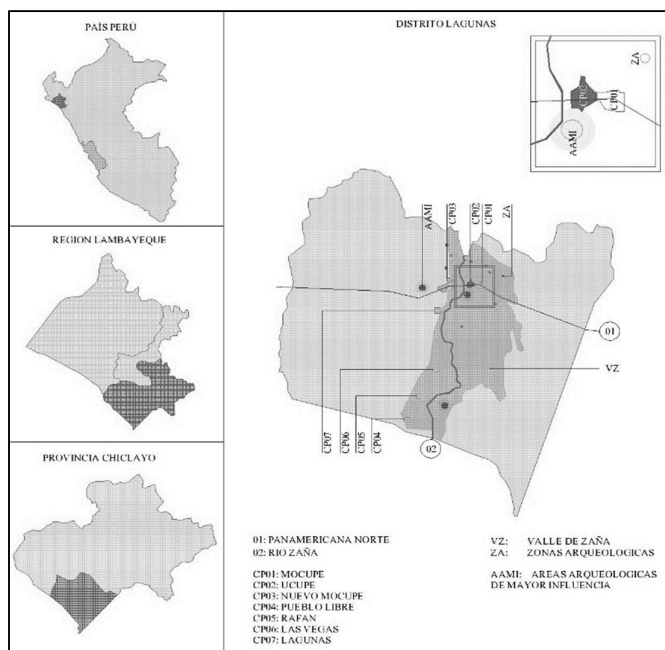


Ilustración 1: Contextualización del Centro Poblado Úcupe. Elaboración propia.

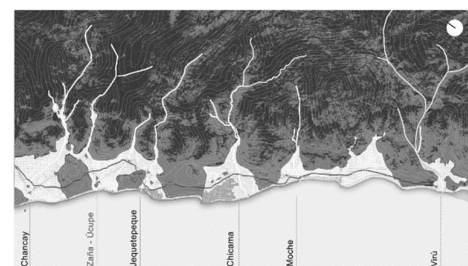


Ilustración 2: Ubicación de los valles con restos Moche en la zona norte del Perú. Elaboración propia.



Ilustración 3: Red de complejos de la región Lambayeque. Elaboración propia.

El patrimonio a estudiar se encuentra ubicado en el Centro Poblado Úcupe a 400 metros aproximadamente de la Panamericana Norte. Abarca 37.3 hectáreas y su ubicación geográfica es UTM-17 9226906.87N 651043.0E. La información recibida para la presente investigación fue referenciada en los resultados de excavaciones del año 2004 (para definir el área de intangibilidad) y los años 2007, 2008, 2009, 2018 y 2019 para determinar las secuencias culturales y generar hipótesis sobre su economía, arquitectura, urbanismo, religión y política. La primera conclusión de los estudios realizados es que un gran porcentaje de la zona sur del centro poblado está asentado sobre zona arqueológica, a pesar de ello, se identifican 8 estructuras en la zona monumental y una zona que presenta yacimientos de ocupación doméstica con forma de montículo o colina llamada Tell-1 (ver ilustración 04).

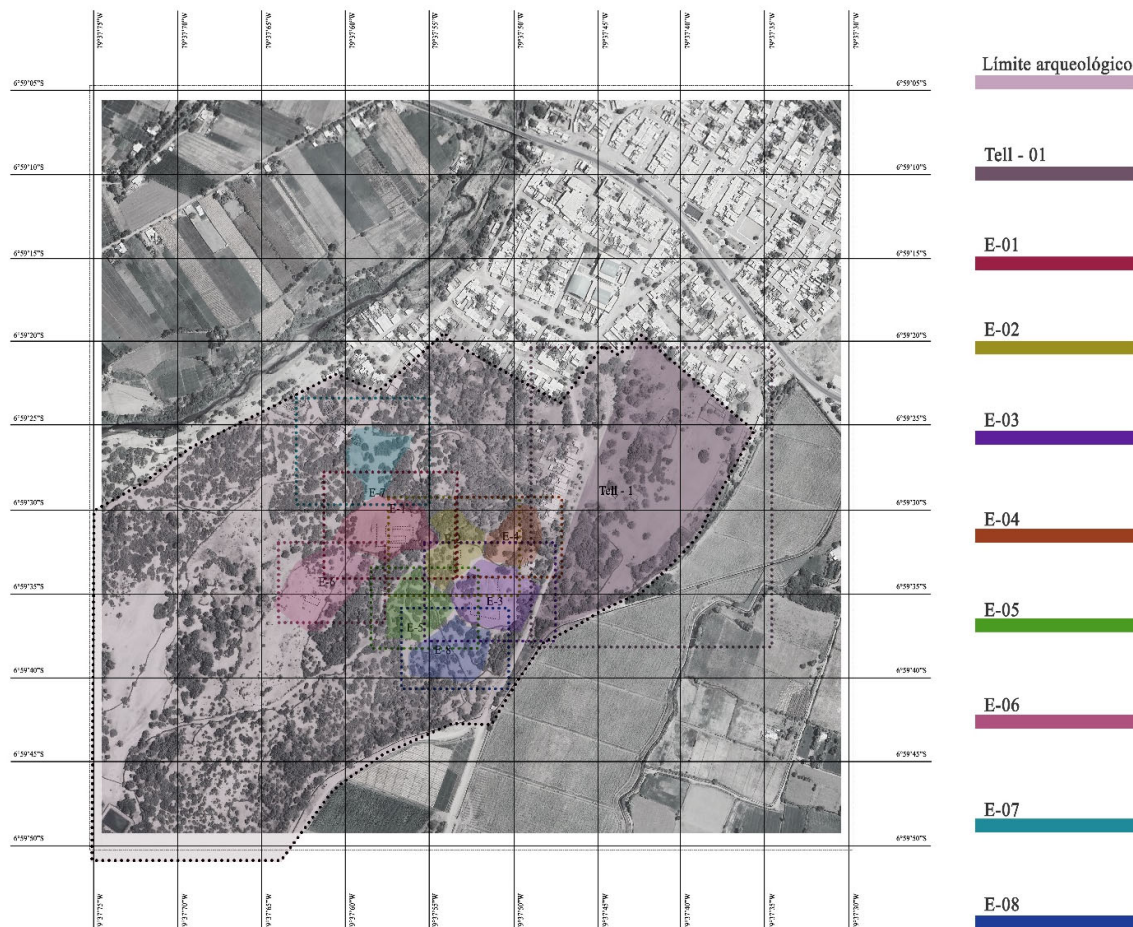


Ilustración 4: Ubicación de las estructuras en el Complejo Arqueológico Úcupe. Elaboración propia.

En esta fase de la investigación, se analizó las teorías de autores respecto a la variable “degradación del patrimonio” teniendo como resultado un esquema síntesis que subdivide en dos grandes causas: primero la degradación por agentes naturales, jugando un papel importante los componentes atmosféricos, el agua y los microsistemas del paisaje. En el segundo grupo se encuentra las acciones antropogénicas o acciones del hombre, que según la Convención del Patrimonio Mundial 1972 es la causa más peligrosa y esta influenciada por factores sociales, económicos, políticos o socio-culturales (ver ilustración 05). La información esquematizada nos permitirá entender y analizar a profundidad cada uno de los factores llegando a la raíz del problema a resolver.

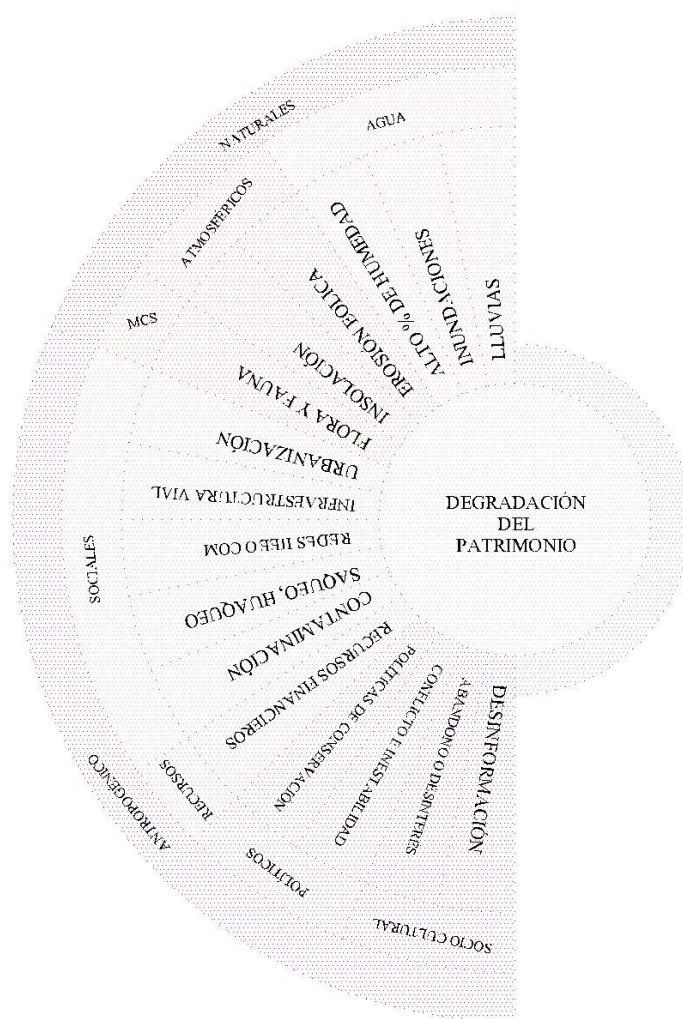


Ilustración 5: Esquema síntesis, causas de la degradación del Patrimonio Cultural. Elaboración propia.

Agentes naturales de degradación

Lluvias e inundaciones

Las amenazas por inundaciones en el sector estudiado son nulas (ver ilustración 06), los monumentos se ubican 8 metros sobre el nivel del río y en eventos importantes como la inundación de Mocupe en 1972, el complejo arqueológico sirvió como refugio. A pesar de las bajas precipitaciones, el fenómeno llamado “El Niño Costero” que se dio en los años 2014 y 2017 puso en evidencia la falta de protección y vulnerabilidad de las edificaciones de barro. Martínez (2015) manifiesta que las lluvias constituyen un gran peligro para las edificaciones que no cuentan con coberturas o elementos de protección. Según el mapeo realizado, las zonas mas bajas del complejo que fueron propensas a una inundación durante los fenómenos registrados y cuentan con riesgo medio-bajo son: 30% del Tell-01, 30% de la E-06 y un 10% de la E-04. Además, por la falta de coberturas y sistemas pluviales de protección se concluye que el 100% del complejo se ve amenazado por lluvias.

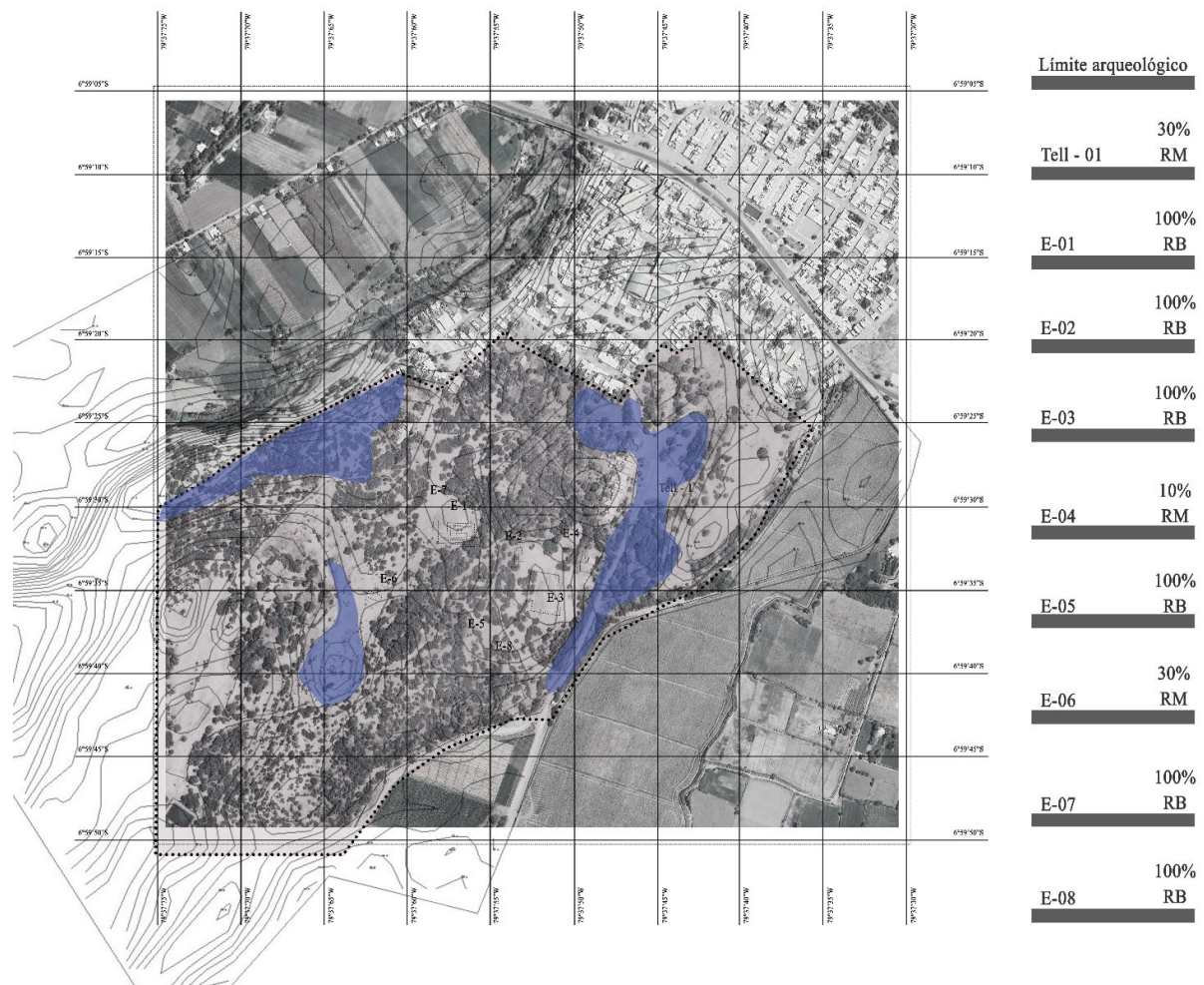


Ilustración 6: Mapa de inundaciones del sector. Elaboración propia.

Aire e incidencia solar

Los vientos del sector son categorizados como velocidad baja (12km/h) constituyendo un riesgo bajo de erosión para las estructuras, sin embargo, al tomar en cuenta que existen excavaciones clandestinas donde se hicieron perforaciones sin las herramientas y equipos adecuados, sin personal científico y que se ha retirado la capa de protección natural perdiendo permeabilidad, los vientos si representan peligro para las estructuras mas afectadas por ese tipo de actividades. Se identificó que las E-07, E-01 y E03 (ver ilustración 07) se ven amenazadas con un riesgo alto de degradación ya que cuentan con un mayor numero de perforaciones y daños en la superficie inmediata, las demás estructuras se encuentran protegidas por una barrera natural (vegetación). Además, tomando en cuenta el factor insolación, entendemos que ninguna estructura cuenta con coberturas de protección y ya han sido excavadas, el 90% de las mismas cuentan con exposición directa al sol y el otro 10% (incidencia mayor en Tell-01) se ve cubierta por vegetación próxima (algarrobo).

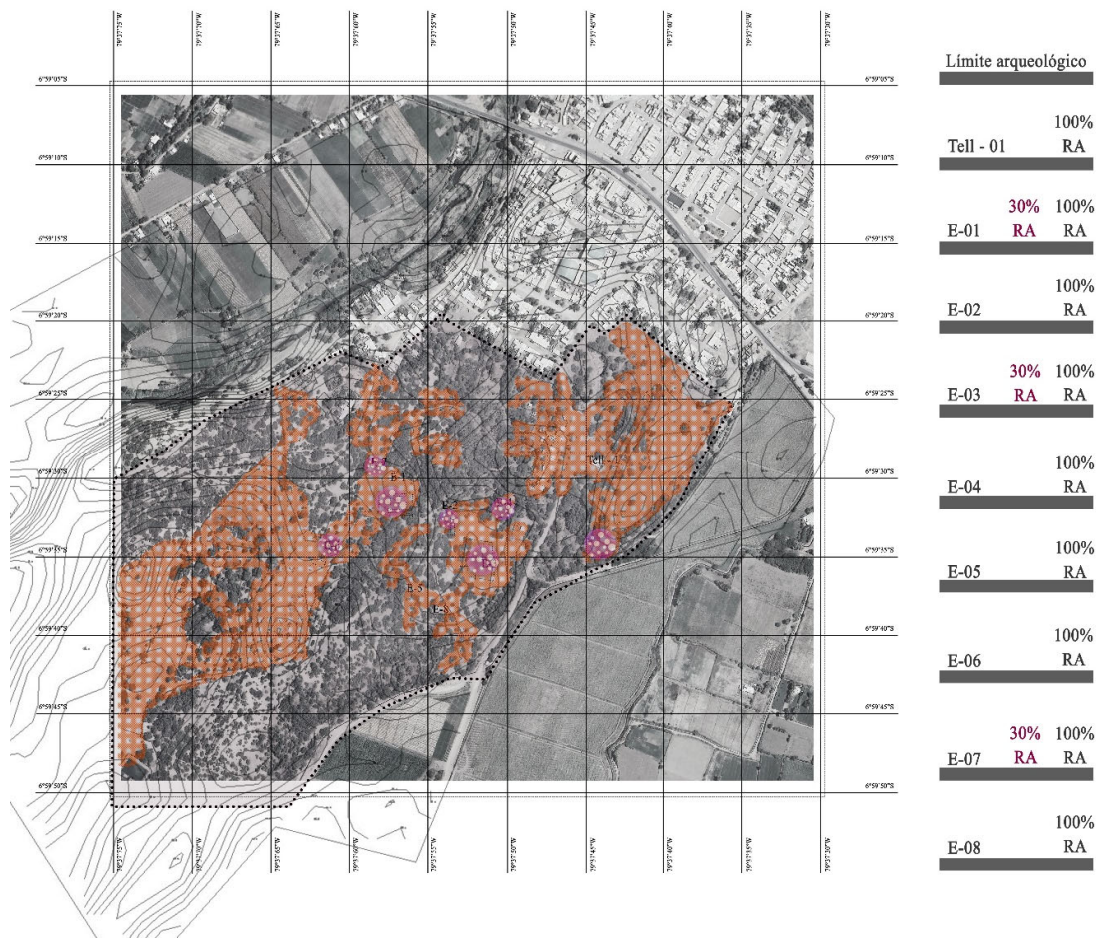


Ilustración 7: Mapeo de erosiones por viento en zonas saqueadas e incidencia solar. Elaboración propia.

Flora y fauna

Como en todos los paisajes secos de la región Lambayeque, en cada fenómeno el bosque avanza y la zona desértica reverdece, sin embargo, es proceso de carácter temporal debido a la ausencia de canales de regadío que permitan el mantenimiento de los mantos verdes, aún así, el Tell-01 colinda directamente con las zonas agrícolas industriales comprometiendo el 50% de su perímetro, a la vez se identificó que las E-05, E-06 y E-08 son las estructuras mas afectadas por el carácter cambiante del paisaje (riesgo medio) encontrando en lugares próximos vegetación seca como chope, vichayo u otras. En cuanto a fauna se refiere, el 100% de las estructuras se ve afectada por la actividad ganadera, los pobladores de la zona llevan ganado porcino, vacuno, ovino o equino bajo los árboles de algarrobo para su alimentación, además de identificar que las viviendas situadas dentro del perímetro arqueológico han implementado corrales en las zonas próximas al complejo generando humedad o que los residuos orgánicos producto del proceso alimenticio afecten las estructuras E-02, E-03, E-04 y Tell-01 (ver ilustración 08).

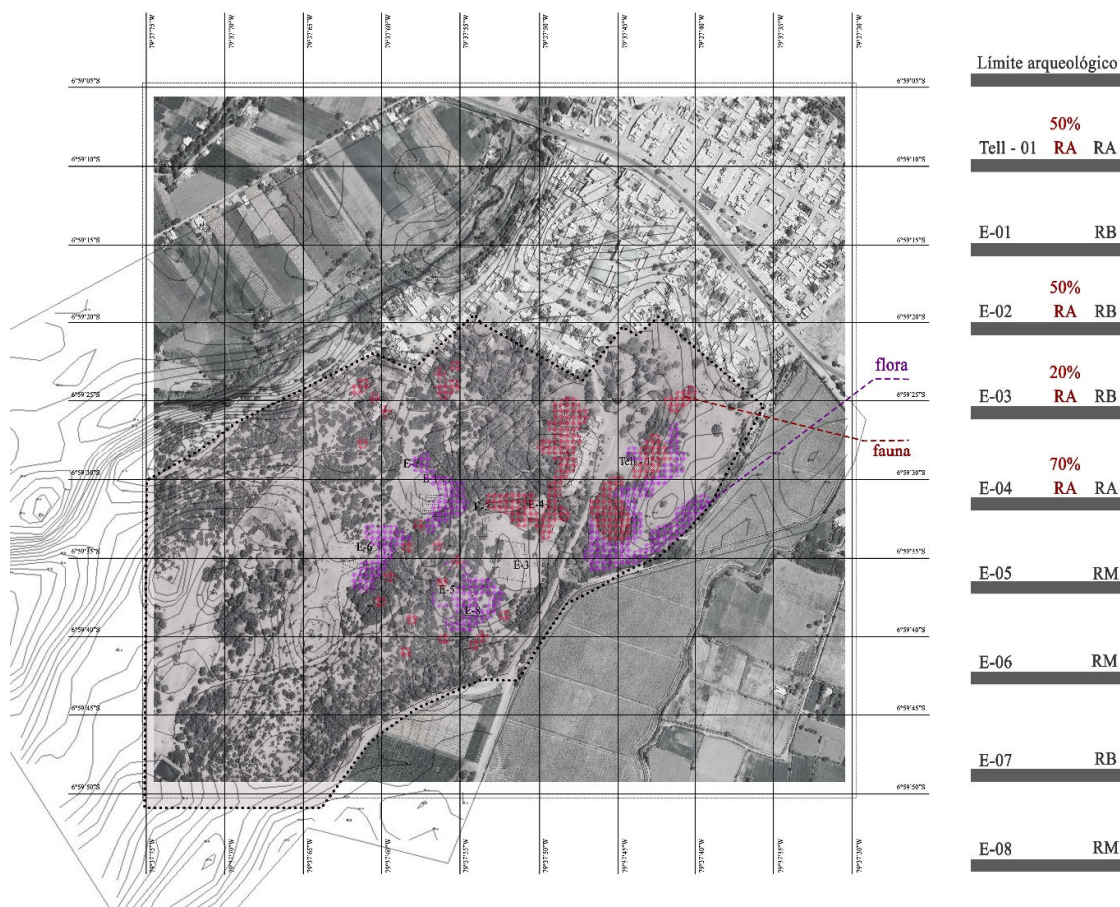


Ilustración 8: Mapeo de flora y fauna que representa riesgo en el complejo arqueológico. Elaboración propia.

Agentes antropogénicos de degradación

Urbanización

Las invasiones y los llamados “traficantes de tierra” son uno de los principales componentes degradantes de los complejos en los sitios arqueológicos que buscan lotizar y vender terrenos que se encuentran dentro del perímetro arqueológico del Complejo Arqueológico Úcupe (Alva, 2020). En el estudio realizado, se encuentra la presencia de viviendas que han afectado estructura para la construcción de cimientos (Tell-01, E-04, E-03) u otras que se encuentran cercanas a las estructuras dentro de la zona arqueológica. Se identificó que 35 viviendas o lotes (ver ilustración 09) están dentro de la zona delimitada, 06 cercanas al Tell-01 (riesgo medio), 02 próximas a la E-03 (riesgo alto), 17 próximas a la E-04 (riesgo alto) y 10 cercanas a la E-07 (riesgo medio). Los trabajos realizados por el Museo Bruning, identificaron que la zona sur del centro poblado se encuentra sobre zona arqueológica, sin embargo, debido a su consolidación no se incluyó dentro de la zona intangible.

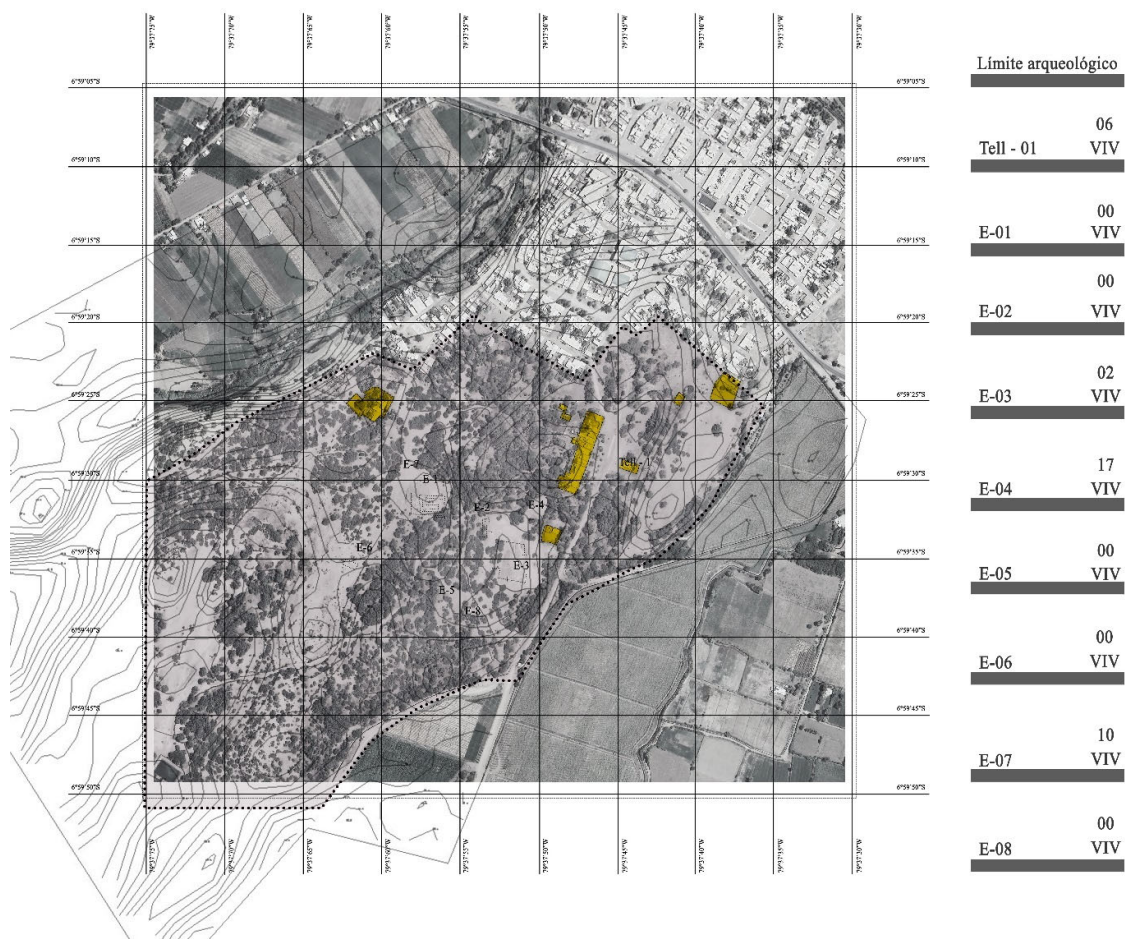


Ilustración 9: Mapeo de viviendas dentro del complejo arqueológico. Elaboración propia.

Infraestructura vial

Uno de los principales actos de depredación presentados por el complejo es el realizado por individuos de la zona que habían decidido trazar una pista, pasando entre las E-02 y E-03 usando maquinaria pesada (ilustración 10). En el proceso, la maquinaria fue utilizada para destruir los muros exteriores de dos estructuras: E-03 y E-04, tras estas acciones se construyeron muros de contención en ambas para evitar derrumbes de las mismas (Bourget, 2008). Actualmente, se ha identificado que las tres estructuras mencionadas, presentan un riesgo alto de degradación por las acciones descritas.

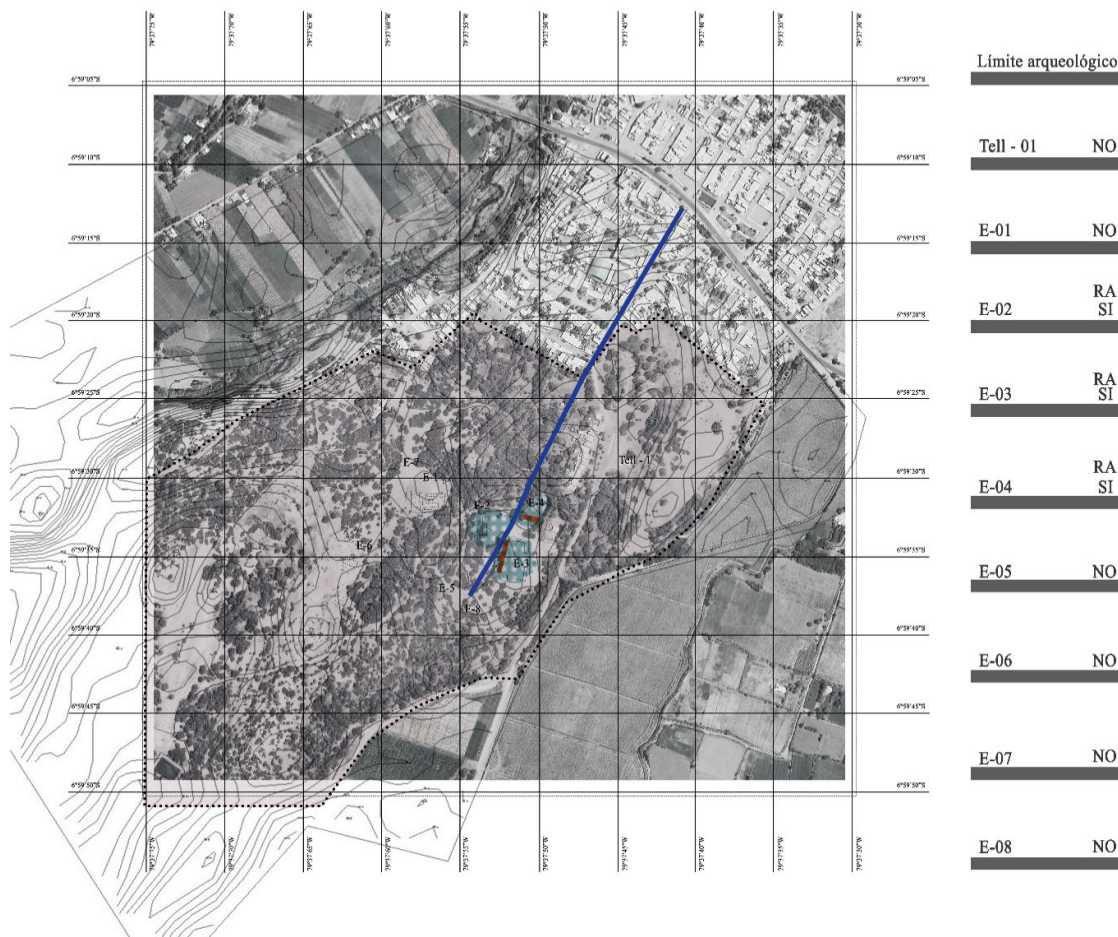


Ilustración 10: Mapeo daños por infraestructura vial. Elaboración propia.

Saqueo, huaqueo, hurto y robo

Una constante amenaza a los complejos del país, es una actividad ilegal que en las zonas que no se encuentran totalmente delimitadas físicamente como es el caso del sector en estudio, se ven expuestas a visitas que dañan el complejo. Las actividades mencionadas, fueron reiterativas

durante años, desde la llegada de los primeros pobladores, pues, anteriormente era normalizada. Se identifica que el 100% de las estructuras presentan un riesgo alto debido a la accesibilidad del complejo, ya que, entre la zona Tell-01 y E04/E-03 existe una trocha para llegar a las zonas de cultivo aledañas. Las investigaciones y condiciones físicas actuales indican que las estructuras mas afectadas por esta actividad son Tell 01, E-07, E-01 y E03, presentando zonas degradadas por malas practicas en las excavaciones y exposición directa a los agentes naturales de depredación. A pesar de ello, se ha recuperado y documentado información importante, por ejemplo, en la E-07 (año 2008) se halló la tumba más importante del complejo perteneciente a un gobernante similar al Señor de Sipán, al cual llamaron El Señor de Úcupe.

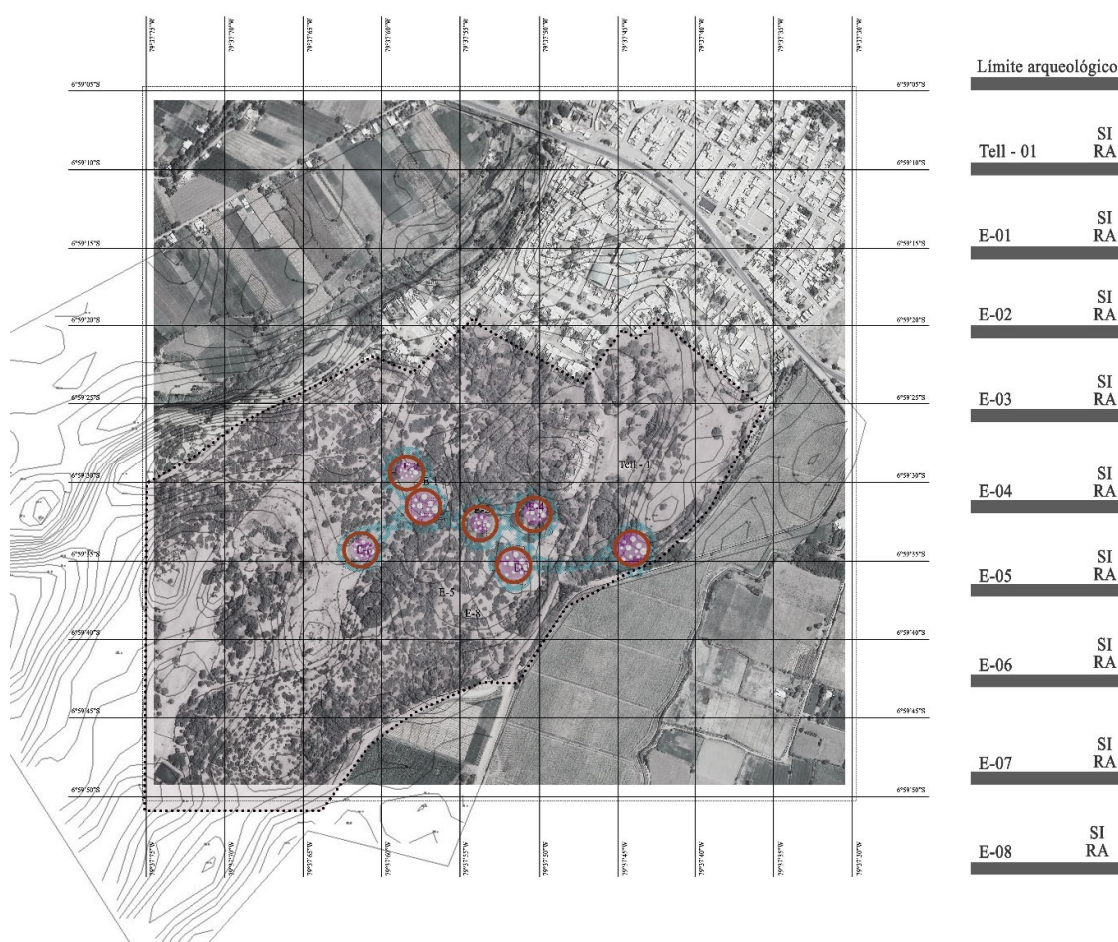


Ilustración 11: Mapeo de zonas saqueadas. Elaboración propia.

Contaminación

El complejo en su totalidad por su carácter (seco y desértico) ha sido un contenedor para eliminación de residuos, a pesar de los intentos de la municipalidad por limpiar la zona, existen

pobladores que llegan a eliminar basura siendo los puntos mas afectados, Tell-01 y E-08 (riesgo alto), E-01, E-02, E-03, E-04 y E-07 (riesgo medio). La unidad Ejecutora 005 Naylamp nos dice el 50% de los monumentos es afectado por el arrojo de basura generando focos infecciosos para la salud (2016).

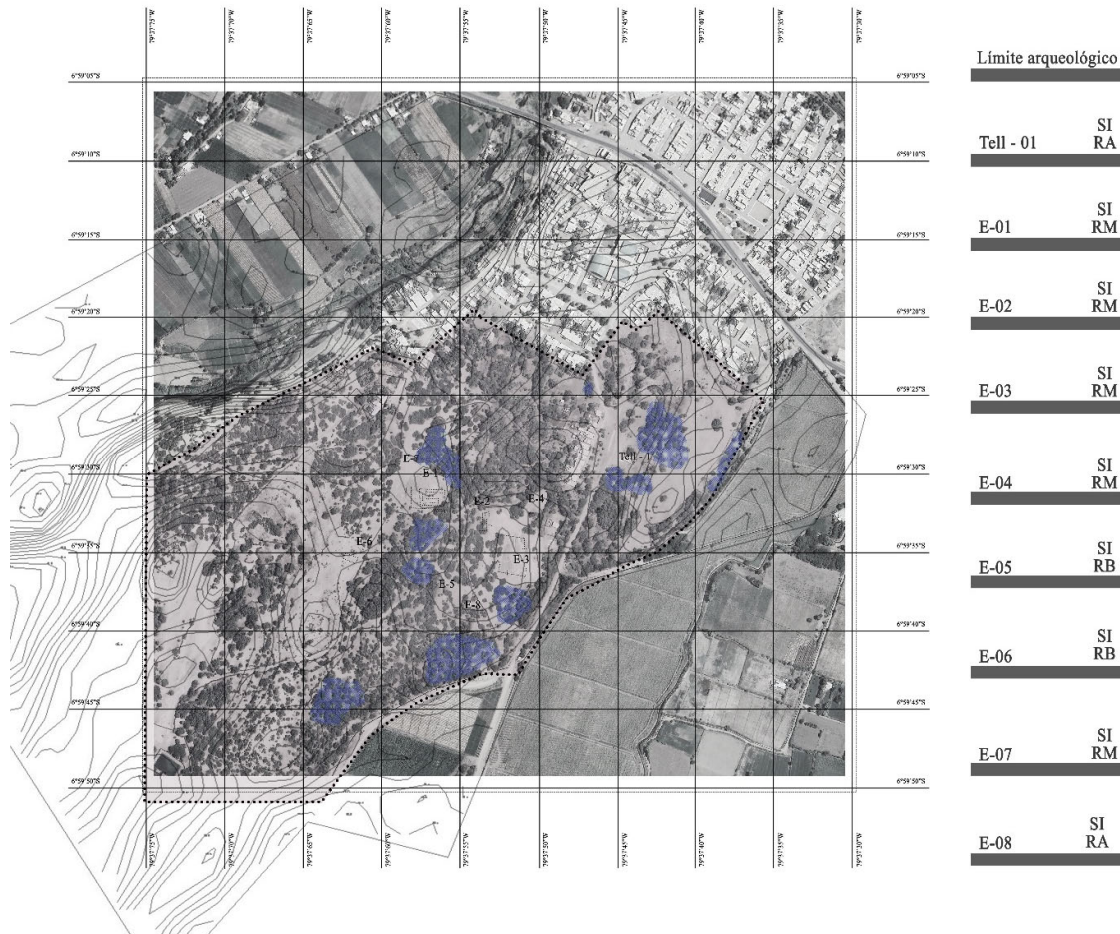


Ilustración 12: Mapeo de zonas con residuos (basura). Elaboración propia.

Recursos y factores socioculturales

El complejo en general, se ve afectado por los bajos recursos destinados a su conservación e investigación, pues, a partir del año 2008 no se ha retomado las excavaciones y tampoco se ha implementado coberturas de protección sobre los complejos a pesar de los fenómenos a los que se ha sometido. Además, la difusión de la información encontrada para los pobladores y jóvenes de la zona es baja, pues, en una encuesta realizada (ver anexo 02) a los pobladores sobre el conocimiento de la importancia del complejo arqueológico el 88% afirmó que desconoce y el 12% afirma que sí (ver ilustración 13). Además, respecto a los avances de las investigaciones realizadas, el 60% de los encuestados desconoce, el 25% informa que es malo, el 10% respondió

regular y el 5% que los avances son buenos (ver ilustración 14). Finalmente, se ha consultado al poblador si se ha informado respecto a algún proyecto entre la Municipalidad y Huaca el Pueblo respondiendo que el 82% no ha sido informado y el 18% afirma que sí (ver ilustración 15).

(Yáñez, 2012) nos dice que es importante entender que el poblador debe tener participación activa en los procesos de gestión del patrimonio, pues, muchas veces este ligado a la participación estricta de profesionales especialistas, es aquí donde se genera la ruptura del ámbito social con el patrimonio cultural, pues, en muchos casos la comunidad no se siente beneficiada o incluida. Para evitar esta ruptura, se debería establecer dónde están los límites de los expertos y a partir de ello generar un conjunto de redes donde la ciudadanía pueda intervenir, ya que forma parte de su historia y es parte del paisaje cultural de su pueblo, en medida que pueda trabajarse en ello, el patrimonio se ira convirtiendo en parte activa y dinámica de la vida social de las comunidades.

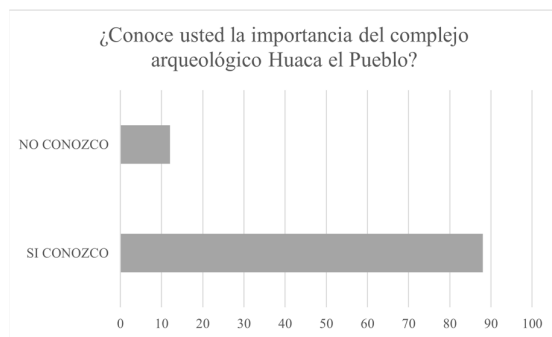


Ilustración 13: Conocimiento del poblador sobre la importancia del C.A Huaca el Pueblo. Elaboración propia, resultado de encuesta.

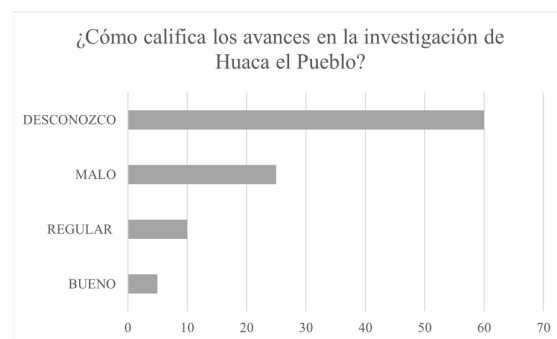


Ilustración 14: Calificación del poblador sobre las investigaciones en Huaca el Pueblo. Elaboración propia, resultado de encuesta.

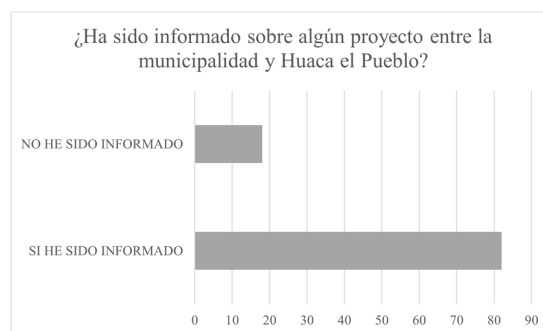


Ilustración 15: Conocimiento del poblador sobre proyectos con la municipalidad y el yacimiento Huaca el Pueblo. Elaboración propia, resultado de encuesta.

Se finaliza esta fase elaborando una matriz de riesgos del complejo (ver ilustración 19), matriz que será relacionada en la fase 3 con la matriz de la ilustración 20.

2. Analizar las mejores prácticas nacionales e internacionales en materia de infraestructura de protección al patrimonio, considerando tanto casos exitosos como lecciones aprendidas, para identificar enfoques efectivos que puedan ser adaptados a las características y necesidades del Centro Poblado Úcupe.

En esta fase de la investigación se analiza las propuestas generadas por diferentes autores respecto a las infraestructuras de protección e intervenciones del patrimonio llegando a exponer el tema en tres grupos. El primer grupo se presentan los autores que generan una lista o cartera de proyectos de intervención, en el segundo grupo se considera autores que nos proponen acciones de intervención a las cuales posteriormente se puede asignar un tipo de proyecto y finalmente el estudio de un proyecto de la zona que culmina en intervención del patrimonio para mitigar su degradación.

Primero se considera los autores Manolis Korres, Flavia Zelli, Julia Gonzáles y la Guía Museal del Perú. Tras los estudios realizados se considera que existen proyectos de protección a través de estructuras, habilitaciones, caminos, pasarelas, y edificaciones dentro del área de intangibilidad o anexas a la misma, tomando como criterio de selección del lugar a intervenir la afectación que la construcción pueda tener en el yacimiento. Cada intervención a proponer, depende del proceso de gestión del patrimonio y pueden ser propuestas en paralelo de ser necesario, ejemplo, se puede construir una edificación anexa para la exposición y difusión de hallazgos más la habilitación de coberturas y pasarelas dentro del área de intangibilidad. A continuación, se presenta el esquema o catálogo de intervenciones de este primer grupo (ver ilustración 16).

KORRES	ZELLI	GONZALES	GUÍA MUSEAL	INFRAESTRUCTURAS	INCLUIDO	ANEXO	CONTEXTO DEL COMPLEJO
X	X	X		CUBIERTAS	X		en estructuras expuestas a agentes atmosféricos de degradación
X				PARQUES ARQUEOLÓGICOS	X		habilitación del área de intangibilidad
X	X	X	X	MUSEOS ARQUEOLÓGICOS		X	exposición de piezas
X		X		MUROS DE PROTECCIÓN	X		en estructuras expuestas a agentes atmosféricos de degradación
X	X	X		PASARELAS	X		como acceso a las estructuras
	X	X		RECORRIDOS	X		como acceso a las estructuras
		X	X	CENTROS DE INTERPRETACIÓN	X	X	donde se requiere investigación, conservación, divulgación y puesta en valor del objeto
		X	X	SALA DE EXHIBICIÓN	X	X	en complejos de menor emvergadura
		X	X	SALA DE EXPOSICIÓN	X	X	en complejos de menor emvergadura
		X	X	MUSEOS DE SITIO	X		conservado en el lugar donde este patrimonio ha sido creado o descubierto
		X	X	CENTRO DE ARTE Y CULTURA		X	exposición del complejo mas actividades artísticas como participación social
		X	X	MUSEO DE CULTURA VIVA		X	para valorar el complejo y difundir las costumbre de los pueblos
		X	X	CASAS MUSEO		X	difusión de la cultura a través de la infraestructura base del pueblo, la vivienda
		X	X	ZONA ARQUEOLÓGICA MONUMENTAL	X		habilitación del área de intangibilidad que cuenta con patrimonio inmueble

Ilustración 16: Esquema síntesis de intervenciones en el patrimonio edificatorias. Elaboración propia.

En segundo lugar, se considera los autores Amalia Pérez, Flavia Zelli, Ballart Hernández i Tresserras, Mariana Correia, Belén Martínez, María Ángeles, Schjetnan y Ministerio de Cultura Perú. Se construye una matriz de teorías a base de acciones para la preservación del patrimonio y las respectivas fases para intervenir los complejos arqueológicos. Las teorías de los autores y su forma de preservar el legado esta construida desde el descubrimiento de la zona arqueológica, la delimitación, los levantamientos topográficos, los puntos de excavación, recopilación de información, preservación de lo hallado, protección de lo inmueble, estudio de lo hallado, difusión y exposición de resultados, habilitación del monumento y finalmente participación social. Se genera una matriz de intervenciones (ver ilustración 17) con las acciones que pueden responder a distintos proyectos arquitectónicos o habilitaciones.

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6	FASE 7
Establecer, demostrar o reconocer la identidad y los límites del complejo	Volver a recobrar lo que era parte del paisaje cultural	Generar archivos o inventario del complejo y sus hallazgos	Llevar las piezas a un almacén y proteger lo inmueble	Encontrar respuestas a las primeras hipótesis y sus secuencias culturales	Difundir los resultados y promocionar el turismo	Información abierta al público para su contemplación
ACCIONES						
IDENTIFICAR	RECUPERAR	DOCUMENTAR	CONSERVAR	ESTUDIAR	EXPONER	INTERPRETAR
DELIMITAR	PONER EN VALOR	REGISTRAR	PROTEGER	INVESTIGAR	PROMOCIONAR	RECORRER
	RESPETAR	ARCHIVAR	CONTENER			REHABILITAR
			ENVOLVER			EXHIBIR
			CUBRIR	RESTAURAR		
			ENCAPSULAR	RECONSTRUIR		
				RECONFIGURAR		
				RESIGNIFICAR		
				NUEVOS USOS		
PRINCIPIOS						
mantener la forma y material de la estructura original	mantener el respeto de sus características esenciales así el uso sea modificado	el patrimonio como bien mundial perteneciendo a la humanidad	el objeto como un todo material, entero e indivisible	utilizar criterios de distinción entre la estructura original y la intervención de conservación	posibilitar una mayor preservación del contexto natural del bien cultural, menos impacto	lectura del objeto o complejo como un todo, no por partes
AUTENTICIDAD	NEUTRALIDAD	UNIVERSALIDAD	INTEGRIDAD	REVERSIBILIDAD	MINIMA INTERVENCION	UNIDAD

Ilustración 17: Esquema síntesis de acciones y principios aplicables para la protección del patrimonio. Elaboración propia.

En tercer lugar, estudiamos a la autora de la tesis Infraestructura de Protección al Patrimonio en el Complejo Arqueológico La Pava en Mochumí para Mitigar su Degradación, Raisa Gonzales Cooper (2018). La autora ofrece unas fases de intervención del patrimonio que guarda

relación con los autores nacionales e internacionales, pues, reconoce el objeto degradado, delimita, excava, sella o protege y finalmente difunde (ver ilustración 18). Finalmente, como propuesta arquitectónica, propone cuatro fases: primero protección ante agentes biológicos como vientos y elementos húmedos, segunda protección ante lluvias y generación de recorridos, tercera implementación de una estructura de interpretación y finalmente la creación de un parque arqueológico.

F A S E S

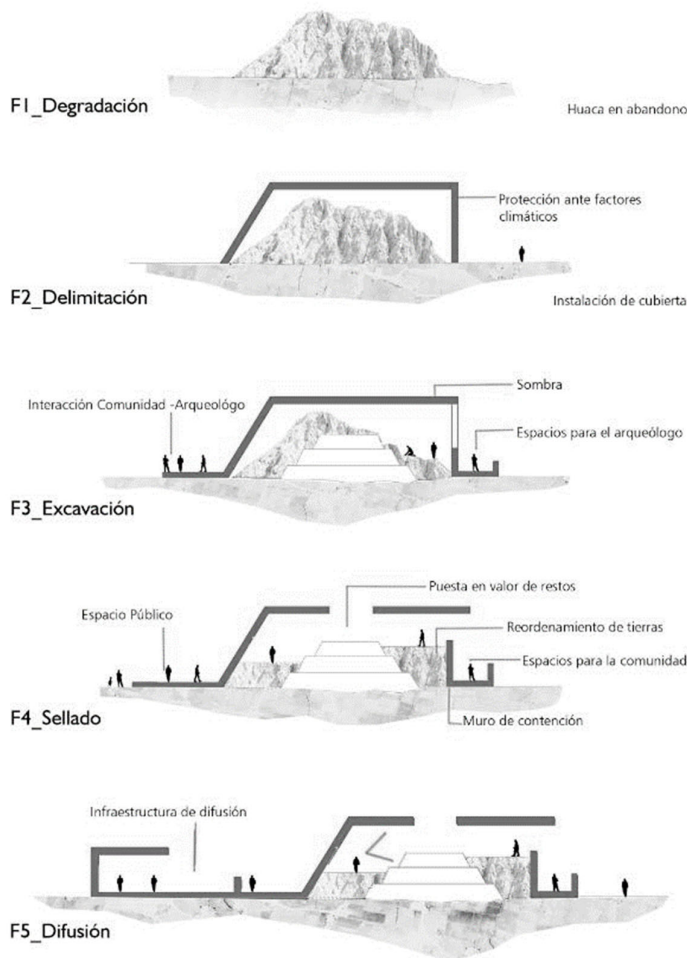


Ilustración 18: Fases de intervención del patrimonio. Fuente: Gonzales 2018.

Se finaliza esta fase elaborando una matriz de proyectos relacionados con las acciones de acuerdo a las fases de intervención e incluyendo los principios (ver ilustración 20), en el siguiente objetivo será relacionada con la ilustración 19.

3. *Diseñar un conjunto de estrategias y recomendaciones específicas de infraestructura de protección al patrimonio, tomando en cuenta las condiciones socioeconómicas, culturales y geográficas del Centro Poblado Úcupe.*

Como primer acercamiento, tenemos la conclusión del objetivo 1 donde se identificaron los riesgos a los que se ve expuesta la estructura del complejo arqueológico en estudio (ver ilustración 19). Se categoriza cada tipo de degradación generando una valoración entre riesgo alto, medio y bajo para entender la situación real a la que se enfrenta el patrimonio. La identificación de los riesgos asociados de acuerdo a las condiciones del distrito coadyuvará a generar propuestas y estrategias que nos lleven a uno o un conjunto de proyectos distribuidos por fases de intervención.

MATRIZ DE RIESGOS										
TIPO DE DEGRADACIÓN		ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS REGISTRADAS DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO ÚCUPE (OE 01)								
		LEYENDA								
		RIESGO ALTO (R A)			RIESGO MEDIO (R M)			RIESGO BAJO (R B)		
		TELL-01	E-01	E-02	E-03	E-04	E-05	E-06	E-07	E-08
NATURAL	LLUVIAS EN TEMPORADA DE FENOMENO	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A
	INUNDACIONES EN TEMPORADA DE FENOMENO	R M	R B	R B	R B	R M	R B	R M	R B	R B
	EROSION O VIENTOS EN ZONAS MAS AFECTADAS POR SAQUEOS	R B	R A	R B	R A	R M	R B	R B	R A	R B
	INCIDENCIA SOLAR	R M	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A
	FLORA	R A	R B	R B	R B	R B	R M	R M	R B	R M
	FAUNA	R A	R M	R A	R A	R A	R M	R M	R M	R M
ANTROPOGÉNICA	INVASIONES	R M	R B	R B	R A	R A	R B	R B	R M	R B
	INFRAESTRUCTURA VIAL	R B	R B	R A	R A	R A	R B	R B	R B	R B
	SAQUEO	R A	R A	R M	R A	R M	R M	R M	R A	R M
	CONTAMINACIÓN	R A	R M	R M	R M	R M	R M	R M	R M	R A
	POCOS RECURSOS	R M	R M	R M	R M	R M	R M	R M	R M	R M
	POCA DIFUSIÓN	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A
	POCA PARTICIPACIÓN SOCIAL	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A
	PROYECTOS	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A

Ilustración 19: Esquema síntesis de objetivo 01, Matriz de Riesgos Asociados al Patrimonio tomando como referencia la variable degradación. Elaboración propia.

Nuestro segundo acercamiento para la propuesta de estrategias efectivas es la conclusión del objetivo 2, se contrasta la información de los tres grupos estudiados, es decir, por cada acción propuesta en los autores se destina un tipo de proyecto que permita cumplir con los objetivos planteados para la mitigación de los agentes degradantes y la intervención en el patrimonio cultural (ver ilustración 20). Además, se mantiene como anexo a la matriz los principios que las intervenciones en yacimientos arqueológicos deben cumplir como premisa al momento proyectar o gestionar los monumentos.

FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6	FASE 7
Establecer, demostrar o reconocer la identidad y los límites del complejo	Volver a recobrar lo que era parte del paisaje cultural	Generar archivos o inventario del complejo y sus hallazgos	Llevar las piezas a un almacén y proteger lo inmueble	Encontrar respuestas a las primeras hipótesis y sus secuencias culturales	Difundir los resultados y promocionar el turismo	Información abierta al público para su contemplación
ACCIONES						
IDENTIFICAR	RECUPERAR	DOCUMENTAR	CONSERVAR	ESTUDIAR	EXPONER	INTERPRETAR
DELIMITAR	PONER EN VALOR	REGISTRAR	PROTEGER	INVESTIGAR	PROMOCIONAR	RECORRER
	RESPETAR	ARCHIVAR	CONTENER			REHABILITAR
			ENVOLVER			EXHIBIR
			CUBRIR	RESTAURAR		
			ENCAPSULAR	RECONSTRUIR		
				RECONFIGURAR		
				RESIGNIFICAR		
				NUEVOS USOS		
RELACIÓN ENTRE PROYECTOS, ESTRUCTURAS Y ACCIONES DE AUTORES						
VISITAS DE ARQUEOLOGOS	BARRERAS NATURALES	ALMACÉN DE PIEZAS	CUBIERTAS	SALAS DE INVESTIGACIÓN	SALA DE EXHIBICIÓN	PARQUES ARQUEOLOGICOS
UNIDADES DE PAISAJE	CERCOS PERIMETRICOS	OFICINAS DE ARCHIVO	MUROS DE PROTECCIÓN	LABORATORIOS	SALA DE EXPOSICIÓN	RECORRIDOS
					PARTICIPACIÓN SOCIAL	PASARELAS
					CULTURA VIVA	CENTROS DE INTERPRETACIÓN
					TALLERES	CENTROS DE ARTE Y CULTURA
						MUSEO ARQUEOLOGICO
						CASA MUSEO
						MUSEO DE SITIO
PRINCIPIOS						
mantener la forma y material de la estructura original	mantener el respeto de sus características esenciales así el uso sea modificado	el patrimonio como bien mundial perteneciendo a la humanidad	el objeto como un todo material, entero e indivisible	utilizar criterios de distinción entre la estructura original y la intervención de conservación	posibilitar una mayor preservación del contexto natural del bien cultural, menos impacto	lectura del objeto o complejo como un todo, no por partes
AUTENTICIDAD	NEUTRALIDAD	UNIVERSALIDAD	INTEGRIDAD	REVERSIBILIDAD	MINIMA INTERVENCION	UNIDAD

Ilustración 20: Esquema síntesis de objetivo 02, Matriz de Relación entre Proyectos y Acciones según las fases de gestión, tomando como referencia la variable infraestructura de protección. Elaboración propia.

En tercer lugar, se relacionan ambas matrices, es decir, por cada tipo de degradación de destina una acción y por ende posibles acciones correctivas o proyectos de protección para luego concluir con las estrategias que nos permitirán mitigar la depredación del patrimonio encontrado (ver ilustración 21).

MATRIZ DE RELACIÓN ENTRE DEGRADACIÓN E INFRAESTRUCTURAS DE PROTECCIÓN.												
TIPO DE DEGRADACIÓN		DEGRADACIÓN								PROTECCIÓN		
		ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS REGISTRADAS DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO ÚCUPE (OE 01)								ACCIONES A IMPLEMENTAR	INFRAESTRUCTURAS O HABILITACIONES	
		LEYENDA										
		RIESGO ALTO (R A)			RIESGO MEDIO (R M)			RIESGO BAJO (R B)				
		TELL-01	E-01	E-02	E-03	E-04	E-05	E-06	E-07	E-08	ESTRATEGIAS	
NATURAL	LLUVIAS EN TEMPORADA DE FENOMENO	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	CONSERVAR, PROTEGER, CUBRIR	COBERTURAS
	INUNDACIONES EN TEMPORADA DE FENOMENO	R M	R B	R B	R B	R M	R B	R M	R B	R B	ENVOLVER, CONTENER, ENCAPSULAR	MUROS DE PROTECCIÓN
	EROSION O VIENTOS EN ZONAS MAS AFECTADAS POR SAQUEOS	R B	R A	R B	R A	R M	R B	R B	R A	R B	PROTEGER, ENVOLVER	MUROS DE PROTECCIÓN
	INCIDENCIA SOLAR	R M	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	CONSERVAR, PROTEGER, CUBRIR	COBERTURAS
	FLORA	R A	R B	R B	R B	R B	R M	R M	R B	R M	RECUPERAR	BARRERAS NATURALES O CERCOS PERIMETRICOS
	FAUNA	R A	R M	R A	R A	R A	R M	R M	R M	R M	RECUPERAR	BARRERAS NATURALES O CERCOS PERIMETRICOS
ANTROPOGENICA	INVASIONES	R M	R B	R B	R A	R A	R B	R B	R M	R B	RECUPERAR, PONER EN VALOR	REUBICACIÓN O INTEGRACIÓN
	INFRAESTRUCTURA VIAL	R B	R B	R A	R A	R A	R B	R B	R B	R B	RECUPERAR, RESPETAR	BARRERAS NATURALES O CERCOS PERIMETRICOS
	SAQUEO	R A	R A	R M	R A	R M	R M	R M	R A	R M	RECUPERAR, RESPETAR, PONER EN VALOR	BARRERAS NATURALES O CERCOS PERIMETRICOS
	CONTAMINACIÓN	R A	R M	R M	R M	R M	R M	R M	R M	R A	RECUPERAR, RESPETAR, PONER EN VALOR	BARRERAS NATURALES O CERCOS PERIMETRICOS
	POCOS RECURSOS	R M	R M	R M	R M	R M	R M	R M	R M	R M	EXPONER, PROMOCIONAR	CULTURA VIVA, TALLERES
	POCA DIFUSIÓN	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	EXPONER, PROMOCIONAR	CULTURA VIVA, TALLERES
	POCA PARTICIPACIÓN SOCIAL	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	EXPONER, PROMOCIONAR	PARTICIPACIÓN SOCIAL, CULTURA VIVA, TALLERES
	PROYECTOS	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	R A	INTERPRETAR, RECORRER, REHABILITAR, EXHIBIR	INFRAESTRUCTURAS O HABILITACIONES DE PROTECCIÓN

Ilustración 21: Matriz de relación entre degradación e infraestructuras de protección entre el Centro Poblado Úcupe. Elaboración propia.

Finalmente se concluye en las fases de intervención del proyecto de acuerdo a la situación actual del patrimonio en el Centro Poblado Úcupe (ver ilustración 22), proponiendo estrategias efectivas que tras el análisis realizado nos permitirán mitigar la degradación actual identificada como riesgo de pérdida del bien. Debido a la situación problemática del complejo, se propone las estrategias para las intervenciones de protección en 7 fases:

- Fase 1 Identificar el complejo: se entiende que esta fase ya se ha culminado en el año 2004 tras excavaciones para definir el área de intangibilidad.
- Fase 2 Recuperar el complejo: aquí se propone proteger a la infraestructura de los agentes antropogénicos de degradación, es decir, se hace frente a las invasiones, vías proyectadas que dañan la estructura, saqueos y contaminación a través del establecimiento de barreras naturales y la reubicación de viviendas que cuenten con menos de 15 años de antigüedad. Las barreras naturales son efectivas, pero tiene sus límites, pues se debe buscar la concientización social en las fases posteriores.
- Fase 3 Documentar lo encontrado: esta fase se encuentra en proceso pues se realizaron excavaciones en los años 2007, 2008, 2009, 2018 y 2019 para determinar las secuencias culturales y generar hipótesis sobre su economía, arquitectura, urbanismo, religión y política.
- Fase 04 Conservar el patrimonio: aquí se propone proteger el monumento de los agentes naturales de degradación, es decir, flora, fauna, erosión, vientos, incidencia solar, lluvias e inundaciones a través de la implementación de coberturas y muros de protección de característica ligera que no genere daños al momento de construir los cimientos de los mismos.
- Fase 05 Estudiar el complejo: teniendo en cuenta que ya se tienen coberturas y muros de protección, se pueden generar excavaciones mas precisas para descubrir la morfología de las estructuras, sienta esta responsabilidad de la Unidad Ejecutora N°005 Naylamp y sus museos.
- Fase 06 Exponer los hallazgos: es aquí donde se empieza a involucrar al poblador en el cuidado de sus bienes culturales, protegiendo a la infraestructura de los factores socioculturales de degradación. El objetivo de esta fase se logra proponiendo talleres de cultura viva y pequeñas salas de exposición dentro del área intangible.
- Fase 07 Proyectar y relacionar el complejo: teniendo en cuenta que ya se involucró al poblador en la protección del patrimonio, se puede habilitar recorridos y pasarelas para interpretar los monumentos, además, por lo estudiado del centro poblado la infraestructura necesaria para relacionarla con otras redes turísticas es un Museo de

Sitio, pues existe una gran cantidad de piezas orfebres, cerámicos y accesorios encontrados que se pueden exponer in situ.

FASES DE INTERVENCIÓN	FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	FASE 6	FASE 7
ACCIÓN	IDENTIFICAR	RECUPERAR	DOCUMENTAR	CONSERVAR	ESTUDIAR	EXPONER	PROYECTAR
OBJETIVO		Proteger de los agentes antropogénicos de degradación identificados		Proteger de los agentes naturales de degradación		Proteger de los factores socioculturales de degradación	Proteger de la degradación por falta de proyectos o inclusión a la red de patrimonio
AGENTES DEGRADANTES	Culminada: UNIDAD EJECUTORA N° 005 Naylamp + Museos Brunning y Tumbas Reales	Invasiones	En proceso: UNIDAD EJECUTORA N° 005 Naylamp + Museos Brunning y Tumbas Reales	Flora	Pendiente: UNIDAD EJECUTORA N° 005 Naylamp + Museos Brunning y Tumbas Reales	Falta de difusión	Falta de proyectos turísticos
		Infraestructura vial		Fauna		Poca participación social	Falta de infraestructura para la interpretación
		Saqueos		Erosión y vientos		Desinterés	No existen recorridos dentro del complejo
		Contaminación		Incidencia Solar		Desinformación	Poca accesibilidad a los monumentos
				lluvias en temporada de fenómeno			
				inundaciones en temporada de fenómeno			
ESTRATEGIAS / PROYECTOS	No aplica	Barreas naturales	No aplica	Propuesta de cubiertas + muros de protección	No aplica	Talleres, cultura viva y primeras salas de exposición	Recorridos, pasarelas y museo de sitio
TODA INTERVENCIÓN QUE SE VA A DESARROLLAR PARA LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO SERÁ BAJO LOS SIGUIENTES PRINCIPIOS							
PRINCIPIOS	mantener la forma y material de la estructura original	mantener el respeto de sus características esenciales así el uso sea modificado	el patrimonio como bien mundial perteneciendo a la humanidad	el objeto como un todo material, entero e indivisible	utilizar criterios de distinción entre la estructura original y la intervención de conservación	posibilitar una mayor preservación del contexto natural del bien cultural, menos impacto	lectura del objeto o complejo como un todo, no por partes
CARACTERÍSTICAS	AUTENTICIDAD	NEUTRALIDAD	UNIVERSALIDAD	INTEGRIDAD	REVERSIBILIDAD	MINIMA INTERVENCIÓN	UNIDAD

Ilustración 22: Matriz de estrategias e infraestructuras de protección al patrimonio en el Centro Poblado Úcupe que mitigarán los tipos de degradación actuales. Elaboración propia.

Conclusiones

Luego de analizar los resultados se llegó a la siguiente conclusión:

- Respecto al objetivo 01, se concluye que el patrimonio encontrado en el Centro Poblado Úcupe se encuentra amenazado constantemente por degradación natural y antropogénica, siendo las acciones del hombre las que más daño han causado a las estructuras del complejo, destacando las invasiones, el saqueo, la proyección de vías mal planificadas y contaminación.
- Respecto al objetivo 02, se concluye que las infraestructuras de protección al patrimonio dependen de la fase de gestión del mismo (identificar, recuperar, documentar, conservar, estudiar, exponer y proyectar o exhibir) y que las acciones de conservación expuestas por autores, normas y decretos conllevan a proyectos arquitectónicos. Además, los principios para las infraestructuras o planes de intervención deben buscar la menor cantidad de intervenciones posibles para evitar perder la estructura original.

- Respecto al objetivo 03, se concluye que el Centro Poblado Úcupe cuenta con un patrimonio de gran extensión y envergadura que requiere de las 7 fases de intervención y debido a las amenazas del sector, se debe proponer barreras, coberturas, muros de protección, recorridos, pasarelas, talleres, zonas de exhibición y concluir los proyectos en un museo de sitio.

Recomendaciones

Este proyecto de investigación está desarrollado con la finalidad de demostrar que es posible implementar matrices que nos permitan generar estrategias a través de una secuencia entre degradación, acción correctiva, proyecto y mitigación. Se espera que sea un precedente para futuras investigaciones que generen contenido relevante para generar estrategias que permitan mitigar las amenazas constantes en el patrimonio de la región Lambayeque. Se recomienda ampliar la investigación con la generación de nuevos catálogos de proyectos a través de la fusión de los mismos según el contexto del patrimonio que se busca proteger.

Referencias

- Alva, W. (03 de agosto de 2020). Lambayeque: piden intervención de invasores en zonas arqueológicas. (L. República, Entrevistador)
- ANDINA, A. (29 de septiembre de 2017). En Lambayeque existen 250 sitios arqueológicos con dimensiones monumentales. Obtenido de <https://andina.pe/INgles/noticia-en-lambayeque-existen-250-sitios-arqueologicos-dimensiones-monumentales-684608.aspx>
- Ballart Hernández , J., & i Tresserras, J. J. (2010). *Gestión del Patrimonio Cultural*. Planeta S.A.
- Bourget, S. (2008). *PROYECTO HUACA EL PUEBLO COMPLEJO ARQUEOLOGICO UCUPE: Investigaciones Arqueológicas del Periodo Intermedio Temprano del Valle de Zaña, Costa Norte del Perú*. Úcupe: Universidad de Texas, Austin.
- Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO. (2006). Textos básicos de la convención del Patrimonio Mundial de 1972. *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000139839_spa&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_9e4b302f-e114-4032-b2ee-74656d7dfd36%3F_%3D139839spa.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/482
- Congreso de la República. (2005). PROYECTO DE LEY QUE MODIFICA EL ARTICULO 226° DEL CODIGO PENAL, MODIFICADO POR LEY N° 28567, SOBRE ATENTADOS CONTRA MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS. En *CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ*.
- Correia, M. (2007). Apuntes: Revista de Estudios sobre Patrimonio Cultural - Journal of Cultural Heritage Studies. *SCIELO*. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-97632007000200003
- Embajada del Perú en Rumania. (2020). Etapas históricas del Perú. *Plataforma digital única del Estado Peruano*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/embajada-del-peru-en-rumania/informes-publicaciones/1335160-etapas-historicas-del-peru>

- García Gonzalez, J. (2017). *Yacimientos arqueológicos y arquitectura contemporánea: intervenciones en el patrimonio*. Granada: Universidad de Granada.
- González Cooper, R. (2018). *INFRAESTRUCTURA DE PROTECCIÓN AL PATRIMONIO EN EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO LA PAVA EN MOCHUMÍ PARA MITIGAR SU DEGRADACIÓN*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- INC. (2004). Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación 28296 y su Reglamento. En C. P. República.
- Iriarte, F. (26 de marzo de 2015). *Iriarte y Asociados*. Obtenido de <https://www.iriartelaw.com/feib26032015>
- Martínez Martínez, G. (2020). Territorio y paisaje en la gestión del patrimonio arqueológico. Alcances desde la experiencia del diagnóstico territorial del patrimonio arqueológico en la región Lambayeque, Perú. *Ería*, 53-71.
- MINCUL. (s.f.). ¿Qué es patrimonio cultural? 11. (M. d. Cultura, Ed.) Lima, Lima, Perú. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/AF54A42EA8C6068B0525827A00781E61/\\$FILE/1manualqueespatriimonio.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/AF54A42EA8C6068B0525827A00781E61/$FILE/1manualqueespatriimonio.pdf)
- Ministerio de Cultura. (2023). *GUÍA DE MUSEOS E INSTITUCIONES MUSEALES DEL PERÚ*. Lima: Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2023-01356.
- Ministerio de Cultura. (2023). *Sitios del Patrimonio Mundial del Perú*. Obtenido de World Heritage Convention: <https://patrimoniomundial.cultura.pe/patrimoniomundial/loestadosparte>
- Pannaccione Apa, M. I., Ranera, F., Wester, C., Castañeda, J., Gutierrez, R., & Ventura, G. (2022). Proyecto Arqueológico HUACAS: desarrollando arqueología espacial y análisis geofísicos en la región Lambayeque, Perú. En M. d. Cultura, *CNA VIII Congreso Nacional de Arqueología* (págs. 105-113). Lima: Ministerio de Cultura.
- Querol Fernández, M. A., & Martínez Díaz, B. (1996). *La gestión del patrimonio arqueológico en España*. España: Alianza.
- Rodríguez Cuadros, M. (2018). La Preservación y Protección del Patrimonio Cultural del Perú en el Marco de la Convención del Patrimonio Mundial. En J. Paredes Izquierdo, *Turismo y Patrimonio* (págs. 39-76). doi:<https://doi.org/10.24265/turpatrim.2018.n12.03>
- UNESCO. (2023). *Convención del Patrimonio Mundial*. Obtenido de States Parties: <https://whc.unesco.org/en/statesparties>

- Yáñez, P. P. (2012). Gestió del patrimoni cultural i participació ciutadana. En U. A. Barcelona, *Treballs d'Arqueologia* (págs. 99-123). Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Zelli, F. (2013). *Oltre La Rovina: il progetto contemporaneo in ambito archeologico*. Universidad de Valladolid. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. doi:10.35376/10324/4096

Anexos

Anexo 01: Ficha de inventario y registro para sitios arqueológicos.

Fuente: Instructivo para fichas de registro e inventario. Ministerio de Cultura – Ecuador.

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		Pag. 1
Tesis: Infraestructura de protección al patrimonio arqueológico en el Distrito Lagunas para aplicar su degradación		
Objetivo general: Proponer una infraestructura de protección al patrimonio arqueológico en el distrito Lagunas que nos permita aplicar su degradación.		
Objetivo específico 2: Estudiar la situación actual y el tipo de degradación.		Autor: Gerardo Miguel Chorro Samillán
Objetivo de la ficha: Conocer el estado actual y tipo de degradación.		
COMPLEJO ARQUEOLÓGICO HUACA EL PUEBLO GRANDE Y HUACA EL PUEBLO CHICA BIENES CULTURALES ARQUEOLÓGICOS FICHA DE ANÁLISIS E INVENTARIO SITIOS ARQUEOLÓGICOS		Registro Nacional Código BB-9831
1. DATOS ARQUEOLÓGICOS		
Nombre del sitio: Comunidad Campesina de Lagunas		
Sector o área específica: Centro Poblado Ucupe		
Fotografía principal:		
Descripción de la fotografía:		
2. DATOS DE LOCALIZACIÓN		
Departamento: Lambayeque	Provincia: Chiclayo	Distrito: Lagunas
		Comunidad / comuna: Comunidad Campesina de Lagunas
Dirección:		Rural <input checked="" type="checkbox"/> Urbano <input type="checkbox"/>
Coordenadas UTM:		
Área estimada:		Perímetro registrado: 0 m
Ubicación topográfica: Se observa dos grandes zonas en el territorio de análisis.		
Cima <input type="checkbox"/>	Planicie inundable <input type="checkbox"/>	Quebrada <input type="checkbox"/>
Cuchilla <input checked="" type="checkbox"/>	Rio / cauce fluvial <input type="checkbox"/>	Abrigo rocoso / cueva <input type="checkbox"/>
Ladera <input type="checkbox"/>	Margen costero <input type="checkbox"/>	Humedal <input type="checkbox"/>
Planicie <input checked="" type="checkbox"/>	Isla <input type="checkbox"/>	Otros: <input type="checkbox"/>

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		Pag. 2
Tesis: Infraestructura de protección al patrimonio arqueológico en el Distrito Lagunas para aplicar su degradación		
Objetivo general: Proponer una infraestructura de protección al patrimonio arqueológico en el distrito Lagunas que nos permita aplicar su degradación.		
Objetivo específico 2: Estudiar la situación actual y el tipo de degradación.		Autor: Gerardo Miguel Chorro Samillán
Objetivo de la ficha: Conocer el estado actual y tipo de degradación.		
3. CARACTERÍSTICAS DEL SITIO		
Periodo histórico / secuencia cultural		Tipo de sitio arqueológico
		Memorial <input checked="" type="checkbox"/> No monumental <input type="checkbox"/>
Subtipo de sitio arqueológico		
Habitacional	cant	Agropecuario
Bobio <input type="checkbox"/>		Campo de canchales <input type="checkbox"/>
Monición <input checked="" type="checkbox"/>		Albaradas <input type="checkbox"/>
Ermitas con muros <input checked="" type="checkbox"/>		Terrazas <input type="checkbox"/>
Otros: <input type="checkbox"/>		Colca <input type="checkbox"/>
		Pakya <input type="checkbox"/>
		Cornal <input type="checkbox"/>
		Otros: <input type="checkbox"/>
Ritual / funerario	cant	Militar
Tumbas <input checked="" type="checkbox"/>		Fortaleza <input checked="" type="checkbox"/>
Monición <input checked="" type="checkbox"/>		Otros: <input type="checkbox"/>
Perreñitos <input type="checkbox"/>		
Pinna raposte <input checked="" type="checkbox"/>		
Otros: <input type="checkbox"/>		
		Viñal
		Camino
		Tambo / chasquiwayi
		Puente
		Apachita
		Mojón
		Culminco
		Otros:
Sin interpretación evidente		
Indefinida <input type="checkbox"/>		
Otros: N/A		
Descripción del sitio:		
4. INFORMACIÓN GEOGRÁFICA ADICIONAL		
Hidrografía: Río Zaña - Ucupe	Valle: Valle Zaña	
5. ESTADO GENERAL DEL SITIO		
Estado de conservación: Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/>		
Estado de integridad: Bajamente destruido <input type="checkbox"/> Medianamente destruido <input checked="" type="checkbox"/> Altamente destruido <input type="checkbox"/>		
Factores de degradación:		
Naturales	Antropicos	
Erosión <input checked="" type="checkbox"/>	Huaquería <input checked="" type="checkbox"/> Desarrollo industrial / comercial <input type="checkbox"/>	

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO		Pag. 3
Tesis: Infraestructura de protección al patrimonio arqueológico en el Distrito Lagunas para aplicar su degradación		
Objetivo general: Proponer una infraestructura de protección al patrimonio arqueológico en el distrito Lagunas que nos permita aplicar su degradación.		
Objetivo específico 2: Estudiar la situación actual y el tipo de degradación.		Autor: Gerardo Miguel Chorro Samillán
Objetivo de la ficha: Conocer el estado actual y tipo de degradación.		
Humedad <input type="checkbox"/>	Actividades agrícolas <input type="checkbox"/>	Desarrollo urbano <input type="checkbox"/>
Desastres naturales <input type="checkbox"/>	Actividades ganaderas <input type="checkbox"/>	Negligencia / abandono <input type="checkbox"/>
Fauna <input type="checkbox"/>	Actividades forestales <input type="checkbox"/>	Conflicto político / social <input type="checkbox"/>
Flora <input type="checkbox"/>	Actividades extractivas / minería <input type="checkbox"/>	Turismo <input type="checkbox"/>
Infraestructura civil asociada		
Vías de acceso <input type="checkbox"/>	Red de servicios básicos <input type="checkbox"/>	
Infraestructura turística <input type="checkbox"/>	Tuberías de transporte de combustible <input type="checkbox"/>	
Descripción del deterioro:		
6. RÉGIMEN DE CUSTODIA DEL SITIO		
Estatal <input type="checkbox"/> Patricular <input type="checkbox"/>		Religioso <input type="checkbox"/>
7. TIPO DE PROPIEDAD DEL TERRENO		
Estatal <input type="checkbox"/> Privada <input type="checkbox"/>		Comunal <input type="checkbox"/> En litigio <input type="checkbox"/>
Datos del propietario del terreno		
8. GESTIÓN DEL SITIO		
Ordenanza <input type="checkbox"/>	Otras acciones <input type="checkbox"/>	Acciones sugeridas: <input type="checkbox"/>
Año:		
9. SEGUIMIENTO DE INVESTIGACIONES		
Reconocido - Escavado - Prospectado por:	Año	Código de control de investigación
		Nombre del proyecto

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO	
Tesis: Infraestructura de protección al patrimonio arqueológico en el Distrito Lagunas para aplicar su degradación	
Objetivo general: Proponer una infraestructura de protección al patrimonio arqueológico en el distrito Lagunas que nos permita aplicar su degradación.	
Objetivo específico 2: Estudiar la situación actual y el tipo de degradación.	
Objetivo de la ficha: Conocer el estado actual y tipo de degradación.	
10. REGISTRO GRÁFICO	
Imagen 1:	Imagen 2:
Imagen 3:	Imagen 4:

Anexo 02: Encuesta al poblador.

Fuente: Gonzales Cooper (2018) y García Gonzales (2016).

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO			
Título de la tesis: Infraestructura de protección al patrimonio en el Centro Poblado Úcupe para mitigar su degradación.			
Objetivo específico: Evaluar el estado actual de degradación del patrimonio cultural e histórico en el Centro Poblado Úcupe mediante un estudio exhaustivo de las causas y factores que contribuyen a su deterioro.			
Autor: Chorres Samillan Gerardo Miguel			
Objetivo de la encuesta: Analizar los agentes socioculturales de degradación. Difusión y participación social.			
Marque con un "X"			
01 ¿Conoce la importancia del complejo arqueológico Huaca el Pueblo?			
SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>
02 ¿Ha sido informado de algún proyecto realizado por la municipalidad con la Huaca el Pueblo?			
SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>
03 ¿Cómo califica los avances en la investigación del complejo arqueológico Huaca el Pueblo?			
BUENO	REGULAR	MALO	DESCONOZCO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 03: Registro de hallazgos en complejo arqueológico perteneciente al Centro Poblado
Úcupe.

Fuente: Bourget (2018).



Figura 17: Cámaras de relleno en la Zona A, Vista hacia el Sur.



Figura 18: Cámaras de relleno en la Zona A, Vista hacia el Oeste.



Figura 45: Discos y Placas de Cobre, Cámara 1.



Figura 46: Objetos de Cobre, Cámara 1.



Figura 20: Fogón asociado al último edificio de la Zona A, Recinto R-7.



Figura 28: Cuerpo humano dentro de Cámara Funeraria 1.

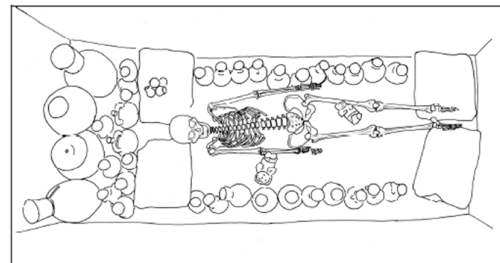


Figura 29: Cuerpo humano y ofrendas dentro de Cámara Funeraria 1.



Figura 41: Figurina HP3633.



Figura 42: Cuatro Crisoles.



Figura 34: Jarra HP3837.



Figura 35: Ocho botellas simples con cuello.



Figura 36: Trece botellas con efigie de camalido.



Figura 39: Botellas con asa en estribo, Izquierda: HP3838, Derecha: HP3839.



Figura 37: Cinco botellas con efigie de murciélago.



Figura 38: Botellas HP3827, HP3828.



Figura 40: Figurina HP3834.