

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**Validez y confiabilidad de la escala de Cibervictimización (CYBVICS), en
adolescentes de una institución pública de Chiclayo, 2023**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

Yeison Saul Mego Guevara

ASESOR

Jose Rolando Gamarra Moncayo

<https://orcid.org/0000-0002-0781-3616>

Chiclayo, 2025

**Validez y confiabilidad de la escala de Cibervictimización
(CYBVICS), en adolescentes de una institución pública de
Chiclayo, 2023**

PRESENTADA POR
Yeison Saul Mego Guevara

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR

Marilia Sibeles Cortez Vidal
PRESIDENTE

Rony Edinson Prada Chapoñan
SECRETARIO

Jose Rolando Gamarra Moncayo
VOCAL

Dedicatoria

A mis padres por brindarme su inalcanzable apoyo incondicional e impulsarme con cariño y amor a cumplir todas mis metas personales.

A mis hermanos (as) por acompañarme y ser mi soporte en todos los momentos de mi vida.

Agradecimientos

Agradezco a Dios y a la Santísima Virgen María por guiar mi vocación profesional, por brindarme fortaleza en los momentos difíciles y sabiduría durante toda esta etapa.

A todos aquellos que incondicionalmente estuvieron a mi lado apoyándome, gracias por hacer posible la realización de esta investigación y por haber contribuido con mi formación profesional.

A mis padres, mis hermanos (as), mis tíos (as) y toda mi familia, gracias por alentarme a seguir adelante a pesar de las dificultades, por brindarme su apoyo y con su ejemplo mostrarme que todo con esfuerzo y dedicación es posible.

A todos mis amigos (as), gracias por haberme permitido vivir experiencias muy amenas a su lado, por el cariño y apoyo incondicional que me han brindado.

Son muchos los docentes que han sido parte de mi camino universitario, y a todos ellos les quiero agradecer por transmitirme su conocimiento, por guiarme con su sabiduría y profesionalismo, siendo un gran referente para mí. A quienes con cariño y pasión me hicieron amar más la carrera y encaminaron mi vocación.

Validez y confiabilidad de la escala de Cibervictimización, en adolescentes de una institución pública de Chiclayo, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
5	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
6	www.scielo.org.ar Fuente de Internet	1%
7	prezi.com Fuente de Internet	1%
8	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	1%
9	repositorio.ulima.edu.pe Fuente de Internet	

Índice

Resumen	7
Abstract	8
Introducción.....	9
Revisión de Literatura	11
Materiales y Métodos	13
Resultados y Discusión.....	16
Conclusiones	21
Recomendaciones	22
Referencias.....	22

Resumen

En la actualidad la cibervictimización ha ido en aumento, sumado a esto son pocos instrumentos validados para su uso en el contexto peruano. Por ello, la presente investigación tiene como objetivo determinar la validez y confiabilidad de la escala de Cibervictimización (CYBVICS), en adolescentes de una institución pública de Chiclayo, además de identificar las evidencias de validez basadas en el contenido mediante juicio de expertos, identificar las evidencias de validez de basadas en la estructura interna de la prueba mediante el análisis factorial e identificar las evidencias de fiabilidad mediante el método de consistencia interna. En este sentido, es un estudio de tipo instrumental, cuya población estuvo conformada por 302 estudiantes de ambos sexos de 12 a 18 años ($M=14$; $DE=1.5$), desde primero a quinto grado, de una institución pública de Chiclayo. De esta manera, se obtuvieron adecuados valores de validez basada en el contenido. Por otro lado, se encontraron indicadores elevados de asimetría y curtosis. Además, en el AFC presentó índices adecuados ($X^2/g1 = 1.84$, $p < .001$; $CFI = .93$; $TLI = .92$; $RMSEA = .053$; $SRMR = .091$), identificando una covarianza entre el ítem 6 y el ítem 17. Por otro lado, evidenció una confiabilidad óptima para la dimensión de cibervictimización directa ($\omega = .84$) y para la indirecta ($\omega = .85$). Se concluye que la escala CYBVICS posee adecuadas evidencias de validez y confiabilidad que garantizan una correcta medición de la cibervictimización.

Palabras clave: Cyberbullying, cibervíctima, cibervictimización, ciberagresores, cibervictimización directa, cibervictimización indirecta.

Abstract

Currently, cybervictimization has been on the rise, and in addition to this, there are few validated instruments for its use in the Peruvian context. Therefore, the present research aims to determine the validity and reliability of the Cybervictimization Scale (CYBVICS) in adolescents from a public institution in Chiclayo, in addition to identifying evidence of content-based validity through expert judgment, identifying evidence of validity based on the internal structure of the test through factor analysis and identifying evidence of reliability through the internal consistency method. In this sense, it is an instrumental study, whose population consisted of 302 students of both sexes from 12 to 18 years of age ($M=14$; $SD=1.5$), from first to fifth grade, from a public institution in Chiclayo. Thus, adequate content-based validity values were obtained. On the other hand, high indicators of skewness and kurtosis were found. In addition, in the CFA it presented adequate indices ($X^2/df = 1.84$, $p < .001$; $CFI = .93$; $TLI = .92$; $RMSEA = .053$; $SRMR = .091$), identifying a covariance between item 6 and item 17. On the other hand, it evidenced an optimal reliability for the direct cybervictimization dimension ($\omega = .84$) and for the indirect one ($\omega = .85$). It is concluded that the CYBVICS scale has adequate evidence of validity and reliability that guarantees a correct measurement of cybervictimization.

Keywords: cyberbullying, cybervictim, cybervictimization, cyberaggressors, direct cybervictimization, indirect cybervictimization.

Introducción

La tecnología ha progresado mucho en los últimos años, brindando a las personas nuevos medios de comunicación como las aplicaciones de mensajería y las redes sociales, a través de computadoras, celulares, laptops y tablets, los cuales han tenido un gran alcance en la sociedad, es decir, su uso se ha vuelto parte de la vida cotidiana de las personas. En este sentido, las nuevas generaciones pueden ser denominadas “nativos digitales”, debido a que desde temprana edad han tenido contacto con estos medios, lo cual les ha permitido destacar en el manejo de las nuevas tecnologías. Sin embargo, no todos las han usado con fines positivos, debido a que el acceso libre a internet genera una red muy amplia que no puede ser controlada y esto lo transforma en un factor de riesgo para los usuarios, en especial para los menores de edad; puesto que, pueden encontrar información inadecuada y son vulnerables ante el acoso, manipulación y extorsión de personas malintencionadas (Prensky, 2001; Díaz et al., 2019).

Asimismo, la vulnerabilidad de los menores de edad al usar las nuevas tecnologías no solo ha venido siendo aprovechada por personas mayores de edad, sino por sus propios pares, con el fin de intimidar o causar algún tipo de daño a su víctima. Debido a esto los actos de violencia en los adolescentes se han venido presentando cada vez más en contextos educativos, a lo que se denomina acoso escolar y es una forma de violencia que se expresa a través de comportamientos intencionales de hostigamiento, caracterizados por faltar el respeto y agredir verbal, física o psicológicamente a un escolar en varias oportunidades, de manera individual o grupal. En este sentido, es frecuente observar que este tipo de violencia se viene manifestando a través de medios tecnológicos, es decir, el ciberbullying o ciberacoso se da cuando un adolescente busca acosar a otro utilizando chantajes, amenazas, insultos y ofensas, por medio de las nuevas tecnologías de información y comunicación (Ministerio de Educación [MINEDU], 2017; Cortés, 2020).

Según una evaluación de Unicef sobre la violencia escolar en América Latina y el Caribe, entre el 50% y el 70% de los escolares han participado en alguna forma de hostilidad entre compañeros. Por otro lado, en el Perú esta problemática ha ido presentándose cada vez con más frecuencia, así lo estima el MINEDU, refiere que entre setiembre de 2013 y julio de 2018 se han inscrito 19,977 casos, donde 4,163 son de bullying frecuente con ataques físicos, psicológicos, verbales y por medio de internet o celulares. En otras palabras, las manifestaciones de violencia son muy recurrentes en el ámbito escolar, afectando el bienestar y por ende el rendimiento académico de los estudiantes. Asimismo, Según el portal “SíseVe” manifiesta que se han reportado 55248 casos en el Perú, de los cuales 1721 pertenecen a la región de Lambayeque entre los periodos 2013 - 2023 (Herrera et al., 2018; MINEDU, 2023).

Asimismo, la investigación del ciberbullying en el contexto educativo peruano es aún incipiente, es decir, desde el 2012 al 2020 existen 60 estudios al respecto, de los cuales solo 2 son de la región de Lambayeque. En este sentido, esta problemática se está presentando en niveles muy preocupantes en los adolescentes de Lambayeque, ocasionando graves consecuencias a las víctimas, puesto que, llegan a sufrir de baja autoestima, actitudes pasivas, alteraciones emocionales, depresión, ansiedad o ideación suicida, poco interés por los estudios y fracaso escolar. Por lo que, es relevante contar con instrumentos actuales y validados en el Perú que cuenten con niveles de fiabilidad y validez, debido a que es importante la identificación de los casos de adolescentes que estén sufriendo de ciberacoso, puesto que es un tipo de violencia que no se manifiesta explícitamente como el acoso escolar (Chalco, 2021; Elliot, 2008 como se citó en García et al., 2015).

Existen distintos instrumentos, dentro de estos destacan el Cuestionario de Cibervictimización (CYVIC) creado por Alvares et al., (2017), que fue desarrollado en España y dirigido a adolescentes de 12 a 18 años, está compuesta por 19 ítems que miden los factores de Suplantación de identidad, Cibervictimización visual y sexual, Cibervictimización verbal y Exclusión en línea. De igual manera, la Escala de Cibervictimización Escolar (ECE) desarrollada por Reyes, et al., (2018), en México para adolescente de 15 a 19 años, la cual consta de 9 ítems divididos en 3 dimensiones, acoso, invasión a la privacidad y denigración. Asimismo, la Escala de Cibervictimización en Educación Superior (ECVES) que fue creada por Valdés et al., (2018), fue dirigida a estudiantes universitarios de México, incluye ocho ítems que miden cibervictimización, denigración y usurpación de identidad. La principal limitación de estas escalas es que presentan problemas para su aplicación en el contexto peruano debido a que fueron validadas en otros países.

En este sentido, la escala de CYBVICS está compuesta por 18 ítems que evalúan la cibervictimización directa e indirecta. Este instrumento ha sido utilizado en diferentes estudios de varios países, debido a sus buenas propiedades psicométricas y a la adecuada evaluación del constructo. Además, al ser una escala desarrollada específicamente para adolescentes dentro de un ámbito educativo, proporciona efectividad al proceso evaluativo de la variable de cibervictimización en dichos contextos. Por lo que a diferencia de otras escalas brinda resultados más detallados de las víctimas y del modo de agresión que están sufriendo, puesto que sus dos subescalas permiten identificar las conductas y ataques dirigidos directa o indirectamente hacia la persona (Buelga, et al., 2019).

Además, el estudio de esta variable resulta de vital importancia para prevenir, intervenir y mitigar las consecuencias que estén afrontando las cibervíctimas, generando espacios más sanos y de bienestar en los ámbitos educativos. Asimismo, al ser un tipo de violencia que se da a través de los medios tecnológicos, puede ser encubierta, es decir, es complicado reconocer los casos de agresión que se dan porque las manifestaciones de violencia en su mayoría son por mensajes, los cuales en muchos casos son realizados desde cuentas, correos o números anónimos. Además, es relevante la creación o adaptación de instrumentos psicológicos que estén direccionados a la identificación de las posibles víctimas de dicha problemática. Por lo que la presente investigación se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la validez y confiabilidad de la escala de cibervictimización (CYBVICS), en adolescentes de una institución pública de Chiclayo, 2023?

Por consiguiente, la finalidad de la presente investigación es determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de cibervictimización (CYBVICS), en adolescentes de una institución pública de Chiclayo, 2023. Para lo cual, se va a identificar las evidencias de validez basadas en el contenido mediante juicio de expertos de la escala de cibervictimización (CYBVICS), asimismo, identificar las evidencias de validez de basadas en la estructura interna de la prueba mediante el análisis factorial confirmatorio, además, identificar las evidencias de fiabilidad mediante el método de consistencia interna de la escala de cibervictimización (CYBVICS) y esto va a ser realizado en adolescentes de una institución pública de Chiclayo, 2023.

La adaptación y validación de la escala de Cibervictimización CYBVICS contribuirá a la identificación de las víctimas de ciberacoso en un contexto académico, debido a que es una problemática que afecta el bienestar de los estudiantes y al realizarse de manera anónima a través de los medios tecnológicos de comunicación, resulta difícil su identificación en contextos

escolares. En este sentido, las técnicas metodológicas y procedimientos estadísticos que se utilizarán para su validez y confiabilidad de la escala propuesta posibilitarán su uso en la realidad peruana.

Por otro lado, esta investigación beneficiará a los profesionales de salud mental y a los investigadores peruanos interesados en esta variable, puesto que con el instrumento adaptado podrán recoger datos estadísticos sobre la situación problemática del ciberbullying en adolescentes de un contexto educativo del Perú, debido a que los datos estadísticos e instrumentos para medir esta variable no son muy estudiados, a pesar de las graves consecuencias y cifras preocupantes que se han venido presentando en los adolescentes.

Finalmente, este estudio podrá ser un antecedente en futuras adaptaciones en el contexto peruano referentes a las cibervíctimas, permitiendo nuevas investigaciones, además, podrá ser usado como pretest, ayudando en la identificación de esta problemática para la planificación de programas de promoción, prevención e intervención; dado que, será un instrumento que cuente con validez y confiabilidad.

Revisión de Literatura

Antecedentes

En Perú Saavedra (2022), ejecutó una investigación con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Victimización por Internet y Teléfono Móvil en adolescentes de Lima, 2022. En donde participaron 350 estudiantes. Se plantearon cuatro modelos para probar el AFC, siendo el modelo con el factor cibervictimización por internet el de mejores resultados ($\chi^2/df=1.70$, GFI=0.970, SRMR=0.033), así como la validez en relación con otra variable, donde se encontró una correlación con la dimensión ciberacoso del test de ciberbullying ($r_s=.786$, $p.001$). Por otro lado, la fiabilidad del instrumento se evalúa mediante los coeficientes omega y alfa, ambos de 0,90 para toda la escala, 0,86 para la dimensión internet y de 0,78 para la dimensión móvil. En este sentido, obtuvieron que los ítems menos correlacionados son el 4 y 1.

Asimismo, Pinillos (2018) realizó un estudio de tipo instrumental con el fin de conocer las evidencias de validez de la Escala de Victimización entre adolescentes de la región de Trujillo a través de teléfonos móviles e Internet. En este sentido, en el estudio participaron 300 estudiantes adolescentes. Debido a la presencia de multicolinealidad, los resultados del AFC no fueron adecuados, teniendo esto en consideración, realizó un AFE, descubriéndose una estructura de tres dimensiones que explicaba la varianza en un 44.3%. También se llevó a cabo el AFC, que arrojó índices de ajuste suficientes para el nuevo modelo trifactorial ($\chi^2/df= 2.973$; RMR=.020; GFI=.972; NFI=.946; RFI=.936; PGFI=.737; PNFI=.807). El coeficiente Omega, con valores entre 0,69 y 0,75, se aplicó para la fiabilidad. Además, se descartó el ítem siete, ya que la estructura factorial reveló que tenía una carga factorial estandarizada de .25, por lo que el cuestionario final estuvo compuesto de 17 ítems.

Igualmente, Carranza (2017) realizó una investigación para determinar las propiedades psicométricas de la escala de victimización por internet y teléfono en alumnos del nivel secundario, matriculados en instituciones de educación pública de Nuevo Chimbote. Eligió una forma de diseño de investigación instrumental. En consecuencia, descubrió que los índices de ajuste apropiados del modelo de dos factores para el AFC fueron

($\chi^2/df=.56$; RMR=.016; GFI=.985; NFI=.977; RFI=.974; PGFI=.772; PNFI=.856). Además, los valores fueron superiores a 0,30 en la correlación ítem-prueba. Asimismo, se utilizó el estadístico Omega de McDonald para la fiabilidad, que arrojó coeficientes de .85 para el factor Internet y de 0.80 para el factor móvil. Por otro lado, para la elaboración de baremos utilizó el método de la U-Mann de Whitney, en donde destaca que los alumnos de mayor edad y en las mujeres fueron los presentaron un mayor índice de victimización. Por otro lado, el ítem 2 fue el que tuvo mejor carga factorial obteniendo .36, sugiriendo una revisión de dominio teórico, mientras que el modelo bifactorial es el que explica mejor el constructo en comparación con el modelo unidimensional.

En México López (2016), realizaron un estudio con finalidad de analizar la estructura factorial de la Escala CYBVIC, en 170 estudiantes universitarios pertenecientes a una institución pública de educación en Morelos, de las facultades de psicología, administración, derecho y medicina. Se observó un índice de fiabilidad adecuado en los factores de Internet (0.63) y móvil (0.65), en donde el 43.48% de la varianza total fue explicada. El modelo bifactorial del AFC también obtuvo un buen ajuste con los índices (SRMR =.05, RMSEA =.07, GFI =.97, CFI =.96, AGFI =.92, y NNFI =.92). Sin embargo, optó por eliminar los siguientes reactivos que causaban problemas en AFE que son el dos, tres y siete del factor Móvil, y del de internet fueron el diez, once, quince y diecisiete. Concluyendo que la escala puede utilizarse en una población mexicana de universitarios al mostrar validez y confiabilidad.

En Chile Gálvez et al., (2014) ejecutaron una investigación con la finalidad de evaluar las propiedades psicométricas de la Escala CYBVIC de victimización entre adolescentes a través de teléfonos móviles e Internet. Para lo cual, se evaluó a 1.533 adolescentes comprendidos en las edades de 13 a 18 años. De esta forma, encontraron que debido a su relación con otros constructos y a su fiabilidad, la CYBVIC puede utilizarse como una medición en dos dimensiones, es decir, a través del teléfono móvil y de la agresión en Internet. La confiabilidad hizo que el coeficiente alfa de Cronbach mida con precisión en la dimensión de el acoso escolar a través del teléfono móvil (0.63) y en Internet (0.67), denotando la consistencia interna de la prueba. Por lo que concluyeron que pese a que se modificaron y disminuyeron ítems la psicometría que proporciona hacen que la escala sea adecuada para su uso en población chilena.

Bases teóricas

Modelo Ecológico

Desde la perspectiva del modelo ecológico, el ser humano se encuentra inmerso una compleja red de relaciones interpersonales. En este sentido, este modelo plantea que el comportamiento es la consecuencia de la interacción entre diversos contextos que se relacionan e influyen mutuamente. Es por ello por lo que plantea una serie de sistemas tales como el ontosistema, microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema y cronosistema, los cuales se interrelacionan influyendo directa o indirectamente para que el adolescente presente ciertas conductas como las de agredir a sus pares a lo largo de su desarrollo, dentro de estos sistemas destacan a la familia, grupo de amigos, el barrio, la iglesia, la cultura y la organización social en la que crezca (Monreal et al., 2014).

Víctimas: “Habitualmente presentan una baja autoestima, con actitudes y creencias sobre ellos mismos muy negativas. En cuanto a su contexto social, perciben el clima escolar de manera muy negativa, sufriendo claramente aislamiento social por parte de sus iguales” (Garaigordobil, 2011).

Ciberbullying: “Consiste en utilizar las nuevas tecnologías (chats de internet, e- mail, SMS...) para realizar conductas intimidatorias, puede amplificar este efecto y aumentar el miedo y la inseguridad de la víctima que se puede sentir acosada incluso en su propia casa” (Collell y Escudé, 2006).

Ciberagresores: “Se caracterizan por las conductas intimidatorias de los agresores se llevan a cabo para mantener su estatus social e incrementar los sentimientos de superioridad ante la víctima” (Avilés, 2013 como se citó en Iranzo, 2017).

Cibervíctima: Son las “Víctimas de ciberacoso que reportan más depresión, ansiedad y soledad en comparación con los compañeros no victimizados (Vieno et al., 2014).

Cibervictimización: Son víctimas de un “comportamiento intencionado, agresivo y repetitivo, en el que una persona o grupo utiliza dispositivos electrónicos (principalmente Internet y el smartphone) para intimidar a una persona que no puede defenderse (Buelga et al., 2012).

Dimensiones:

Cibervictimización directa: “Es un tipo de cibervictimización que incluye conductas y ataques de tipo verbal dirigidos hacia la persona tales como, enviar mensajes insultantes directamente a la víctima” (Buelga et al., 2019).

Cibervictimización indirecta: “Se caracteriza por incluir conductas y ataques orientados indirectamente hacia la persona a través de la manipulación de fotos y vídeos, por ejemplo, cotillear a espaldas de la víctima” (Buelga et al., 2019).

Materiales y Métodos

Diseño de investigación.

El diseño de esta investigación será no experimental dado que no se manipula las variables, asimismo, es de tipo instrumental puesto que implica identificar las propiedades psicométricas de un instrumento (Hernández et al., 2014; Ato et al., 2013).

Participantes.

La población total estuvo constituida por 900 alumnos, según los datos otorgados por dirección académica (I. Coico, comunicación personal, 12 de junio del 2023). En este sentido, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, a partir del cual se seleccionó una muestra de 302 estudiantes, constituida por 149 mujeres (n=149; 49.3%) y hombres (n=153; 50.7%) estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de una institución pública de Chiclayo, matriculados en el año 2023.

De esta manera, los criterios de inclusión son todos los estudiantes de primero a quinto grado del nivel secundario. Estudiantes cuyas edades estén comprendidas entre los 12 a 18 años. Estudiantes que hayan dado su conformidad al asentimiento y consentimiento informado por parte de sus padres. Teniendo en cuenta a los criterios de exclusión, tales como adolescentes que no dispongan de un teléfono móvil y no tengan acceso a las redes sociales, aquellos que participen en la prueba piloto, no podrán participar nuevamente para la recogida de datos final. Por lo que, los criterios de eliminación son los cuestionarios no respondidos completamente o que presenten manchas que hagan ilegibles las respuestas y por ende su interpretación. Asimismo, los estudiantes que decidan retirarse del estudio.

Técnicas e instrumentos.

Denominación de la técnica: Encuesta que se lleva a cabo a través de un cuestionario, con la finalidad recaudar información sobre sus opiniones, comportamientos o percepciones (Arias, 2020).

Escala de Cibervictimización (CYBVICS; Buelga, Cava, Matínez y Ortega, 2019) mide la experiencia del adolescente de 12 a 16 años, como víctima de ciberacoso en los últimos 12 meses. En este sentido, consta de 18 ítems valorados en una escala de tipo Likert de 5 puntos que va de 1 (nunca) a 5 (muchas veces), se dividen en dos dimensiones, la subescala de cibervictimización indirecta consta de 10 ítems para medir conductas y agresiones indirectas, en las que se utiliza la manipulación de contenidos, ataques directos, hackeo y suplantación de identidad; mientras que, la subescala de cibervictimización directa tiene 8 ítems para medir conductas y agresiones dirigidas de forma directa a la persona, tanto verbales como sociales. Para el análisis factorial exploratorio, obtuvieron los resultados del test de Kaiser-Meyer-Olkin (0,95) y del test de Bartlett ($\chi^2 = 109048,45$; $gl = 153$, $p < 0,001$), asimismo, se obtuvo una estructura bifactorial que explicaba el 54,08% de la varianza. Además, para el AFC obtuvieron ($\chi^2 = 159,91$, $gl = 134$, $p > 0,05$, CFI = 0,97, TLI = 0,97; RMSEA = 0,013 [0,00-0,02]). Asimismo, en cuanto a su fiabilidad el coeficiente alfa de Cronbach de la subescala de cibervictimización directa es de 0.92, mientras que, la cibervictimización indirecta es de 0.89 y los resultados de la validez convergente del instrumento revelan correlaciones con factores examinados en estudios anteriores (Ver anexo A).

Procedimientos.

En primera instancia, se solicitó una carta de presentación a la directora de la escuela, de la casa de estudios (Ver anexo B), que contenía todos los datos correspondientes a la presente investigación y la persona responsable, luego, se le entregó a los representantes de la institución educativa pública de Chiclayo con la que se trabajó, en este sentido, se buscó establecer un primer contacto con los encargados del colegio para obtener su permiso correspondiente y datos específicos referentes a la población. Asimismo, dado que la aplicación del instrumento se llevó a cabo de manera presencial y colectiva, en una duración de 30 minutos aproximadamente, se coordinó la habilitación de ambientes dentro de la institución que tengan una buena iluminación, en donde no se presenten distractores y permita seguir un adecuado proceso. Posteriormente, se llevó a cabo una reunión con los padres o apoderados de la población para extender los consentimientos informados que llenaron para que sus menores hijos puedan participar en la investigación. De esta manera, la evaluación se llevó a cabo por grupos correspondientes

a cada grado en el turno de la tarde en el mes de setiembre del 2023, a los cuales se les informó de forma concisa en lo que se basa la investigación y que es lo que busca, explicando los puntos referentes al asentimiento informado que tuvieron que dar conformidad antes de empezar. Posteriormente, se les repartió las hojas impresas de los datos de filiación (Ver anexo C) y el cuestionario de cibervictimización; en este sentido, al culminar con su resolución se recolectó y se agradeció su participación en el estudio.

Aspectos éticos.

El presente trabajo de investigación fue evaluado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. En este sentido, fue sometido a un proceso de análisis utilizando el programa de anti-plagio Tunitin, en donde se encontró un nivel de 21%, por lo que se considera dentro de los parámetros permitidos en la investigación. Asimismo, se solicitó el permiso correspondiente para el uso del instrumento con fines académicos (Ver anexo D), respetando los derechos de autor.

En lo que concierne a los principios éticos, se consideran los descritos en el Informe Belmont según National Commission for the Protection of Human (1979) que abarcan, el respeto a las personas, en donde cada individuo fue libre de participar o no en el estudio, tomando una decisión autónoma. Para lo cual se les extendió un consentimiento informado para el caso de sus padres (Ver anexo E) y un asentimiento informado para los menores (ver anexo F) en donde ambos otorgaron su conformidad para formar parte del estudio.

Por otro lado, no se ha provisto riesgos al participar en la presente investigación por lo que teniendo en cuenta el principio de beneficencia, los resultados obtenidos permitirán a las instituciones correspondientes la elaboración de programas de promoción y prevención, para mitigar las consecuencias negativas que genera la cibervictimización.

Asimismo, partiendo del principio de justicia, todos los estudiantes tuvieron la oportunidad de formar parte del estudio, en donde se veló por un trato equitativo y los beneficios que se realicen a partir de los resultados serán en bien de todos.

Procesamiento y análisis de datos.

Se realizó la validez de contenido, en donde se aplicó la técnica del criterio de jueces, para que los ítems sean revisados por 5 expertos, específicamente psicólogos con grados de magister. De esta forma, se empleó el método de la V de Aiken, para corroborar el grado de acuerdo de los jueces, luego se ejecutó el estudio piloto en un grupo de estudiantes del nivel secundario.

Posterior a la aplicación del instrumento, los datos obtenidos fueron ingresados a una hoja de cálculo del programa al programa de Microsoft Excel en su versión 2305, en donde se codificó las respuestas obtenidas según la escala de Likert, sumando los puntajes obtenidos de la dimensión de victimización indirecta y directa, para obtener una base de datos.

En el programa JASP se realizaron los procedimientos estadísticos, en primer lugar, se presentan los estadísticos descriptivos univariados, posteriormente, para la validez

basada en la estructura interna se aplicó el análisis factorial confirmatorio, con el método WLSMV, al ser el más recomendado para variables en escala ordinal (Kline, 2023). Para la confiabilidad por cada dimensión se utilizó el coeficiente omega, para lo cual deben superar el valor de 0,70.

De esta forma, la presentación de los resultados fue a través de tablas, teniendo en consideración los objetivos del estudio.

Resultados y Discusión

De este modo, se examinaron las propiedades psicométricas de la escala CYBVICS en adolescentes de una institución pública de Chiclayo, puesto que ha sido utilizada en diferentes estudios de varios países, debido a sus buenas propiedades psicométricas y a la adecuada evaluación del constructo (Buelga et al., 2019).

Validez basada en el contenido

En la tabla 1, se evidencia que los ítems 2 y 13 fueron considerados como no válidos, debido a que no cumplieron con los valores mínimos en los criterios de claridad, coherencia y relevancia. Por lo tanto, en base a esto se decidió readaptar estos ítems, tomando en consideración sugerencias realizadas por los jueces.

Tabla 1

Validez basada en el contenido mediante juicio de expertos de la escala de cibervictimización según dimensiones.

Dimensiones	Ítems	Criterios	V de Aiken	Decisión	IC 95%
Cibervictimización directa	1	Claridad	.73	Válido	[.48 - .89]
		Coherencia	.87	Válido	[.62 - .96]
		Relevancia	.87	Válido	[.62 - .96]
	2	Claridad	.40	No válido	[.20 - .64]
		Coherencia	.60	No válido	[.36 - .80]
		Relevancia	.60	No válido	[.36 - .80]
	4	Claridad	.87	Válido	[.70 - .99]
		Coherencia	.93	Válido	[.70 - .99]
		Relevancia	.93	Válido	[.70 - .99]
	11	Claridad	.87	Válido	[.62 - .96]
		Coherencia	.87	Válido	[.62 - .96]
		Relevancia	.87	Válido	[.48 - .89]
	13	Claridad	.60	No válido	[.36 - .80]
		Coherencia	.60	No válido	[.36 - .80]
		Relevancia	.60	No válido	[.62 - .96]
	14	Claridad	.87	Válido	[.70 - .99]
		Coherencia	.93	Válido	[.70 - .99]
		Relevancia	.93	Válido	[.55 - .93]
15	Claridad	.80	Válido	[.55 - .93]	
	Coherencia	.80	Válido	[.55 - .93]	
	Relevancia	.80	Válido	[.55 - .85]	
18	Claridad	.87	Válido	[.62 - .96]	
	Coherencia	.87	Válido	[.62 - .96]	
	Relevancia	.87	Válido	[.62 - .96]	

Cibervictimización indirecta		Claridad	.67	Válido	[.42 - .85]
	3	Coherencia	.67	Válido	[.42 - .85]
		Relevancia	.67	Válido	[.62 - .96]
		Claridad	.93	Válido	[.70 - .99]
	5	Coherencia	.93	Válido	[.70 - .99]
		Relevancia	.93	Válido	[.55 - .93]
		Claridad	.80	Válido	[.62 - .96]
	6	Coherencia	.87	Válido	[.62 - .96]
		Relevancia	.87	Válido	[.48 - .89]
		Claridad	.73	Válido	[.48 - .89]
	7	Coherencia	.73	Válido	[.48 - .89]
		Relevancia	.73	Válido	[.70 - .99]
		Claridad	.93	Válido	[.70 - .99]
	8	Coherencia	.93	Válido	[.70 - .99]
		Relevancia	.93	Válido	[.70 - .99]
		Claridad	.93	Válido	[.70 - .99]
	9	Coherencia	.93	Válido	[.70 - .99]
		Relevancia	.93	Válido	[.55 - .93]
		Claridad	.80	Válido	[.62 - .96]
	10	Coherencia	.87	Válido	[.62 - .96]
		Relevancia	.87	Válido	[.62 - .96]
	Claridad	.73	Válido	[.48 - .89]	
12	Coherencia	.73	Válido	[.48 - .89]	
	Relevancia	.73	Válido	[.36 - .80]	
	Claridad	.67	Válido	[.42 - .85]	
16	Coherencia	.67	Válido	[.42 - .85]	
	Relevancia	.67	Válido	[.42 - .85]	
	Claridad	.87	Válido	[.62 - .96]	
17	Coherencia	.87	Válido	[.62 - .96]	
	Relevancia	.87	Válido	[.62 - .96]	

Nota. IC: Intervalos de confianza

Se realizó el análisis de las evidencias de validez basadas en el contenido mediante juicio de expertos de la escala de cibervictimización, en donde se logró identificar que la mayoría de los ítems presenta índices medios y altos, superando el punto de corte requerido de .70 (Ventura, 2019); por lo cual se asume que son válidos, es decir, las preguntas planteadas en la escala de cibervictimización representan adecuadamente la característica que se busca medir; cabe precisar, que en la dimensión directa los reactivos 2 y 13 no alcanzaron el valor mínimo esperado, siendo considerados como no válidos, dado que no miden de forma precisa la cibervictimización directa, por ello se tuvieron que

reformular. En este sentido, de manera global la escala CYBVICS presenta coeficientes adecuados que garantizan una medición precisa de la cibervictimización en adolescentes, puesto que sus ítems representan de forma adecuada el fenómeno de interés.

Estadísticos de la escala de Cibervictimización

En la tabla 2, se visualizan los estadísticos descriptivos para los ítems de las dimensiones de cibervictimización directa e indirecta, siendo que, en la mayoría de los reactivos, los indicadores de asimetría y curtosis son elevados.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de la escala de cibervictimización (CYBVICS)

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2
Cibervictimización directa	1	1.467	.801	2.158	5.434
	2	1.474	.801	2.095	4.952
	4	1.344	.720	2.866	9.751
	11	1.421	.695	2.196	6.698
	13	1.278	.643	3.132	12.205
	14	1.579	.846	2.016	4.960
	15	1.374	.825	2.966	9.518
	18	1.460	.857	2.564	7.394
Cibervictimización indirecta	3	1.119	.467	5.508	36.813
	5	1.235	.605	3.637	16.517
	6	1.298	.660	3.426	15.142
	7	1.325	.632	2.792	11.066
	8	1.192	.601	3.862	16.521
	9	1.113	.400	4.038	17.808
	10	1.248	.594	3.393	15.335
	12	1.166	.515	4.344	23.901
	16	1.272	.676	3.563	15.086
17	1.321	.631	2.656	9.482	

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis

Respecto al análisis descriptivo de los ítems, se verificó que poseen indicadores de fallos en la normalidad de asimetría y curtosis, puesto que superaron los rangos máximos aceptables -1.5, +1.5 (Ferrando y Anguiano, 2010). En este sentido, los resultados obtenidos son semejantes a los descritos en la investigación realizada por Pinillos (2018), donde se identificó la presencia de asimetría positiva y curtosis leptocúrtica en la distribución de las respuestas a los ítems. De igual manera, en el estudio de Carranza (2017) se encontraron valores

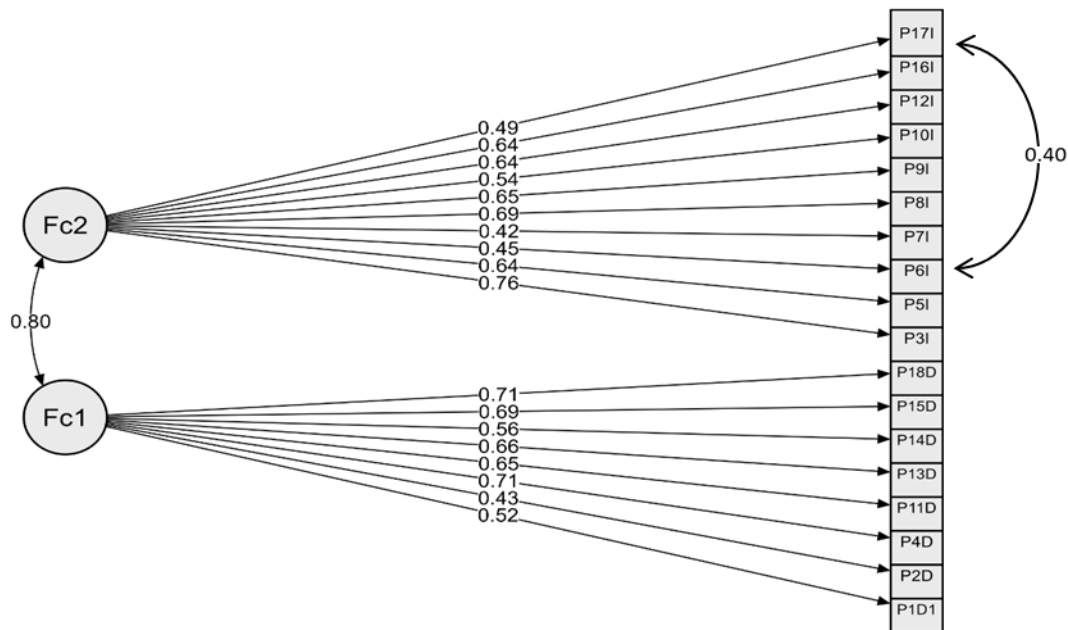
fuera del rango establecido. No obstante, Saavedra (2022) obtuvo valores de curtosis y asimetría dentro de los rangos aceptables.

Validez basada en la estructura interna

Se observa el path diagram del análisis factorial confirmatorio de la escala de cibervictimización (CYBVICS). En este sentido, en el modelo de dos factores se obtuvieron los siguientes índices: $\chi^2/gf = 1.84$, $p < .001$; CFI = .93; TLI = .92; RMSEA = .053; SRMR = .091. Asimismo, se evidencia una covarianza entre el ítem 6 y el ítem 17 (ver figura 1), al haberse observado un índice de modificación alto. Por otro lado, en el modelo unifactorial se evidenció que: $\chi^2/gf = 2.26$, $p < .001$; CFI = .89; TLI = .88; RMSEA = .006; SRMR = .10

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio.



Nota. Path diagram del AFC

En lo concerniente al análisis factorial confirmatorio se demuestra que el modelo de 2 factores de la escala CYBVICS se ajusta de forma pertinente, conteniendo 18 ítems en total. De esta manera, en el chi cuadrado (χ^2) se evidencia un ajuste adecuado a la muestra ($p \geq .05$); del mismo modo, el índice de Tucker-Lewis (TLI) supera el punto de corte recomendado .90. Asimismo, índice de Ajuste Comparativo (CFI) se encuentra levemente por debajo del valor esperado (.95). Por otro lado, en el índice de Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA) se considera aceptable siendo que el valor sugerido es de menor o igual a .50. Además, el índice de residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) se encuentra por encima del punto de corte recomendado de .08 o menos (Cho et al., 2020; Lai, 2020; Walker & Smith, 2017; Xia & Yang, 2019; como se citó en Jordan, 2021). En otras investigaciones realizadas en una población chilena y peruana, encontraron resultados similares, en donde el modelo de dos factores fue el que mejor se ajustó a los datos (Carranza, 2017; Gálvez et al., 2014). No obstante,

en algunos estudios el modelo que mejor se ajusta es el de 1 solo factor (Saavedra, 2022). Mientras que, en la investigación realizada por Pinillos (2018) el modelo original de tres factores con 17 ítems presentó mejores índices de ajuste.

En este sentido, de forma global se encontró una buena adecuación de la estructura de 2 factores al modelo propuesto, teniendo en consideración ciertos componentes como el número de indicadores por factor, el tamaño de la muestra, la calidad de la medición o el número de alternativas de respuesta de los indicadores observables utilizados, entre otras, los cuales pueden influir en los índices de corte esperados (McNeish et al., 2017).

Evidencias de fiabilidad

Se evidencia que los índices de confiabilidad superan el mínimo valor aceptable (.70), por tanto, puede considerarse que las mediciones son confiables (ver tabla 3).

Tabla 3

Confiabilidad de la escala CYBVICS, mediante el coeficiente omega (ω).

Dimensiones	ω
Cibervictimización directa	.84
Cibervictimización indirecta	.85

Se identificó la evidencia de fiabilidad mediante el coeficiente omega, en donde se encontraron rangos moderadamente altos, es decir, los reactivos de la dimensión directa e indirecta se encuentran correlacionados entre sí. De esta manera, los índices superaron el valor esperado de .70 (Carretero y Pérez, 2005), por lo cual la escala de Cibervictimización es altamente consistente y confiable. Asimismo, en otros estudios la escala CYBVICS original presentó índices adecuados, evidenciando una confiabilidad óptima (Saavedra, 2022; Pinillos, 2018; Carranza, 2017). No obstante, en investigaciones similares obtuvieron índices de confiabilidad levemente por debajo de lo sugerido (López, 2016; Gálvez et al., 2014).

A pesar de que este estudio ha obtenido evidencias psicométricas aceptables de la escala de cibervictimización, es necesario considerar algunas limitaciones, tales como la no verificación de invarianza en diferentes contextos sociodemográficos, asimismo, el utilizar un muestreo no probabilístico limita la generalización de los resultados, debido a que no asegura una representación total de la población. Además, en futuras investigaciones es necesario complementar con evidencias de validez adicionales como la relación con otras variables. Del mismo modo, para garantizar una mejor interpretación de los resultados de la escala resulta importante establecer baremos.

Conclusiones

Se concluye que, la escala CYBVICS en la validez basada en el contenido, mediante juicio de expertos, evidencia coeficientes adecuados que garantizan una medición precisa de la cibervictimización en adolescentes.

Además, en lo concerniente a las evidencias de validez de basadas en la estructura interna, de forma global se encontraron índices de ajuste acordes y una buena adecuación de la estructura de 2 factores al modelo propuesto.

Finalmente, la escala de cibervictimización presentó valores óptimos, evidenciando una alta consistencia y confiabilidad.

Recomendaciones

Se recomienda utilizar fuentes de validez alternativas, como las evidencias basadas en relación con otras variables, además del análisis de invarianza.

Para futuras investigaciones, se sugiere elegir muestras más amplias utilizando criterios probabilísticos para garantizar su representatividad.

Se recomienda establecer baremos para la escala de cibervictimización.

Referencias

- Álvarez, D., Núñez, J., Barreiro, A. y García, T. (2017). Validation of the Cybervictimization Questionnaire (CYVIC) for adolescents. *Computers in Human Behavior*, 70, 270-281. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.01.007>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Ato, M., López, J y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Buelga, S., Martínez, B., Cava, M., & Ortega, J. (2019). Psychometric Properties of the CYBVICS Cyber-Victimization Scale and Its Relationship with Psychosocial Variables. *Social Sciences*, 8(1), 13. <https://doi.org/10.3390/socsci8010013>
- Carranza, A. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de victimización a través del teléfono móvil e internet*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12474>
- Carretero, H., y Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 5(3), 521-551. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33705307>
- Chalco, J. (2021). Panorama de la investigación del cyberbullying escolar en la educación básica peruana, decenio 2010-2020. *Revista Educación*, 19(19), 11-31. <https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2021.19.188>

- Collell, J., y Escudé, C. (2006). El acoso escolar: un enfoque Psicopatológico. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 2, 9-14. https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/132524/APCS_2_esp_9-14.pdf?sequence=1
- Cortés, A. (2020). Acoso escolar, ciberacoso y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 36(3), e1120. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252020000300012&lng=es&tlng=es.
- Díaz, A., Mercader, C. y Gairín, J. (2019). Uso problemático de las TIC en adolescentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21, e07, 1-11. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e07.1882>
- Ferrando, P., y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 18-33. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441003>
- Gálvez, J., Vera, D., Cerda, C., y Díaz, R. (2014). Escala de Victimización entre Adolescentes a través del Teléfono Móvil y de Internet: Estudio de Validación de una Versión Abreviada en Estudiantes Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 41(1), 16-27. <https://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R41/Art2.pdf>
- Garaigordobil, M. (2011). Bullying y cyberbullying: conceptualización, prevalencia y evaluación. *FOCAD*. <https://acortar.link/7gfEhS>
- García, M. y Ascensio, C. (2015). Bullying y violencia escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(2), 9-38. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80247939002.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL. <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Herrera, M., Romera, E. y Ortega., R. (2018). Bullying y cyberbullying en Latinoamérica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(76), 125-155. <https://acortar.link/BsplWO>
- Informe Belmont. (1978). *Principios Éticos y Directrices para la Protección de sujetos humanos de investigación*. Estados Unidos de Norteamérica: Reporte de la Comisión Nacional para la Protección de Sujetos Humanos de Investigación Biomédica y de Comportamiento.
- Iranzo, B. (2017). *Ajuste psicosocial en adolescentes víctimas de cyberbullying*. [Tesis doctoral, Universidad de Valencia]. <https://core.ac.uk/download/pdf/84750043.pdf>
- Jordan, F. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Psocial*, 7(1), 66-71. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2422-619X2021000100066&lng=es&tlng=es.
- Kline, R. (2023). Questionable practices in statistical analysis. *American Psychological Association* 3(2). 579–595). <https://doi.org/10.1037/0000320-026>

- López, M. (2016). Propiedades psicométricas de un instrumento de acoso cibernético en estudiantes universitarios mexicanos. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1), 1-17. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i1.21716>
- McNish, D., An, J., & Hancock, G. (2017). Te thorny relation between measurement quality and fit index cutoffs in latent variable models. *Journal of personality assessment*, 100(1), 43-52. <https://doi.org/10.1080/00223891.2017.1281286>
- Ministerio de Educación. (2017). *Prevención y atención frente al acoso entre estudiantes*. https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/MINEDU%20guia_preveni%C3%B3n%20atenci%C3%B3n%20acoso%20estudiantes.pdf
- Ministerio de Educación. (2023). *Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional*. <http://www.siseve.pe/web/>
- Monreal, M., Povedano, A. y Martínez, B. (2014). Modelo ecológico de los factores asociados a la violencia de género en parejas adolescentes. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 5(3), 105 – 114. <http://www.ugr.es/~jett/index.php>
- Pinillos, W. (2018). *Evidencias de validez de la Escala de victimización a través del teléfono móvil y de internet en adolescentes del distrito de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] <https://acortar.link/ZH0eph>
- Prensky, M. (2001). Nativos digitales, inmigrantes digitales Parte 1. *On the Horizon*, 9(5), 1-6. <https://doi.org/10.1108/10748120110424816>
- Reyes, A., Vera, J., y Bautista, G. (2018). Desarrollo de un instrumento para medir cibervictimización en adolescentes. *Informes Psicológicos*, 18(2), 189-207 <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic>.
- Saavedra, M. (2022). *Propiedades psicométricas de la Escala de Victimización a través del teléfono móvil e internet en adolescentes en Lima, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/SBw7Eq>
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje, una perspectiva educativa*. PEARSON EDUCACIÓN. <https://acortar.link/vCyeBd>
- Valdés, A., Carlos, E., y Torres, G. (2018). Propiedades psicométricas de una escala para medir cibervictimización en universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(4), 36-48. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1841>
- Ventura, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323-326. <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Vieno, A., Gini, G., Lenzi, M., Pozzoli, T., Canale, N., & Santinello, M. (2014). Cybervictimization and somatic and psychological symptoms among Italian middle school students. *European Journal of Public Health*, 25(3), 433-437. <https://doi.org/10.1093/eurpub/cku191>

Anexos

Anexo A

1: Nunca	2: Una o dos veces	3: Pocas veces (entre 3 y 5)	4: Varias veces (entre 6 y 10)	5. Muchas veces (más de 10)
1. Me han insultado o puesto en ridículo en redes sociales o en grupos como el WhatsApp para hacerme daño de verdad.				
2. Me han llamado al móvil y no han contestado para fastidiarme o asustarme.				
3. Me han obligado con amenazas a hacer cosas que no quería en Internet o por el móvil (como grabarme en video, dar dinero, hacer cosas malas).				
4. Han contado secretos míos o revelado cosas personales mías sin mi permiso en redes sociales o en grupos (Whatsapp, snapchat...)				
5. Para burlarse de mí, han creado o manipulado videos o fotos mías, y las han subido o distribuido en redes sociales o por el móvil.				
6. Han entrado en mi perfil o en mis cuentas sin que yo pueda hacer nada.				
7. Se han hecho pasar por mí para decir o hacer cosas malas en Internet.				
8. Han creado adrede una página, un foro o un grupo solo para meterse conmigo y criticarme delante de todos.				
9. Han puesto mi número de teléfono móvil en Internet diciendo cosas malas o falsas de mi para que me llamen y meterme en líos.				
10. Me han cogido mi teléfono y desde mi móvil han enviado fotos, videos o mensajes malos a otros para meterme en problemas con los demás.				
11. Han criticado o se han burlado de comentarios, fotos o videos que yo he subido en redes sociales o en grupos como el WhatsApp.				
12. Han creado en Internet un perfil falso con mis datos personales para decir o hacer cosas malas, haciéndose pasar por mí.				
13. Me han ignorado y no han contestado a mensajes o cosas que yo he puesto en grupos o en redes sociales para hacerme sentir mal.				
14. Me han provocado en redes sociales o en grupos con insultos y burlas para que yo me enfade mucho y que haya una gran discusión.				
15. Me han eliminado o bloqueado de grupos para dejarme sin amigos.				
16. Me han robado fotos, videos, conversaciones privadas, y las han subido o enviado a otros.				
17. Me han cambiado la contraseña de las redes sociales para que no pueda entrar en ellas.				
18. Me han enviado mensajes de burla para fastidiarme y molestarme.				

Anexo B



Chiclayo, 03 de julio de 2023

Carta N°188-2023-USAT-EPSI

Sr. Isaias Coico Roque
Director de la I.E. "San Lorenzo" N° 11057
Presente. -

Asunto: Taller de Investigación

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al **Sr. YEISON SAUL MEGO GUEVARA**, con documento de identidad N° **76007439**, estudiante del VII Ciclo Académico, quien actualmente cursa la asignatura Taller de Investigación I cuyo docente es el **Dr. Rony Edinson Prada Chapoñán, docente del programa de estudios de Psicología.**

Estimado director, el estudiante se encuentra realizando el proyecto de Tesis, titulado: **Validez y confiabilidad de la escala de Cibervictimización (CYBVICS), en adolescentes de una institución pública de Chiclayo, 2023**, producto acreditable de la asignatura y requisito del Plan de Estudios.

Por tal motivo recurro a usted para que brinde las facilidades, permitiéndole la recolección de información necesaria para ejecutar su proyecto de Tesis.

Agradeciéndole por la deferencia que se sirva brindar a la presente le anticipo los sentimientos de mi consideración y estima.

Atentamente,



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Becerra E".

Mgtr. Nelly Patricia Becerra Escate
Directora
Escuela de Psicología

Anexo C

Datos del alumno

1. Instrucciones:

Lee detenidamente, responde las siguientes preguntas y marca con un aspa en el paréntesis.

Edad:	Sexo: Masculino () Femenino ()
Grado: 1° () 2° () 3° () 4° () 5° ()	
Tienes un celular, laptop o Tablet: Sí () No ()	
Red social o aplicación de mensajería que más utilizas: WhatsApp () Facebook () Instagram () Twitter () Messenger () Snapchat () Tiktok () Otra ()	

Anexo D

Solicitud de permiso para la adaptación peruana de su escala de Cybervictimización. Recibidos x

**Yeison Mego**

sáb, 6 may, 12:22



Estimada Dra.: Por medio de la presente le expreso un cordial saludo y mi admiración por cada una de sus estupendas trayectorias. M...

**Sofia.Buelga@uv.es**

lun, 8 may, 13:19



para mí ▾

Buenos tardes, Yeison,

Tienes el permiso para utilizar y adaptar la escala Cibervictimización

> (CYBVICS). Muchas gracias por tu interés. No hay un manual de corrección, porque no es una escala de diagnóstico, aunque tú puedes establecer por ejemplo los percentiles de cibervictimización. Los análisis que se hacen dependen de los propósitos de tu investigación. Por ejemplo, tomando como punto de corte los percentiles 25, 50, 75 puedes establecer tres grupos de víctimas. También se pueden hacer estas categorías, con la media +- Desviación típica (1,5 DT, por ejemplo). Puedes ver las diferencias entre estos grupos con las variables dependientes de tu investigación.

Muchas gracias por tu interés en nuestra investigación.

Ya me dirás los resultados que obtienes si utilizas nuestra escala. No olvides citarnos en tu investigación.

Saludos cordiales,

Sofia

Sofia Buelga Vázquez
Profesora Titular de Psicología Social
Universidad de Valencia, Facultad de Psicología
Departamento de Psicología Social
Av. Blasco Ibañez, 21, 46010 - Valencia (ESPAÑA)
E-Mail: Sofia.Buelga@uv.es
<http://www.uv.es/isis/>
<https://orcid.org/0000-0001-7434-4752>

Anexo E

**Consentimiento informado
- PADRES O APODERADO -**

Datos informativos:

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
 Investigador : Yeison Saúl Mego Guevara
 Título : Validez y confiabilidad de la escala de Cibervictimización (CYBVICS), en adolescentes de una institución pública de Chiclayo, 2023.

Propósito del Estudio:

Estamos invitando a participar a su menor hijo/a en este estudio, que tiene como finalidad determinar si la escala de Cibervictimización (CYBVICS) es adecuada para ser aplicada en adolescentes de una institución pública de Chiclayo.

Procedimientos:

Si usted acepta la participación de su menor hijo/a en este estudio se desarrollará los siguientes pasos: Su menor hijo/a tendrá que responder 18 preguntas que están dirigidas a la cibervictimización directa e indirecta, de esta manera, sus respuestas van desde 1 que significa nunca y 5 muchas veces, para lo cual va a tener un tiempo aproximado de 30 minutos.

Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

La información obtenida permitirá a las instituciones correspondientes la elaboración de programas de promoción y prevención, para mitigar las consecuencias negativas que genera la cibervictimización.

Costos e incentivos:

Usted no deberá pagar nada por la participación de su menor hijo/a en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial, por lo que se asignará un código a la prueba que responda su menor hijo/a con la finalidad de proteger su identidad.

Uso futuro de la información obtenida:

Deseamos conservar la información de la prueba guardada en archivos por un periodo de 2 años, con la finalidad de que sirvan como fuente de verificación de nuestra investigación, luego del cual será eliminada.

Autorizo guardar la base de datos: SI NO

Derechos del participante:

Si usted decide que su menor hijo/a participe en el estudio, y por algún motivo su hijo/a desiste, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, Comuníquese con Yeison Saúl Mego Guevara al tel. 965079677, investigador principal.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo/a ha sido tratado injustamente, puede contactar al Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, al correo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto que mi menor hijo/a participe voluntariamente en este estudio, comprendo en qué consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin perjuicio alguno de su persona.

FIRMA/HUELLA

Fecha

Padre/madre o apoderado

Nombre:

DNI:

Fecha

Investigador

Nombre: Yeison Saúl Mego Guevara

DNI: 76007439

Anexo F

Asentimiento para participar en un estudio de investigación

Institución : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
 Investigadores : Yeison Saúl Mego Guevara
 Título : Validez y confiabilidad de la escala de Cibervictimización (CYBVICS), en adolescentes de una institución pública de Chiclayo, 2023.

Propósito del Estudio:

Hola, mi nombre es Yeison Saúl Mego Guevara, estoy realizando un estudio para determinar si la escala de Cibervictimización (CYBVICS) es adecuada para aplicarla en adolescentes de una institución pública de Chiclayo.

En este sentido, la investigación está dirigida a estudiantes de ambos sexos de primero a quinto grado del nivel secundario, por lo que, si tú de manera voluntaria decides participar, tendrás que responder 18 preguntas que están dirigidas a la cibervictimización directa e indirecta, de esta manera, sus respuestas van desde 1 que significa nunca y 5 muchas veces. Para esto vas a tener un tiempo aproximado de 30 minutos.

Asimismo, no se prevén riesgos al participar de este estudio. La información obtenida contribuirá a que se desarrollen planes en favor de tu bienestar, cabe precisar, que no tendrás que pagar dinero para ser participe y tampoco recibirás dinero, todos los gastos serán asumidos por el investigador. Además, los datos obtenidos se mantendrán bajo un marco de estricta confidencialidad a fin de proteger tu identidad se asignará un código a la prueba que respondas.

Si decides participar en el estudio, y si por algún motivo deseas retirarte, puedes hacerlo en cualquier momento sin perjuicio alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor puedes comunicarte con Yeison Saúl Mego Guevara al tel. 965079677, investigador principal.

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Comité de Ética en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, al correo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

Asentimiento:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo en qué consiste mi participación en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento sin ningún problema en mi casa o en mi colegio.

Si ()

No ()

 Participante
 Nombre (Solo las iniciales):
 DNI:

 Fecha:

Investigador
 Nombre: Yeison Saúl Mego Guevara
 DNI: 76007439

 Fecha

Anexo G

Estudio piloto

En la tabla 2, se observa que la mayoría de los índices de las correlaciones son superiores a .30, asumiéndose su pertinencia dentro del instrumento; no obstante, se evidencia que el ítem 2 no cumple con el valor mínimo esperado para este criterio (ver tabla 4).

Tabla 4
Correlación ítem-test corregida del estudio piloto

Dimensiones	Ítems	r_{itc}
	1	.638
	2	.175
Cibervictimización	4	.691
directa	11	.553
	13	.652
	14	.727
	15	.617
	18	.318
	3	.784
	5	.516
	6	.705
	7	.695
Cibervictimización	8	.685
indirecta	9	.616
	10	.593
	12	.711
	16	.560
	17	.598

Nota. r_{itc} : correlación ítem-test corregido

Confiabilidad del estudio piloto

Se evidencia que los índices de confiabilidad superan el mínimo valor aceptable (.70), por tanto, puede considerarse que las mediciones son confiables (ver tabla 5).

Tabla 5

Confiabilidad del estudio piloto, mediante los coeficientes Omega (ω).

Dimensiones	ω
Cibervictimización directa	.840
Cibervictimización indirecta	.878

Nota. ω : Coeficiente Omega