

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO

FACULTAD DE MEDICINA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**Impulsividad y agresividad en el personal de una unidad policial de
Chiclayo, 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

John Alvaro Orozco Goicochea

ASESOR

Marilia Sibeles Cortez Vidal

<https://orcid.org/0000-0002-9360-9282>

Chiclayo, 2024

**Impulsividad y agresividad en el personal de una unidad policial de
Chiclayo, 2022**

PRESENTADA POR
John alvaro Orozco Goicochea

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR

Nelly Patricia Escate
PRESIDENTE

Beatriz Isabel Ortega Pauta
SECRETARIO

Marilia Sibeles Cortez Vidal
VOCAL

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a mis padres y a mi hermano quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio; enseñándome a valorar todo lo que tengo. Además de ello, porque han fomentado en mí, el deseo de superación y triunfo en la vida.

Agradecimientos

Agradezco a Dios, mis padres y a mi hermano por haberme dado su apoyo incondicional durante todos estos años y por ser esa razón, el más grande aliciente para el cumplimiento de mis objetivos que significan alegría, orgullo y satisfacción personal.

Tesis Final

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	docplayer.es Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1%
8	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
9	Erik Álvarez-Mabán, Maritza Muñoz-Pareja, Bryan Chamorro-Velásquez, Daniel	<1%

Índice

Resumen	6
Abstract	7
Introducción.....	8
Revisión de literatura.....	9
Antecedentes	9
Bases teóricas	12
Impulsividad.....	12
Agresividad.....	14
Materiales y métodos	16
Diseño de investigación	16
Participantes	16
Técnicas e instrumentos.....	17
Procedimientos	18
Aspectos éticos	18
Procesamiento y análisis de datos	19
Resultados y discusión	19
Conclusiones	23
Recomendaciones	23
Referencias.....	23
Anexos	29

Resumen

En la presente pesquisa se buscó establecer la relación estadística entre la impulsividad y agresividad ejercida por 129 agentes policíacos de un establecimiento de Chiclayo. Para ello, se tuvo en consideración el enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional-descriptivo, el cual favoreció al uso de la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento de medición, mismos que permitieron reconocer la existencia de una relación estadísticamente significativa y positiva entre los constructos de estudio; asimismo, se reconoció que impulsividad influye significativamente sobre la agresividad física, verbal hostilidad e ira, así como la agresividad en la impulsividad física y motora; además, se encontró que las variables de estudio denotaron un nivel predominantemente alto.

Palabras clave: Impulsividad, agresividad, policías, agentes

Abstract

The present research sought to establish the statistical relationship between impulsivity and aggressiveness exercised by 129 police officers in an establishment in Chiclayo. For this purpose, the quantitative approach, non-experimental design and correlational-descriptivescope were taken into consideration, which favored the use of the survey technique and the questionnaire as a measurement instrument, which allowed recognizing the existence of a statistically significant and positive relationship between the study constructs; it was also recognized that impulsivity significantly influences physical aggressiveness, verbal hostility and anger, as well as aggressiveness in physical and motor impulsivity; in addition, it was found that the study variables denoted a predominantly high level.

Keywords: Impulsivity, aggressiveness, police officers, agents.

Introducción

De acuerdo con Carr et al. (Carr et al., 2021), la impulsividad es entendida como aquella predisposición a emitir reacciones, de forma rápida y sin planificación previa, con la finalidad de hacer frente a elementos estimulantes internos o externos sin tener en consideración las diferentes repercusiones adversas que puedan suscitarse. Aunado a ello, la agresividad es considerada como aquella tendencia del ser humano para adoptar conductas físicas o verbales de naturaleza negativa, cuyo propósito reside en causar daño a otros (Markel', 2018). La evidencia científica ha estudiado la impulsividad como un constructo multidimensional, considerándolo como un factor asociado a la personalidad, debido a las reacciones rápidas que conllevan a ejercer conductas de riesgo que muchas veces se puede ver asociada a la agresividad, la misma que se orienta hacia la generación de un daño físico o emocional sobre otras personas. De aquí que, a su vez, se le relaciona con diferentes patologías psicológicas, como la personalidad límite y antisocial, conductas de adicción, conductas sexuales de riesgo, trastornos de la conducta alimentaria y el juego patológico (Curry et al., 2018; Saavidou et al., 2018).

En este sentido, a nivel internacional, se ha encontrado que la conducta impulsiva afecta directamente a la capacidad de toma de decisiones en el 40% de adultos estadounidenses (Berk, 2021), lo cual podría verse asociado a estallidos de ira y violencia, que configuran la agresividad, ante situaciones valoradas como agobiantes o estresantes (Chang et al., 2021). En tanto, Sullivan y Barkley (2021) identificaron altos niveles de impulsividad en el 83% de adultos de Inglaterra, lo cual configuró un fuerte factor predisponente al ejercicio de conductas sexuales de riesgo, así como a conductas agresivas vinculadas al abuso emocional y al consumo excesivo de sustancias psicoactivas (Brown et al., 2022).

Por otro lado, a nivel nacional, Cupité (2022) señala que el 20% de la población adulta joven del Perú necesita asistencia de salud mental, en la que se debe hacer énfasis en el abordaje de la impulsividad, ya que puede traer consigo alteraciones en el afrontamiento de conflictos laborales, familiares o sociales. Mientras que, un estudio desarrollado en Puerto Maldonado sostuvo la prevalencia moderada de conductas agresivas en el 48.2% de la población adulta (Estrada et al., 2021). Asimismo, un estudio desarrollado en adultos jóvenes de Lima señaló la predominancia de conductas impulsivas en el 30% de la mencionada población; asimismo, indicó que el ejercicio de conductas impulsivas conlleva a que la persona tienda a evitar experiencias negativas y a presentar pensamientos rumiativos (Velásquez et al., 2018), siendo estos últimos los que se encuentran íntimamente asociados a la desregulación emocional y la ideación suicida (Velásquez et al., 2020). Así también, en el ámbito local, se ha identificado dificultades en el manejo de reacciones rápidas, inesperadas y desmedidas en cualquier situación

suscitada y experimentada por el personal de una unidad policial de Chiclayo, evidenciándose en la expresión de conductas de agresión verbal entre compañeros, así como de emociones negativas como la ira. Esto puede afectar directamente a su desempeño diario en los diferentes aspectos de la vida, expresado en el inadecuado establecimiento de interacciones comunicacionales con el entorno circundante. Ante ello, surge la necesidad de emprender la presente propuesta investigativa, puesto que pretende reunir datos concretos sobre los niveles de la impulsividad y agresividad, con la finalidad de poder tomarlos como punto referencial para una futura implementación de planes de acción enfocados en la reducción de la problemática identificada en la población de interés y semejantes. Teniendo en consideración la situación expuesta, surgió la pregunta: ¿Cuál es la relación entre impulsividad y agresividad en el personal de una unidad policial de Chiclayo, 2022?; Ante ello, como hipótesis de investigación se propone que: Existe una relación significativa entre impulsividad y agresividad en el personal de una unidad policial de Chiclayo, 2022.

En ese sentido, con el propósito de dar respuesta a la pregunta de investigación, la presente buscó determinar la relación entre impulsividad y agresividad en el personal de una unidad policial de Chiclayo, 2022. Y de forma específica, establecer la relación entre las dimensiones de impulsividad y la agresividad en el personal de una unidad policial de Chiclayo, 2022; establecer la relación entre la impulsividad y las dimensiones de agresividad en el personal de una unidad policial de Chiclayo, 2022; identificar el nivel de impulsividad y agresividad en el personal de una unidad policial de Chiclayo, 2022.

Por lo tanto, el desarrollo del presente estudio se justificó en su aporte teórico, que se reflejó en la recopilación de información relevante sobre las variables de estudio, misma que hará posible la consolidación y fortalecimiento de la base teórica por medio de discusión de los resultados que se obtengan con los de investigaciones antecedentes. La contribución al marco metodológico se evidenció en la viabilidad del estudio para exponer datos objetivos, concretos y confiables sobre la realidad percibida en la población policial de Chiclayo con respecto a los constructos de estudio. El aporte práctico residió en la futura selección e implementación de estrategias dirigidas a la mitigación de la problemática identificada, lo cual conducirá a evidenciar la contribución social mediante la mejora en la gestión de emociones ante situaciones agobiantes, así como en la reducción del ejercicio conductual impulsivo y agresivo.

Revisión de literatura

Antecedentes

Martínez (2023) en la ciudad de La Paz – Bolivia, buscó informar de los avances realizados en el trabajo con los peritos del IITCUP. Para lo cual se entrevistó a 30 miembros

con diversos instrumentos psicológicos, entre los cuáles resalta la Escala de Impulsividad de Plutchik (EI). Los hallazgos sugieren que el 64% de los peritos presentan tendencias impulsivas medio-altas, lo cual podría predisponerlos a conductas inmediatas, poca o nula planificación, bajo autocontrol y poca precaución por las consecuencias de sus actos.

En Riobamba, Aucancela y Armas (2021) buscaron evaluar la relación entre resiliencia e impulsividad en una muestra de 128 agentes civiles de tránsito. Para ello, se trabajó con una metodología que respondió al alcance correlacional-descriptivo y con la aplicación de cuestionarios tomados como instrumentos para la recolección de datos, los cuales señalaron que el 99.2% presentó un menor nivel de impulsividad.

Un estudio desarrollado en Ambato por León (2020) utilizó el enfoque cuantitativo y nivel correlacional - descriptivo para estudiar la asociación de los rasgos de personalidad sobre la impulsividad en 226 sujetos pertenecientes al cuerpo policial del Eje Preventivo, quienes dieron respuesta a dos cuestionarios utilizados para la recolección de datos, mismos que se abocaron a reconocer la inexistencia de una relación significativa entre las variables de estudio, así como la predominancia de conductas impulsivas en el 50.4% de los participantes.

El estudio de Calvo (2020) tuvo la pretensión de analizar la relación entre celos, impulsividad y agresión en una muestra de 341 adultos argentinos por medio de un diseño no experimental, nivel correlacional y corte transversal, así como la técnica de la encuesta para recabar los datos. Se halló una relación estadísticamente significativa y positiva entre las variables de estudio: impulsividad y agresividad ($p < 0.001$), así como una diferencia significativa para impulsividad y agresividad, dónde los varones presentaron mayor puntaje respecto a las mujeres.

Un estudio desarrollado por García (2019), en Argentina, se enfocó en explorar los niveles de agresividad e impulsividad en personal policial, para lo que se contó con una muestra conformada por 58 participantes. Se siguió una metodología que respondió al enfoque cuantitativo y diseño no experimental, mismo que permitió utilizar dos cuestionarios como instrumentos de evaluación. Los principales resultados sostuvieron la existencia de niveles altos o elevados de agresión e impulsividad; asimismo, se identificó diferencias significativas según el sexo en las dimensiones de la variable agresividad, de modo que las mujeres presentaron tendencia a ejercer mayor hostilidad y los varones, agresión física e ira; además se reconoció que las variables de estudio (impulsividad y agresividad) se relacionan significativamente ($p < 0.01$).

En la ciudad de Arequipa, Serrano (2023) buscó determinar la relación entre la agresividad e impulsividad en efectivos policiales de La Joya. Para lo cual se seleccionaron a

189 efectivos, a quienes se les suministró el cuestionario modificado de agresividad de Buss-Durkee y la Escala de Impulsividad de Barratt. Los resultados obtenidos evidencian que el nivel de agresividad de mayor predominancia es el medio (48.1%), presentando indicadores de violencia en el personal policial. Por otro lado, en cuanto a la impulsividad el nivel de mayor predominio es el medio (42.3%). Además de ello, se expone la relación directa y significativa entre la impulsividad motora y agresividad. Finalmente, se determinó que ambas variables presentan una relación directa y significativa.

La pesquisa ejecutada por More y Valdiviezo (2022), en 300 adultos jóvenes de Piura, se enfocó en analizar la relación entre agresividad e impulsividad. Para ello, empleó una metodología cuantitativa, correlacional y transversal, haciendo uso de la encuesta como técnica de estudio, misma que posibilitó el reconocimiento de una relación significativa y positiva entre las variables de estudio ($\rho = 0.486$; $p < 0.001$), así como entre la variable agresividad y las dimensiones: impulsividad motora ($\rho = .517$; $p = .000$), impulsividad cognitiva ($\rho = 0.341$; $p = 0.000$) e impulsividad no planificada ($\rho = 0.357$; $p = 0.000$); asimismo, se encontró una prevalencia alta de agresividad e impulsividad en el 72.2% de los participantes, respectivamente.

Ore (2022) buscó relacionar los rasgos de personalidad con la impulsividad en 200 integrantes de la escuela de la PNP de Puente Piedra. Para ello se consideró el alcance correlacional y corte transversal, así como el uso de la encuesta como técnica de investigación, la cual condujo a reconocer que las variables de estudio se relacionaron significativamente ($p < 0.05$); asimismo, se reconoció la prevalencia de un nivel bajo de impulsividad en el 55% de los participantes.

Un estudio desarrollado en Nuevo Chimbote, por Ingar y Ugáz (2021), tuvo la pretensión de establecer la asociación estadística entre agresividad e impulsividad en 138 agentes policiales, a quienes se les administró dos cuestionarios tomados como instrumentos de investigación, los cuales fueron mediados por el enfoque cuantitativo y alcance correlacional. Los principales resultados sostuvieron una relación significativa ($p < 0.01$) y directa ($\rho = 0.431$); así como entre la variable impulsividad y las dimensiones: agresividad física ($p = 0.000$, $\rho = 0.444$), ira ($p = 0.000$, $\rho = 0.330$), hostilidad ($p = 0.000$, $\rho = 0.405$), aunque la relación entre impulsividad y agresividad verbal fue no significativa ($p = 0.894$); asimismo, se determinó una relación significativa entre la variable agresividad y las dimensiones: impulsividad cognitiva ($p = 0.000$, $\rho = .353$), impulsividad motora ($p = 0.000$, $\rho = 0.438$) e impulsividad no planificada ($p = 0.011$, $\rho = 0.215$).

En Lima Metropolitana se desarrolló una investigación con el propósito de determinar la relación existente entre impulsividad y agresividad en una muestra de 190 jóvenes adultos, por medio de una metodología que respondió a un enfoque cuantitativo y diseño no experimental que permitió la utilización de dos cuestionarios como instrumentos de medición, mismos que señalaron la existencia de una relación significativa y positiva entre las variables ($p < 0.001$; $rho = 0.444$), así como entre la dimensión impulsividad no planificada y agresividad ($p < 0.001$); asimismo, se encontró diferencias no significativas según el sexo para la impulsividad y significativa, para agresividad, siendo los varones quienes presentan mayores índices porcentuales en esta última (Eulhatt, 2020).

La investigación llevada a cabo por Lindo y Parejas (2020) tuvo el objetivo de reconocer la relación estadística existente entre síndrome de *burnout* y agresividad en una muestra de 100 agentes policiales de Lima. Para ello se empleó un diseño no experimental y nivel correlacional-descriptivo, así como la administración de cuestionarios utilizados como instrumentos para la recolección de datos, los cuales señalaron la existencia de una relación significativa entre las variables de estudio, así como la prevalencia de un nivel alto de agresividad (63.3%); así como en sus dimensiones: agresividad física (71.4%), agresividad verbal (88.2%), ira (43.6%) y hostilidad (63.3%).

Bases teóricas

Impulsividad.

De acuerdo con Al-Hammouri et al. (2021), el concepto de impulsividad carece de claridad debido a la diversidad de definiciones, pese al amplio estudio del constructo. En esa línea, autores como Rueda et al. (2016) mencionan que se le puede considerar como un rasgo de personalidad fácilmente percibido en quehacer diario de las personas; no obstante, aún con ello se imposibilita la delimitación exacta de un concepto que caracterice al constructo, dado que ha sido analizado desde la perspectiva de diferentes ciencias, tales como neurociencia, psiquiatría, psicología, ciencias sociales, filosofía.

Griffin et al. (2018) la concibe como una dimensión transdiagnóstica fundamental en el plano de la psicopatología, puesto que involucra aspectos relacionados a la manifestación de conductas desadaptativas, como por ejemplo el consumo de sustancias psicoactivas, la delincuencia y otras de riesgo. De aquí, es entendida como una construcción psicológica que se asocia a un accionar que carecía de reflexión pero que se emiten de forma rápida (Barratt, 1993).

En esa misma línea de ideas, Castro et al. (2021) sostiene que la variable impulsividad antecede a aquellas conductas de riesgo como el incremento de la práctica sexual sin protección,

consumo de sustancias psicoactivas y, por consiguiente, de conductas de ideación suicida; por ello, es válido reconocer que la impulsividad se encuentra asociada al ejercicio de conductas adversas o negativas que limitan el desenvolvimiento en el quehacer diario de la persona.

Teoría de impulsividad.

Son diversas las posturas teóricas desde las que se ha estudiado la impulsividad, mismas que han sido representadas por diferentes autores que han dado sus perspectivas con la finalidad de facilitar la amplitud de la comprensión respecto al constructo en cuestión.

Así, se tiene el modelo psicobiológico de Eysenck, quien relacionó el término impulsividad con 4 perspectivas diferenciadas: la impulsividad en un sentido totalmente único, la capacidad de tomar riesgos, la capacidad de improvisar sin alguna planeación anticipada y vitalidad (Eysenck & Eysenck, 1977). La primera hace referencia a tener presente solo la realidad actual respondiendo con rapidez, centrándose en lo que pasará ahora dejando de lado las reflexiones e interrogantes hacia el futuro o el pasado; la segunda alude a las actividades en que la persona se desenvuelve y que en ocasiones puede beneficiar como perjudicar; la tercera es donde las conductas son sorpresivas, considerando todo lo que se tenga en mente en ese momento y la cuarta es referente a un estado de energía incrementada en el que surge una especie de búsqueda de distintas aventuras (Eysenck & Eysenck, 1978).

Por otro lado, se tiene en consideración la postura teórica de (Barratt, 1993) quien analizó la impulsividad desde una perspectiva conductual que permite la identificación de la falta de control y el decremento de la regulación de la sensibilidad, mientras que, desde la perspectiva social, es aquel constructo que se genera en el entorno familiar y que es aprendida por medio del cubrimiento rápido de las necesidades o requerimientos de las figuras parentales (Barratt, 1993).

En esa misma línea de ideas, según Moeller et al. (2001), la teoría de Barratt sustentó la inclinación de ejecutar conductas inmediatas, rápidas y carentes de reflexión para dar respuesta a situaciones agobiantes, internas o externas, sin tener en consideración las repercusiones que podría ocasionar en la propia persona y en su entorno circundante. Así, los mismos autores señalan que, a nivel conductual se reconoce la susceptibilidad disminuida frente a las consecuencias adversas que son generadas por la conducta del propio sujeto; mientras que, a nivel social se explica la impulsividad como la conducta desarrollada en el entorno familiar, donde el infante adquirió el aprendizaje de cómo reaccionar rápidamente para conseguir un objetivo, lo cual podría conducirlo a afrontar diferentes secuelas negativas.

Dimensiones de impulsividad.

El postulado de Barrat permite el entendimiento del constructo impulsividad teniendo en consideración sus 3 dimensiones o factores generales: la impulsividad motora, impulsividad atencional e impulsividad por imprevisión, mismas que ayudaron a percibir aspectos como la motivación en las acciones y emociones, así como el control disminuido de pensamientos intrusivos y la toma de decisiones apresuradas que surgen como consecuencias de la manifestación conductual rápida (Barratt et al., 1997).

Según Barrat, la ***impulsividad motora*** se encuentra relacionada a la toma de decisiones inmediatas e impulsivas (Morales, 2014); es decir, señala una escasa capacidad para reflexionar y controlar la propia conducta y, por tanto, emociones (Andreu et al., 2013). Descrito desde la perspectiva de Patton et al. (1995), esta dimensión contempla al conjunto de comportamientos en las que la persona presenta una tendencia a actuar con baja capacidad para pensar, que lo conlleva a no considerar las consecuencias subyacentes que podrían recaer sobre sí mismo y sobre terceros involucrados.

La ***impulsividad cognitiva*** alude a la capacidad del ser humano para elegir y reflexionar respecto a la manera en que se gestionan y procesan las diferentes situaciones que se experimentan (Morales, 2014); es decir, se trata de la incapacidad para reunir datos relevantes para tomar una decisión, lo cual se vincula a una baja inhibición de respuesta conductual, a lo que se le aúna la incapacidad para reprimir respuestas motoras (Gabriella et al., 2019).

Por último, la ***impulsividad no planificada*** se encuentra caracterizada por la carente habilidad para gestionar la conducta respuesta, lo que pone de manifiesto un incrementado interés por el presente, dejando de lado el futuro (Morales, 2014). Se destaca por presentar una falta de gestión respecto al devenir futuro, así como por poseer una orientación enfocada exclusivamente en el momento presente (Patton et al., 1995; Vales et al., 2018).

Agresividad.

Según Pearce (1995), la agresividad se encuentra asociada a una implicancia en la imposición personal de un sujeto respecto a su voluntad por encima de la de otras personas, aunque ello signifique que las repercusiones subyacentes causen un malestar físico o psíquico.

Por su parte, Buss y Perry (1992) conciben el constructo como aquella conducta caracterizada por ser violenta y destructiva, por lo que afecta directamente a otras personas y, por tanto, al ambiente más próximo al sujeto. Aunado a ello, Ramírez et al. (2020) la entienden como la cualidad conductual que se relaciona a aspectos violentos y de destrucción, ya sean

dirigidos hasta un grupo específico de personas o hacia uno mismo, aunque puede ser considerado como un mecanismo de defensa.

En tanto, Estrada y Mamani (2019) refieren que la agresividad es un tipo de respuesta que se da de forma continua y penetrante, y refleja la particularidad de una persona sobre su actitud, aludiendo a su predisposición, y su motricidad para referirse a al comportamiento en sí mismo. Descrito de otro modo, se trata de una conducta que tiene el objetivo principal de afectar física y psicológicamente a otra persona, causando un disgusto y rechazo de esta última (Berkowits, 1996). En este respecto, de acuerdo con la postura de Bandura (1973), la agresividad constituiría un factor conductual sumamente perjudicial y, por tanto, negativo que afectaría a la sociedad como tal, lo cual sería explicado en otra terminología como aquella respuesta consecuente de la combinación de sentimientos, ideas y comportamientos, con la finalidad de genera algún tipo de afectación o daño a otra persona o grupo de personas (Revilla, 2017, como se citó en Estrada, 2019).

Teoría sobre agresividad.

Para el desarrollo del presente acto investigativo se tomará en cuenta la teoría comportamental postulada por Buss, en la que se reconoce que la agresividad es el hábito de atacar (Ramírez et al., 2020), ya sea de forma físico-verbal, activo-pasiva o directo-indirecta (Buss & Shackelford, 1997).

En ese sentido, según la postura teórica de Buss (1989), la agresividad es un elemento particular que se va a generar de acuerdo a características específicas a las que cada ser humano o persona se vea expuesta, en el quehacer diario de su evolución, lo que conduce a que el mencionado elemento se vuelva un hábito. Descrito desde la postura de Romero y Vallejos (2019), la teoría en mención afirma que las conductas agresivas son respuestas ejercidas con el propósito de dañar directamente a otra persona u organismo.

Dimensiones de agresividad.

La postura teórica de Buss (1961, como se citó en Obregón, 2017) sostiene que la conducta agresiva es posible entenderla si se tiene en consideración sus cuatro dimensiones (agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad), las cuales se describen a continuación.

En la ***agresión física*** se destacan las reacciones emitidas por la persona frente a situaciones críticas, para lo que emplea la fuerza física; es decir, es puesta de manifiesto por medio de golpes y empujones dirigidas hacia otra persona, agenciándose del propio cuerpo u otro objeto exterior que le sirva como herramienta para llevar a cabo su cometido (Obregón, 2017). Por lo tanto, se entiende como aquel potencial del ser humano para inclinarse a poner de

manifiesto conductas agresivas que afectan a terceros (Matalinares et al., 2012).

La **agresión verbal** se encuentra relacionada a reacciones ejercidas por la persona ante contextos críticos, en el que hace uso de un léxico prevalentemente ofensivo, donde priman los insultos, amenazas, frases sarcásticas y burlas (Obregón, 2017). Es decir, es una respuesta desadaptativa que conforma el conjunto de herramientas o estrategias de afrontamiento que el ser humano pone en ejercicio ante situaciones amenazantes (Matalinares et al., 2012).

Por su parte, la **hostilidad** hace referencia a una valoración negativa sobre las personas y factores implicados a estas, así como a una predisposición a dañar o agredir al prójimo, por lo que muestran desprecio por estos últimos (Obregón, 2017). En colación a esta última afirmación, esta dimensión se relaciona a la presencia de actitudes de resentimiento que implican la emisión de respuestas verbales y conductuales, así como a la experiencia de indignación, la cual conduce a experimentar rencor y ejercer violencia (Matalinares et al., 2012).

Por último, la **ira** contempla un conjunto de sentimiento consecuentes de reacciones internas y de manifestaciones emocionales involuntarias que son generadas por el afrontamiento de situaciones desagradables (Obregón, 2017). Aunado a ello, según Matalinares et al. (2012), la ira no tiene una finalidad específica, sino que es el producto de la experiencia valoradas como negativas o desagradables; por lo que se le reconoce como una reacción de irritación, furia o cólera que puede vincularse, también, a la indignación y enojo.

Materiales y métodos

Diseño de investigación

Se tuvo en consideración el diseño no experimental, puesto que no se buscó manipular las variables, sino que se analizó su desenvolvimiento en su contexto habitual (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

También, se empleó el nivel o alcance de investigación correlacional-descriptivo, puesto que se buscó establecer la asociación o vinculación estadística entre las variables de estudio: impulsividad y agresividad, así como detallar las principales características de las mismas (Arias, 2020).

Participantes

La población estuvo conformada por 129 agentes de una unidad policial ubicado en la ciudad de Chiclayo. Asimismo, se usó un muestreo no probabilístico censal, por lo que se trabajará con la totalidad de la población, mismos que están constituidos por 129 agentes policiales de la ciudad de Chiclayo.

En colación a ello, se tuvo en consideración determinados criterios de selección, los cuales se detallan a continuación:

Criterios de inclusión: agentes en actividad policial en la ciudad de Chiclayo, de ambos sexos, cuyas edades se encuentren comprendidas entre 20 – 60 años.

Criterios de exclusión: agentes que no firmen el consentimiento informado, que se encuentren ausentes por licencia o vacaciones.

Criterios de eliminación: agentes que no respondan a la totalidad de ítems propuestos.

Técnicas e instrumentos

Se tomó en consideración la encuesta como técnica de investigación, misma que hace uso del cuestionario como instrumento para la recolección de datos (Ñaupas et al., 2018).

De este modo, para la medición de la variable impulsividad se utilizó la Escala de Impulsividad de Barratt-11 (BIS-11), cuya adaptación al contexto peruano fue desarrollada por Urbano (2020). Consta de 30 ítems agrupados en 3 dimensiones o factores principales: impulsividad motora (2, 3, 4, 17, 19, 22, 25, 16, 21, 23, 30), cognitiva (5, 9, 11, 20, 28, 6, 24, 26) y no planificada (1, 7, 8, 12, 13, 14, 10, 15, 18, 27, 29), mismos que se califican bajo una escala tipo Likert de 4 puntos (1: raramente o nunca; 2: ocasionalmente; 3: casi siempre; 4: siempre); aunque los ítems 1, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 20, 29 y 30 se califican de forma inversa. Asimismo, el puntaje de cada factor se obtiene sumando las puntuaciones de cada ítem que lo constituyen; del mismo modo, el puntaje total se obtiene sumando las puntuaciones de la totalidad de reactivos del cuestionario. En cuanto a su validez, se obtuvo por medio de la correlación ítem-test, la cual fluctuó entre 0.302 y 0.476, mientras que confiabilidad se determinó a través de alfa de Cronbach, obteniéndose un coeficiente al 0.7 tanto para escala total como para cada una de sus dimensiones, por lo que se asume que el instrumento es válido para ser utilizado en la población de interés.

Con respecto a la siguiente variable, se utilizó el Cuestionario de Agresividad (AQ), mismo que fue adaptado al español por Matalinares (2002). Sin embargo, para la presente investigación se tomó en cuenta la revisión psicométrica del instrumento realizado por Gonzales (2017). Presenta 29 reactivos que son puntuados por una escala Likert de 5 puntos (1: completamente falso – CF; 2: bastante falso – BF; 3: ni verdadero ni falso – VF; 4: bastante verdadero - BV; 5: completamente verdadero CV) y evalúa la agresividad en la población adolescente y adulta a partir de sus 4 dimensiones o factores: agresividad física (1,5,9,13,17,21,24,27,29), agresividad verbal (2, 6, 10, 14, 18), hostilidad (4,8,12,16,20,23,26,28) e ira (3,7,11,15,19,22,25). Los ítems 15 y 24 se califican de forma

inversa. El puntaje de cada factor se obtiene sumando las puntuaciones de cada ítem que lo constituyen; del mismo modo, el puntaje total se obtiene sumando las puntuaciones de la totalidad de reactivos del cuestionario. Cuenta con validez determinada por juicio de expertos cuyo V de Aiken ($v \geq 0.80$), mientras que su confiabilidad fue identificada por alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente $\alpha = .864$, lo que permite asumir que el instrumento es válido y confiable para ser administrado en la población de interés.

Procedimientos

Se emitió una carta de presentación al director de la institución policial con el propósito de obtener el permiso correspondiente para la realización del estudio. Asimismo, se coordinó con los agentes policiales respecto a su disponibilidad horaria para la administración del instrumento. Luego, previo a la aplicación del instrumento, se alcanzó el consentimiento informado (Anexo A) que debió ser firmado para confirmar o no su participación en el estudio. Finalmente, se presentó los cuestionarios considerados (Anexo B) para que sean completados debidamente, haciendo hincapié en la predisposición del facilitador para solventar sus dudas, en caso surgieran en el proceso. Cabe resaltar que la aplicación de los instrumentos tomados en consideración se llevó a cabo por medio de la herramienta digital Google Forms, así como del aplicativo móvil WhatsApp.

Aspectos éticos

El proyecto de investigación fue presentado y evaluado por el Comité de Ética de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo - USAT. Asimismo, fue analizado por medio de Turnitin, en el que se obtuvo un valor del 15%.

Por otro lado, el desarrollo del presente estudio buscó velar por la protección de los participantes mediante el cumplimiento de los principios éticos propuestos por la American Psychological Association (APA, 2017). Dichos principios se contemplan en el consentimiento informado (Anexo A), en el que se expusieron datos importantes sobre la investigación como procedimiento, objetivo y derechos. El respeto a la persona se evidenció por medio de la libertad de elección de los participantes, dándoles a conocer que su participación es libre y voluntaria, y que pueden retirarse en el momento que lo deseen.

En cuanto al principio de beneficencia, se explicó que los participantes en la investigación podían ser beneficiados con la devolución de los resultados a la institución a la que pertenecen, con el fin de que se tomen las medidas correspondientes para su abordaje. Así también, los resultados que se obtengan fueron confidenciales, por tanto, ninguna persona ajena a la investigación pudo acceder a ellos.

Procesamiento y análisis de datos

Luego de reunir los datos, se organizaron en una base de datos por medio del software Microsoft Excel 2019, en el que se codificaron para luego ser procesados a través del software estadístico Jamovi, el cual aportó a la consecución de tablas y gráficos, según correspondió para cada objetivo de investigación. Así, se analizó el ajuste de los datos a una distribución normal o no normal por medio de la prueba Shapiro-Wilk, lo cual permitió seleccionar el uso de una prueba de correlación no paramétrica (Spearman), y de esta manera se pudo llevar a cabo la contrastación de hipótesis correspondiente.

Resultados y discusión

Relación entre impulsividad y agresividad

La tabla 1 presenta cifras estadísticas que vislumbran la relación estadística existente entre las variables de estudio, impulsividad y agresividad, encontrándose una correlación positiva moderada y significativa $p < 0.01$, dando a conocer que cuanto mayor sea la primera, con mayor notoriedad se percibirá la segunda.

Tabla 1

Relación estadística entre impulsividad y agresividad por rho de Spearman

		Agresividad
Impulsividad	Rho de Spearman	0.461
	valor p	< .001

Los resultados hallan un significado en su aparición simultánea en situaciones específicas dentro de la labora policiaca, haciéndose evidente en los impulsos de agresión verbal ejercidos en las interacciones interpersonales entre compañeros de trabajo o, lo que es semejante, en el inadecuado establecimiento de lazos de comunicación. En ese sentido, lo descrito encuentra una coherencia con la hipótesis planteada, observándose ello en la presencia de un vínculo significativo entre las variables; asimismo, posee concordancia con lo expuesto por Calvo (2020), quien también reconoció, en su estudio realizado sobre adultos argentinos, una relación significativa entre la impulsividad y la agresividad; al igual que García (2019), quien determinó la existencia de correlación significativa entre las variables mencionadas, en una población similar a la del autor anteriormente mencionado. A nivel nacional, More y Valdiviezo (2022), Serrano (2023) e Ingar y Ugaz (2021) también presentaron resultados similares a los obtenidos en la presente indagación, mediante los cuales se afirma la existencia de un vínculo significativo entre la impulsividad y la agresividad.

Por otro lado, esta relación significativa se ve explicada por Barratt (1993), quien dispuso que, a nivel conductual, es posible reconocer la susceptibilidad disminuida frente a las consecuencias adversas que son generadas por la conducta impulsiva del propio sujeto, misma

que pueden adoptar algún grado de agresión. A su vez, Buss (1989) afirma que la agresividad se genera tras el desencadenamiento de características específicas presentes en situaciones del quehacer diario del ser humano, ante las que este último puede adoptar conductas inmediatas y carentes de reflexión que son reconocidas como impulsos. Ante ello, como afirman Eysenck y Eysenck (1978), existe, entre las perspectivas diferenciadas de la impulsividad, una relacionada directamente con la toma de riesgos y la capacidad de desenvolverse adecuadamente en actividades poco conocidas, generando una serie de actividades que, en ocasiones, desencadenan acciones beneficiosas o perjudiciales. Esto, constituye un escenario perfecto para la aparición de la agresividad.

Relación entre las dimensiones de impulsividad y la agresividad

En la tabla 2 se exponen las cifras estadísticas que demuestran la relación entre la agresividad y las dimensiones de la impulsividad, evidenciando la existencia de una correlación positiva alta (0.718) y significativa ($p < .001$) con la dimensión impulsividad motora, lo que indica que a medida que la impulsividad motora aumenta, la agresividad también lo hace. Por otro lado, la impulsividad cognitiva y la agresividad están relacionadas, no obstante, su correlación es menor. Finalmente, la dimensión de impulsividad no planificada y la agresividad no presentan correlación.

Tabla 2

Relación estadística entre dimensiones de impulsividad y agresividad por rho de Spearman

		Agresividad
Impulsividad Motora	Rho de Spearman	0.718
	valor p	< .001
Impulsividad Cognitiva	Rho de Spearman	0.441
	valor p	< .001
Impulsividad no planificada	Rho de Spearman	-0.105
	valor p	0.236

Los resultados obtenidos se explican afirmando que, dada la carencia de reflexión de la conducta impulsiva, la agresividad adoptada puede hacerse notar por medio de conductas que afectan al entorno circundante de los involucrados, ya sea a nivel físico o psicológico. Ello tiene concordancia con lo hallado por Serrano (2023), quien encontró que la agresividad y la impulsividad motora muestran correlación directa y significativa; distinto a lo encontrado por More y Valdiviezo (2022), quienes lograron reconocer la relación positiva entre cada una de las dimensiones de la impulsividad (motora, cognitiva y no planificada) y la variable agresividad. De igual forma, Ingar y Ugaz (2021) demostraron una relación significativa entre la variable agresividad y las tres dimensiones de la variable impulsividad.

Al respecto, la teoría dispuesta por Barratt et al. (1997) califica a la impulsividad en 3 dimensiones o factores generales, las mismas que, como se afirma en el presente estudio, se encuentran estrechamente relacionadas con la aparición de episodios de agresividad, tal como

la impulsividad motora, que se encuentra relacionada con la toma de decisiones de manera inmediata, y representa un escenario ideal para la aparición de actividades que perjudiquen al individuo. A esto se le suma la alusión que hacen la impulsividad cognitiva y la no planificada a la capacidad del ser humano para elegir y reflexionar respecto a la manera en que se gestionan y procesan las diferentes situaciones que se experimenta (Morales, 2014).

Relación entre la impulsividad y las dimensiones de agresividad

En la tabla 3 se exponen datos que señalan la relación estadística establecida entre la variable impulsividad y las dimensiones de la variable agresividad, encontrándose una correlación positiva moderada y significativa $p < 0.001$ que da a conocer la existencia de una relación significativa entre la impulsividad y la totalidad de las dimensiones de agresividad.

Tabla 3

Relación estadística entre impulsividad y dimensiones de agresividad por rho de Spearman

		Impulsividad
Agresividad física	Rho de Spearman	0.455
	valor p	< .001
Agresividad verbal	Rho de Spearman	0.443
	valor p	< .001
Hostilidad	Rho de Spearman	0.461
	valor p	< .001
Ira	Rho de Spearman	0.485
	valor p	< .001

Los resultados encuentran íntima vinculación con los obtenidos por diferentes investigaciones que han sido desarrolladas a nivel internacional y nacional, tal es el caso de Ingar y Ugáz (2021) que determinaron la existencia de una relación significativa y directa entre las dimensiones de agresividad y la variable impulsividad entre trabajadores policiales de Nuevo Chimbote, con lo que se pudo asumir que la impulsividad será pueda de manifiesto en la medida que también se expongan conductas vinculadas a la agresividad física, verbal, hostilidad e ira.

En esa línea, con el fin de dar un sustento teórico a lo descrito, se toma en consideración lo propuesto por Castro et al. (2021), quien señala que la adopción de conductas impulsivas puede conllevar a ejercer conductas agresivas contra los demás y contra sí mismo, las cuales alteran y limitan el desenvolvimiento diario de la persona y el de su entorno próximo. Asimismo, Al-Hammouri et al. (2021) reconocen que la impulsividad configura un constructo sumamente amplio, hasta tal punto que se hace imposible identificar con claridad una definición propia; sin embargo, para Griffin et al. (2018), se trata de un elemento esencial en el marco de la psicopatología, dado su involucramiento con conductas desadaptativas como el consumo de sustancias psicoactivas, la delincuencia, etcétera. Aunado a ello, el postulado de Barratt y colaboradores se enfocó en explicar la ejecución de conductas inmediatas, rápidas y carentes de reflexión para brindar respuesta en situaciones estresantes sin tener en consideración las

repercusiones que podría ocasionar en la propia persona y en su entorno circundante, tal como lo mencionan Moeller et al. (2001).

Por otro lado, en lo que respecta a las dimensiones de agresividad, han sido sustentadas por Buss (1961 como se citó en Obregón, 2017) quien reconoció la **agresión física** como el conjunto de reacciones de la persona ante a situaciones críticas, empleando la fuerza física (Obregón, 2017); de aquí que, se le entiende como aquel potencial del ser humano para inclinarse a poner de manifiesto conductas agresivas que afectan a terceros (Matalinares et al., 2012). La **agresión verbal** se relaciona con reacciones ejercidas frente contextos críticos, haciendo uso de un léxico ofensivo, donde priman los insultos, amenazas, frases sarcásticas y burlas (Obregón, 2017); es decir, es una respuesta desadaptativa que da lugar a estrategias de afrontamiento utilizadas ante situaciones amenazantes (Matalinares et al., 2012). Por su parte, la **hostilidad** es una valoración adversa respecto a las personas y factores implicados a estas, así como a una predisposición a dañar o agredir al prójimo, por lo que muestran desprecio por estos últimos (Obregón, 2017). Finalmente, la **ira** es un conjunto de sentimientos generados de reacciones internas y de manifestaciones emocionales involuntarias que son consecuentes del afrontamiento de situaciones desagradables (Obregón, 2017).

Nivel de impulsividad y agresividad

En la tabla 4 se presentan los porcentajes de frecuencia de los niveles de impulsividad y agresividad, resaltando que no se aprecian diferencias en los porcentajes por cada nivel. Sin embargo, es necesario señalar que, tanto en impulsividad como en agresividad, los policías estarían presentando indicadores de ambos constructos.

Tabla 4

Frecuencias de impulsividad y agresividad

Nivel	Impulsividad		Agresividad	
	N	%	N	%
Bajo	44	34.10%	45	34.90%
Medio	41	31.80%	42	32.60%
Alto	44	34.10%	42	32.60%

Tomando en consideración la literatura revisada, el estudio de Martínez (2023), Serrano (2023) y León (2020), encontraron conductas o indicadores de impulsividad en el personal policial, caracterizadas por la desregulación conductual, poca planificación a futuro y bajo análisis de las consecuencias de sus actos (Moeller et al., 2001). No obstante, Ore (2022) y Aucancela y Armas (2021) encontraron que la existencia de niveles bajos de impulsividad reflejaría indicadores opuestos a los mencionados anteriormente.

En la población estudiada la presencia de conductas relacionadas a la impulsividad podrían deberse a diversos factores, mismos que estarían vinculados a comportamientos perjudiciales como conductas sexuales inadecuadas, consumo de sustancias y hasta conductas de ideación suicida (Castro et al., 2021), por lo cual resulta relevante reconocer las expresiones de esta problemática.

En torno a la agresividad, Serrano (2023), identifica que niveles medios representarían indicadores de agresividad significativos, reflejando así una problemática latente dentro del cuerpo policial y que podría predisponerlos a participar en actos de violencia contra sí mismos u otras personas (Ramírez et al., 2020). Además de ello, el presentar esta problemática atenta contra el bienestar propio y ajeno, no permitiéndole desarrollarse de manera normal en su día a día y afectando su relación con el entorno (Buss, 1989; Buss & Perry, 1992).

Conclusiones

Se determinó una relación moderada y positiva entre la impulsividad y agresividad desarrollada por el personal policial de Chiclayo.

Por otro lado, en cuanto a la correlación de la variable agresividad con las dimensiones de la impulsividad, se encontró que la agresividad estaba relacionada con la impulsividad motora, cognitiva y no planificada de forma, alta, moderada y baja, respectivamente.

Existe una relación positiva y moderada entre la impulsividad y las dimensiones agresividad física, verbal, hostilidad e ira.

La impulsividad presentó niveles similares en la población, mientras que la agresividad presentó un nivel bajo.

Recomendaciones

Ampliar el estudio de las variables a un nivel predictivo, con la intención de identificar cuáles son los constructos psicológicos que dan lugar al ejercicio de la impulsividad y agresividad.

Se sugiere replicar el estudio utilizando la metodología propuesta a fin de continuar en la comprensión de las variables en la población o poblaciones similares.

Diseñar y ejecutar programas de intervención basadas en técnicas cognitivo-conductuales para contrarrestar los niveles altos de impulsividad y agresividad encontrados.

Brindar talleres, dirigido al personal policial, en las que se aborde actividades que contribuyan a la concientización de la gestión adecuada de las conductas para mejorar el desenvolvimiento diario.

Referencias

- Al-Hammouri, M., Rababah, J., & Shawler, C. (2021). A Review of the Concept of Impulsivity. *Advances in Nursing Science*, 44(4), 357-367. <https://doi.org/10.1097/ANS.0000000000000370>
- Andreu, J., Peña, M., & Penado, M. (2013). Análisis de impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(3), 441-452. <https://www.ijpsy.com/volumen12/num3/341/anlisis-de-la-impulsividad-en-diferentes-ES.pdf>

- Arias, J. (2020). *Proyecto de Tesis. Guía para la elaboración (1° ed.)*. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú.
- Asociación Americana de Psicología. (1 de enero de APA, 2017). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. <http://www.apa.org/ethics/code/index.html>
- Aucancela, V., & Armas, L. (2021). *Resiliencia e impulsividad en agentes civiles de tránsito del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Riobamba, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional de la UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/8023>
- Barratt, E. (1993). Impulsividad: integración de datos cognitivos, conductuales, biológicos y ambientales. *Asociación Americana de Psicología*, 39-56. <https://doi.org/10.1037/10500-0>
- Barratt, E., Stanford, M., Kent, T., & Felthous, A. (1997). Neuropsychological and Cognitive Psychophysiological Substrates of Impulsive Aggression. *Biol Psychiatry*, 41, 1045-1061. [https://doi.org/10.1016/S0006-3223\(96\)00175-8](https://doi.org/10.1016/S0006-3223(96)00175-8)
- Berk, C. (2021). The role of impulsivity on health behavior related to cardiovascular disease among young adults. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 13(3), 271-276. <https://doi.org/10.1037/tra0000910>
- Berkowits, L. (1996). *Agresión: Causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer.
- Brown, S., Fite, P., & Bortolato, M. (2022). The mediating role of impulsivity in the associations between child maltreatment types and past month substance use. *Child Abuse & Neglect*, 128, 105591. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2022.105591>
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of personality and social psychology*, 63(3), 452.
- Buss, D. (1989). Teoría Comportamental de Buss.
- Buss, D., & Shackelford, T. (1997). Human aggression in evolutionary psychological perspective. *Clinical Psychology Review*, 17(6), 605-619. [https://doi.org/10.1016/s0272-7358\(97\)00037-8](https://doi.org/10.1016/s0272-7358(97)00037-8)
- Calvo, O. (2020). *Interrelación entre celos, impulsividad y agresión en adultos residentes en C.A.B.A. o Gran Buenos Aires*. [Tesis de licenciatura, Universidad Argentina de la Empresa]. Repositorio Institucional de UADE. <https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/handle/123456789/8391?show=full>
- Carr, M., Wiedemann, A., Macdonald-Gagnon, G., & Potenza, M. (2021). Impulsivity and compulsivity in binge eating disorder: A systematic review of behavioral studies.

- Progress in Neuro-Psychopharmacology and Biological Psychiatry*, 110, 1-14.
<https://doi.org/10.1016/j.pnpbp.2021.110318>
- Castro, J., Hernández, M., & Torres, I. (2021). Metacognition and Self-determination, Impulsivity and Emotional intelligence, and its relation with wellbeing and health indicators in young adults. *Interacciones*, 7, 1. <https://doi.org/10.24016/2021.v7.216>
- Chang, C., Liu, Y., Sun, C., Su, C., & Gean, P. (2021). Regulation of stress-provoked aggressive behavior using endocannabinoids. *Neurobiology of Stress*, 15, 100337. <https://doi.org/10.1016/j.ynstr.2021.100337>
- Cupité, Y. (21 de febrero de 2022). *Un 20% de la población peruana requiere atención en salud mental*. Andina: <https://andina.pe/agencia/noticia-un-20-de-poblacion-peruana-requiere-atencion-salud-mental-654873.aspx>
- Curry, I., Luk, J., Trim, R., Hopfer, C., Hewitt, J., Stallings, M., Brown, S., & Wall, T. (2018). Impulsivity Dimensions and Risky Sex Behaviors in an At-Risk Young Adult Sample. *Archives of Sexual Behavior*(47), 529-236. <https://doi.org/10.1007/s10508-017-1054-x>
- Estrada, E., & Mamani, H. (2019). Family functioning and aggressiveness in students of primary education of Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 3(2), 70-74. <http://52.37.22.248/index.php/hgh/article/view/45>
- Estrada, E., Gallegos, N., Mamani, H., & Zuloaga, M. (2021). Self-esteem and aggressiveness in Peruvian high school students. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 81-87. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4675699>
- Eulhatt, G. (2020). *Impulsividad y agresividad en jóvenes de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional de la USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/16842b89-9e98-4663-b572-986fb42f1720/content>
- Eysenck, S., & Eysenck, H. (1977). The place of impulsiveness in a dimensional system of personality description. *British Journal social clinical psychology*, 16, 57-68. <https://doi.org/10.2466/pr0.1978.43.3f.1247>
- Eysenck, S., & Eysenck, H. (1978). Impulsiveness and venturesomeness: Their position in a dimensional system of personality description. *Psychological reports*, 43, 1247-1255. <https://doi.org/10.2466/pr0.1978.43.3f.1247>
- Gabriella, M., Sadella, A., Bellone, F., Lasco, C., Cazzato, V., Penna, A., Vicario, C., Morabito, N., & Catalano, A. (2019). Executive functions and bone health: a focus on cognitive impulsivity and bone mineral density. *Mediterranean Journal of Clinical Psychology*, 7(2). <http://researchonline.ljmu.ac.uk/id/eprint/11196/>

- García, H. (2019). Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. *Actualidades en Psicología*, 33(126), 17-31. <https://doi.org/10.15517/ap.v33i126.32472>
- Gonzales, A. (2017). *Síndrome de burnout y agresividad en los efectivos de la Policía Nacional del Perú de las comisarias del distrito de Comas, Lima 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3267/Gonzales_FAY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Griffin, S., Lynam, D., & Samuel, D. (2018). Dimensional conceptualizations of impulsivity. *Personality disorders*, 9(4), 333-345. <https://doi.org/10.1037/per0000253>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Ingar, A., & Ugáz, N. (2021). *Agresividad e impulsividad en agentes policiales de Nuevo Chimbote, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88508/Ingar_PAL-Ug%c3%a1z_PNY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- León, C. (2020). *Rasgos de personalidad y su influencia en la impulsividad en el personal policial del eje preventivo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional de la UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31557/1/LEON%20PROA%C3%91O%20CRISTINA%20%20%28sello%29.pdf>
- Lindo, A., & Parejas, J. (2020). *Síndrome de burnout y agresividad en efectivos policiales de un distrito de Lima, Perú*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional de la UAI. http://200.121.226.32:8080/bitstream/handle/20.500.12840/3794/Angie_Trabajo_Bachiller_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Markel', A. (2018). The Biosocial Bases of Aggressivity and Aggressive Behavior. *Neurosci Behav Physi*, 48, 251-260. <https://doi.org/10.1007/s11055-018-0558-8>
- Martínez, S. (2023). *Trabajo Dirigido para la obtención de nivel de licenciatura en la Univesidad Mayor de San Andrés aprobado por el honorable Consejo Universitario y Convenio Interinstitucional con la "UNIVERSIDAD POLICIAL – UNIPOL"* [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio Instituciones de la Universidad Mayor de San Andrés. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/33269>

- Matalinares, M., Yarigaño, J. U., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Psychometric study of spanish version of aggression questionnaire Buss and Perry. *Revistade Investigación en Psicología*, 15(1), 147 - 161. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947/>
- Moeller, F., Barratt, E., Dougherty, D., Schmitz, J., & Swann, A. (2001). Psychiatric Aspects of Impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 158(11), 1783-1793. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.158.11.1783>
- Morales, R. (2014). Impulsividad y agresividad en los estudiantes de la Universidad Técnica de Ambato. In *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*, 688, 1-17.
- More, S., & Valdiviezo, N. (2022). *Conducta agresiva e impulsividad en estudiantes universitarios de Piura, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87794/More_FSE-Valdiviezo_GNF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U. <https://bit.ly/3oMhzpF>
- Obregón, G. (2017). Resentment and Aggression in 5th Grade Students. *Avances En Psicología*, 25(2), 199-208. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.355>
- Paniagua, F., & Condori, P. (2018). *Investigación científica en educación*. Industria Gráfica Maxcolor S.A.C.
- Patton, J., Stanford, M., & Barratt, E. (1995). Factor Structure of the Barratt Impulsiveness Scale. *Journal of Clinical Psychology*, 51(6), 768-784. [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(199511\)51:6<768::aid-jclp2270510607>3.0.co;2-1](https://doi.org/10.1002/1097-4679(199511)51:6<768::aid-jclp2270510607>3.0.co;2-1)
- Pearce, J. (1995). *Berrinches, enfados y pataletas: soluciones comprobadas para ayudar a tu hijo a enfrentarse a emociones fuertes*. Grupo Planeta (GBS).
- Ramírez, A., Martínez, P., Cabrera, J., Buestán, P., TORracchi, E., & Carpio, M. (2020). Social skills and aggressiveness in childhood and adolescence. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2), 209-218. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4068522>
- Romero, A., & Vallejos, J. (2019). Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay. *PsiqueMag*, 8(1), 49-59. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v8i1.187>

- Saavidou, L., Fagundo, A., Fernández, F., Granero, R., Claes, L., Mallorquí, N., Verdejo, A., Steiger, H., Israel, M., Moragas, L., Del Pino, A., Aymamí, N., Gómez, M., Agüera, Z., Tolosa, I., La Verde, M., Aguglia, E., Menchón, J., & Jiménez, S. (2018). Is gambling disorder associated with impulsivity traits measured by the UPPS-P and is this association moderated by sex and age? *Comprehensive Psychiatry*, *72*, 106-113. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2016.10.005>
- Serrano, E. (2023). *Agresividad e impulsividad en efectivos policiales del distrito La Joya – Arequipa* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/115344>
- Sullivan, D., & Barkely, E. (2021). Risky sexual behavior in young adults: The contribution of impulsivity. *Personality and Individual Differences*, *180*, 110970. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110970>
- Urbano, D. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt-11 en estudiantes de la escuela técnica policial del Santa. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60947/Urbano_CDD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vales, L., Mora, B., Martínez, J., Gómez, C., Lungo, R., & Fígoli, I. (2018). Niveles de impulsividad motora asociados a somnolencia diurna excesiva en niños y niñas en situaciones de vulnerabilidad social. *Cuadernos de Neuropsicología/Panamerican Journal of Neuropsychology*, *12*(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439655913009>
- Velásquez, C., Grajeda, A., Montero, V., & Montgomery, W. (2020). Desregulación emocional, rumiación e ideación suicida en estudiantes que cursan estudios generales en una universidad pública de Lima Metropolitana. *Revista De Investigación En Psicología*, *23*(1), 5-22. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i1.18090>
- Velásquez, C., Grajeda, A., Montero, V., Montgomery, W., & Egusquiza, K. (2018). Evitación experiencial, rumiación e impulsividad en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista De Investigación En Psicología*, *21*(1), 15-26. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v21i1.15110>

Anexos

Anexo A

Consentimiento informado

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

Investigador : John Alvaro Orozco Goicochea

Título : Impulsividad y agresividad en el personal de una unidad policial de Chiclayo,2022

Fines del Estudio:

Se le invita a participar del estudio con la finalidad de determinar la relación entre impulsividad y agresividad, ya que son constructos psicológicos fundamentales que se deben abordar para garantizar el buen desempeño del ser humano en todas las esferas de vida.

Procedimientos:

Si usted acepta participar del estudio, luego de que dé su consentimiento, se le pedirá que responda a las preguntas de un cuestionario, el tiempo estimado de aplicación será de 30 minutos.

Riesgos: No se prevén riesgos por participar en este estudio.

Beneficios: Se le informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan.

Costos e incentivos: Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad: La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron del mismo. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información: La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante: Si usted decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar Nombres y Apellidos al tel.555555555.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo: comiteetica.medicina@usat.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo en que consiste mi participación en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Firma

Participante:

Fecha:

Anexo B

Escala de Impulsividad de Barratt (BIS 11)

Instrucciones: Las personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comporta y piensan en distintas situaciones. Esta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda rápida y honestamente marcando con un aspa (X).

ÍTEMS	Raramente o nunca	Ocasional- mente	A menudo	Siempre o casi siempre
1. Planifico lo que tengo que hacer				
2. Hago las cosas sin pensarlas.				
3. Tomo decisiones rápidamente.				
4. Soy una persona despreocupada				
5. No presto atención a las cosas.				
6. Mis pensamientos van demasiado rápido.				
7. Planifico mi tiempo libre.				
8. Soy una persona que se controla bien.				
9. Me concentro fácilmente.				
10. Soy ahorrador.				
11. No puedo estar quieto en el cine o en la escuela.				
12. Me gusta pensar y darle vuelta a las cosas. (una y otra vez)				
13. Planifico mi vida futura.				
14. Tiendo a decir cosas sin pensarlas.				
15. Me gusta pensar en problemas complicados.				
16. Cambio de parecer sobre lo que quiero hacer.				
17. Tiendo a actuar impulsivamente.				
18. Me aburro fácilmente cuando trato de resolver problemas mentalmente.				
19. Actúo según el momento (de improviso).				
20. Pienso bastante bien las cosas antes de hacerlas.				
21. Cambio de amigos rápidamente.				
22. Tiendo a comprar cosas por impulso.				

23. Puedo pensar en un solo problema a la vez. (Puedo enfocarme).				
24. Cambio de aficiones y deportes.				
25. Gasto más de lo que debería.				
26. Cuando pienso en algo, otros pensamientos llegan a mi mente también				
27. Estoy más interesado en el presente que en el futuro				
28. Estoy inquieto en los cines y en las clases.				
29. Me gustan los juegos de mesa como el ajedrez, las damas u otros.				
30. Pienso en el futuro. (Me proyecto).				

Cuestionario de Agresividad

A continuación, presentamos un conjunto de afirmaciones en torno a situaciones que podrían ocurrirle. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

1	2	3	4	5
Completamente Falso	Bastante Falso	Ni verdadero ni falso	Bastante Verdadero	Completamente Verdadero

ÍTEM	1	2	3	4	5
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4. A veces soy bastante envidioso y lo expreso.					
5. Si me provocan lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8. En ocasiones soy agresivo porque la vida me ha tratado injustamente.					
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas con mucha frecuencia.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					

17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona agresiva.					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a golpearnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos que se muestran demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se ríe de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo C
Fiabilidad de instrumentos

Tabla 5*Fiabilidad por escalas y dimensiones*

Variables	α de Cronbach
Impulsividad	0.788
Impulsividad motora	0.704
Impulsividad cognitiva	0.602
Impulsividad no planificada	0.477
Agresividad	0.98
Agresividad física	0.947
Agresividad verbal	0.909
Hostilidad	0.949
Ira	0.885

Anexo D
Baremos por escala total

Tabla 6*Baremos por escala total*

Nivel	Agresividad	Impulsividad
	Rango	Rango
Bajo	30 - 61	30 - 63
Medio	62 - 100	64 - 69
Alto	101 - 145	70 - 103

Anexo E
Prueba de normalidad

Tabla 7*Prueba de normalidad por Shapiro-Wilk*

Variable	N	Valor p de Shapiro-Wilk
Agresividad	129	< .001
Agresividad física	129	< .001
Agresividad verbal	129	< .001
Hostilidad	129	< .001
Ira	129	< .001
Impulsividad	129	< .001
Impulsividad Motora	129	0.233
Impulsividad Cognitiva	129	< .001
Impulsividad no planificada	129	0.096