

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**

**ESCUELA DE POSTGRADO**



**CAPACIDAD FUNCIONAL DE LA FAMILIA DE  
ESTUDIANTES DE TERCERO DE SECUNDARIA  
DE LOS COLEGIOS “NUESTRA SEÑORA DEL  
ROSARIO” Y “SANTA MAGDALENA SOFÍA”-  
CHICLAYO 2015**

**Autora: Lic. Emelda Florencia Tapia Bances**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN PERSONA MATRIMONIO Y FAMILIA**

**Chiclayo, Perú**

**2017**

**CAPACIDAD FUNCIONAL DE LA FAMILIA DE ESTUDIANTES DE TERCERO DE SECUNDARIA DE LOS COLEGIOS “NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO” Y “SANTA MAGDALENA SOFÍA” - CHICLAYO 2015**

POR:

**Bach. Emelda Florencia Tapia Bances**

Tesis presentada a la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, para optar el Grado Académico de **MAESTRO EN PERSONA MATRIMONIO Y FAMILIA.**

APROBADO POR

---

Mtra. Dolores Risco Velez  
Presidenta de Jurado

---

Mtro. Jorge Antonio Fupuy Chung  
Secretario de Jurado

---

Mtra. Elena Zapata Fernandez  
Asesora de Jurado

**CHICLAYO, 2017**

## DEDICATORIA

*A mi Padre Dios, a su hijo el Divino Niño Jesús de Praga, a Dios Espíritu Santo y nuestra Santísima Madre la Virgen María, por estar presentes en cada instante de mi vida, fortalecer mi espíritu y mi corazón e iluminar mi mente en cada decisión a tomar.*

*A mis queridos padres, que han depositado su confianza en mí. El presente logro académico es una muestra de retribución a su dedicación y esfuerzo proporcionado a lo largo de mi vida, y a mis familiares, por brindarme el apoyo, aliento y ánimo en todo momento.*

*A las Reverendas Madres del Monasterio de la Visitación de Ñaña, por sus incesantes oraciones, por la salud, paz y armonía para mi familia y de todo el mundo.*

## AGRADECIMIENTO

*A las Instituciones Educativas “**Nuestra Señora del Rosario**” y “**Santa Magdalena Sofía**”, que me permitieron realizar esta investigación, brindándome su apoyo necesario para dicho fin.*

*A la **Universidad Católica “Santo Toribio de Mogrovejo”**, por hacer realidad mi formación académica y personal, especialmente a la Mtra. Elena Zapata Fernández, asesora de mi investigación, por su apoyo y perseverancia, que permitió culminar la presente tesis de postgrado. De igual manera a la Mtra. Celia Palacios Alva, por su valiosa ayuda y su aliento firme y constante para la culminación de la presente tesis de postgrado.*

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	11
<b>I.    CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</b>	
<b>1.1 ANTECEDENTES.....</b>	<b>15</b>
<b>1.2 MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>18</b>
<b>1.2.1 Familia .....</b>	<b>19</b>
<b>1.2.1.1    Tipos de Familia .....</b>	<b>20</b>
<b>1.2.1.1.1 Familia nuclear</b>	
<b>1.2.1.1.2 Familias uniparentales o monoparentales</b>	
<b>1.2.1.1.3 Familias polígamas</b>	
<b>1.2.1.1.4 Familias compuestas</b>	
<b>1.2.1.1.5 Familias extensas</b>	
<b>1.2.1.1.6 Familia reorganizada</b>	
<b>1.2.1.1.7 Familias migrantes</b>	
<b>1.2.1.1.8 Familias apartadas</b>	
<b>1.2.1.1.9 Familias enredadas</b>	
<b>1.2.1.2    Familias Expuestas a Riesgos.....</b>	<b>21</b>
<b>1.2.1.3    El Ambiente Familiar Nocivo.....</b>	<b>23</b>
<b>1.2.1.4    La Dinámica Familiar .....</b>	<b>23</b>
<b>1.3 DEFINICIÓN Y TÉRMINOS BÁSICOS SEGÚN LA TEORÍA</b>	
<b>GENERAL DE SISTEMAS.....</b>	<b>25</b>
<b>1.3.1 Microsistema, mesosistema y macrosistema</b>	
familiar.....	26
<b>1.3.1.1    El microsistema .....</b>	<b>26</b>
<b>1.3.1.2    El mesosistema .....</b>	<b>26</b>
<b>1.3.1.3    El macrosistema .....</b>	<b>27</b>

<b>1.4 DEFINICIÓN DE FAMILIA Y CONCEPTOS BÁSICOS SEGÚN LA TGS.....</b>	<b>28</b>
<b>1.4.1 La familia.....</b>	<b>28</b>
<b>1.4.1.1 Conjunto.....</b>	<b>29</b>
<b>1.4.1.2 Estructurado.....</b>	<b>30</b>
<b>1.4.1.3 Personas .....</b>	<b>31</b>
<b>1.4.1.4 Propositivo .....</b>	<b>32</b>
<b>1.4.1.5 Autoorganizado .....</b>	<b>33</b>
<b>1.4.1.6 Interacción .....</b>	<b>34</b>
<b>1.4.1.7 Abierto .....</b>	<b>34</b>
<b>1.5 LA ESTRUCTURA Y SUBSISTEMAS DEL GRUPO FAMILIAR.....</b>	<b>35</b>
1.5.1 El subsistema conyugal .....	36
1.5.2 El subsistema parental .....	37
1.5.3 El subsistema filial .....	38
<b>II. CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO</b>	
2.1 Diseño de Investigación .....	40
2.2 Población muestra de estudio .....	40
2.3 Técnica e instrumentos de Recolección de Datos .....	41
2.3.1 De Gabinete .....	41
2.3.2 De campo.....	42
2.3.3 Plan de procesamiento de datos .....	43
2.3.4 Aspectos éticos de la investigación .....	44
2.3.5 Criterios de Rigor científico.....	44
<b>III. CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSION</b>	
<b>RESULTADOS.....</b>	<b>47</b>
3.1 <b>Tabla N° 1:</b> Valoración Global total de satisfacción con la vida familiar.....	47
3.2 <b>Tabla N° 2:</b> Valoración Global proporcional de satisfacción con la vida familiar.....	48

3.3 <b>Gráfico N° 1:</b> Valoración global de Satisfacción con la vida Familiar.....	49
3.4 <b>Tabla N° 3:</b> Puntuación promedio de las funciones Básicas de la Familia.....	50
<b>DISCUSIÓN</b> .....	51
<b>CONCLUSIONES</b> .....	53
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	55
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	56
<b>ANEXOS</b> .....	61

## **LISTA DE CUADROS Y TABLAS**

<b>APGAR FAMILIAR DE SMILKSTEIN</b> .....	62
<b>1. Cuadros</b>	
<b>Cuadro N° 1:</b> Cuestionario para la evaluación de la funcionalidad de la familia del APGAR Familiar. ....	63
<b>Cuadro N° 2:</b> Funciones de la Familia evaluadas por el APGAR Familiar.....	64
<b>Cuadro N° 3:</b> Escala para la calificación de la funcionalidad de la familia, de acuerdo al APGAR familiar. ....	65
<b>2. Tablas</b>	
<b>Tabla N° 01:</b>	
Población estudiantil del tercero de secundaria de la Institución Educativa “Santa Magdalena Sofía” de Chiclayo. ....	66

**Tabla N° 02:**

Población estudiantil del tercero de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario” de Chiclayo. ....	67
Asentimiento informado para participar de investigación científica.....	68

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación, ha permitido comparar los indicadores, que miden la Capacidad Funcional de la familia bajo un enfoque sistémico, luego de identificar y analizar, en estudiantes de los colegios “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía” de Chiclayo. El tipo de estudio, es Descriptivo, cuantitativo, se aplicó a estudiantes el cuestionario del APGAR familiar. Diseñada por el doctor Gabriel Smilkstein (Universidad de Washington), y validada en Chile en 1987 por Maddaleno, Horwitz, Jara, Florenzano y Salazar. **Los resultados** nos indican, la proporción de familias que **requieren apoyo inmediato** en el colegio SMS es **significativamente superior** a la correspondiente proporción en el colegio NSR. La proporción de familias en las que hay una **probable disfunción** en el colegio SMS es **significativamente superior** a la correspondiente proporción en el colegio NSR. La proporción de familias en las que **hay funcionalidad** en el colegio SMS es **significativamente inferior** a la correspondiente proporción en el colegio NSR. Se sugiere realizar estudios de la Capacidad Funcional familiar, para poder detectar que familias tienen **Necesidad de apoyo inmediato**, y derivarlos a un Psicólogo u otro especialista, porque las consecuencias son funestas, llegando a la depresión y finalmente al suicidio. En lo relacionado a la proporción de familias en las que hay una **Probable disfunción**, es importante tener en cuenta este aspecto, para prevenir una probable disfunción familiar. De igual manera, la proporción de familias que presentan **Funcionalidad**, es importante tener estos datos, para ver qué porcentaje lo presentan y comparar con los que tienen Necesidad de ayuda y en aquellos en donde hay una Probable disfunción.

**Palabras Claves:** Capacidad funcional, familia, familia funcional, familia disfuncional.

## SUMMARY

The present research work has made it possible to compare the indicators, which measure the functional capacity of the family under a systemic approach, after identifying and analyzing, students in the schools "Nuestra Señora Del Rosario" and "Santa Magdalena Sofia" of Chiclayo. The type of study, is Descriptive, quantitative, was applied to students the APGAR family questionnaire. Designed by Dr. Gabriel Smilkstein (University of Washington), and validated in Chile in 1987 by Maddaleno, Horwitz, Jara, Florenzano and Salazar. The results indicate that the proportion of families that require immediate support in the SMS School is significantly higher than the corresponding proportion in the NSR School.

The proportion of families in which there is a probable dysfunction in the SMS School is significantly higher than the corresponding proportion in the NSR School. The proportion of families in which there is functionality in the SMS School is significantly lower than the corresponding proportion in the NSR School. It is suggested to carry out studies of family functional capacity, in order to detect which families need immediate support, and refer them to a psychologist or other specialist, because the consequences are dire, leading to depression and finally to suicide. In relation to the proportion of families in which there is a probable dysfunction, it is important to (consider this aspect, in order to prevent a probable family dysfunction. Similarly, the proportion of families that show Functionality, it is important to have this data, to see what percentage they present it and compare with those who have need of help and in those where there is a probable dysfunction.

**Key words:** Functional capacity, family, functional family, dysfunctional family.

## INTRODUCCIÓN

Si ansiamos prever el futuro de un país o de una sociedad, debemos conocer cómo vive y actúa la familia, podemos saber bastante de ella observando las familias.

Arias L. Herrera (1994), nos manifiesta que, “la familia como sistema juega un papel importante no sólo en el proceso generador de la enfermedad sino en el proceso de su rehabilitación, a medida en la que cumpla con sus funciones básicas.”

En el grupo familiar, el comportamiento de cada sujeto está conectado de un modo dinámico con el de los otros miembros de la familia y al equilibrio del conjunto.

Romer D. (1999), manifiesta que “La familia es una unidad biopsicosocial y una de sus funciones más importantes es contribuir a la salud de todos sus miembros, por medio de la transmisión de creencias y valores de padres a hijos, así como del apoyo brindado. Así, todo el proceso de crecimiento y desarrollo de los adolescentes se encuentra influido por las decisiones que se adoptan en el seno del grupo familiar.

Durante la adolescencia ocurren cambios importantes que se reflejan en todas las esferas del individuo y causan tensiones que alteran su ingreso a la sociedad; se considera —desde el punto de vista sociológico— como un período de transición entre la niñez dependiente y la edad adulta autónoma.

Calzada R. (2001)

Hoy en día en nuestra localidad, entre los miembros de la población estudiantil, existen múltiples adolescentes que provienen de familias disfuncionales; por un lado, los hijos que crecen en familias donde falta uno de los padres estuvieron en constante desventaja y, por el otro, las parejas casadas permanecen unidas durante más tiempo, lo que favorece claramente a los integrantes de dicha familia, en especial a los hijos quienes encuentran soporte emocional y afectivo al compartir sus experiencias de vida con

ambos progenitores, estimulando de esta manera el fortalecimiento de un adecuado ambiente familiar.

La mayoría de las familias pasaron por diferentes problemas familiares, económicos y laborales, razón por la cual, no permanecieron en casa durante el día o a veces solo uno de ellos permanecía, ya que algunos trabajaban lejos o eran fallecidos, asumiendo las adolescentes funciones como la de cuidar a sus hermanos menores, preparación de los alimentos, limpieza de casa etc.,

En la convivencia familiar se encontró que hubo maltrato físico, emocional y por negligencia. Algunos padres estaban separados, divorciados o tuvieron otro compromiso.

Otros padres tomaban bebidas alcohólicas, por consiguiente, como producto de gastarse la mensualidad, no entregaban la quincena en casa privando del alimento a sus hijos, generando desnutrición y por ende problemas de bajo rendimiento escolar.

En relación a las alumnas, se observa que en el colegio “Santa Magdalena Sofía” provienen de hogares desintegrados, influyendo en la capacidad de concentración y asimilación de sus aprendizajes. A su vez, presentan inadecuada alimentación, por desconocimiento nutricional, que no permiten estar en condiciones óptimas frente al estudio. Así mismo, se evidencian alumnas que trabajaban en diversas actividades económicas y debido al cansancio su rendimiento escolar estuvo disminuido.

En función a esta situación problemática el investigador formula la siguiente interrogante:

¿Cuál será la capacidad funcional de la Familia de las estudiantes de 3° de secundaria de los colegios “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía”?

Para responder dicha interrogante de investigación me propuse el siguiente

**Objetivo General:**

Comparar la Capacidad Funcional de la familia de estudiantes de los colegios “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía” de Chiclayo.

Y, para hacer operativo dicho objetivo, he desglosado en dos

**Objetivos Específicos:**

- 1.- Identificar, las familias con disfuncionalidad familiar, de estudiantes de los colegios de mujeres “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía” de Chiclayo.
  
- 2.- Analizar, bajo un enfoque sistémico, los indicadores que miden la Capacidad Funcional de la familia de estudiantes de los colegios de mujeres “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía” de Chiclayo.

Estas consideraciones nos hicieron reflexionar acerca de la importancia de estudiar el funcionamiento familiar, teniendo en cuenta que, cuando la familia pierde la Capacidad Funcional ocurren alteraciones en el proceso salud – enfermedad, al propiciar la aparición de síntomas y enfermedades en sus miembros, convirtiéndose la familia en un factor de riesgo.

Finalmente, como maestros, tutores, padres de familia, formadores pastorales etc., tuve que involucrarme en este problema y se trabajó en forma coordinada, para impedir que se produzcan situaciones que atenten contra el bienestar personal de los adolescentes.

# CAPÍTULO I

## I. CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

### 1.1 ANTECEDENTES

La siguiente comparación de la Capacidad Funcional de la familia, de estudiantes de los colegios “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía” de Chiclayo, nos permitió identificar bajo un enfoque sistémico, los indicadores que miden la Capacidad Funcional de la familia de las estudiantes.

Después de revisar diversas fuentes bibliográficas e investigaciones documentales, tales como libros, revistas y tesis que guardan relación con nuestra investigación, que se han trabajado respecto a nuestro trabajo, las cuales proporcionan un sustento científico.

Dentro de los aportes hallados detallamos a los siguientes autores:

Herrera S. Patricia M. (1997). *La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud*. Revista Cubana de Medicina General Integral.

En este trabajo se hace un análisis de los principales indicadores del funcionamiento familiar y la importancia de éste para un estado adecuado de salud en la familia y sus miembros, y se hace énfasis en la necesidad de un enfoque sistémico a la hora de estudiar los problemas de la familia y su interacción recíproca. Se exponen algunos de los indicadores que nos permiten valorar el funcionamiento familiar.

Como lo afirma Ruíz Rodríguez G. (1990) La familia. Revista Cubana de Medicina General Integral.

La familia como grupo social debe cumplir 3 funciones básicas que son: la función económica, la biológica y la educativa, cultural y espiritual y es precisamente éste uno de los indicadores que se utilizan para valorar el funcionamiento familiar, o sea, que la familia sea capaz de satisfacer las necesidades básicas materiales y espirituales de sus miembros, actuando como sistema de apoyo.

Forero A. Laura M; C. Avendaño D. Mónica; Duarte C. Zuly (2005). Revista Colombiana de Psiquiatría, vol. XXXV / No. 1 / 2006. Facultad de Medicina. Universidad Autónoma de Bucaramanga.

*Antecedentes:* existen varias escalas para valorar el funcionamiento familiar; no obstante, en Colombia desconocemos algunas propiedades psicométricas básicas de estos instrumentos en adolescentes estudiantes.

*Objetivo:* evaluar la consistencia interna y conocer los factores de la escala APGAR para evaluar el funcionamiento familiar (APGAR familiar) en estudiantes de un colegio de Bucaramanga, Colombia.

*Método:* se tomó una muestra no probabilística de 91 estudiantes de un colegio que diligenció el APGAR familiar. Esta es una escala tipo Likert que consta de cinco ítems. Se determinó la consistencia interna y se establecieron los factores que componen el instrumento.

*Resultados:* la consistencia interna medida con la prueba de alfa de Cronbach fue 0,793. El análisis factorial mostró que la escala estaba compuesta por un único factor que explicaba el 55,6% de la varianza.

*Conclusión:* la escala de APGAR familiar tiene una buena consistencia interna y está compuesta por un solo factor.

Gutiérrez-Saldaña P. et al. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. IV Congreso Estatal de Medicina Familiar y General de la Sociedad de Medicina Familiar, México.

*Resultados.* Los escolares con alto rendimiento escolar tenían autoestima alta en el 68% de los casos ( $p = 0,00007$ ; odds ratio [OR] = 7,55; intervalo de confianza [IC] del 95%, 2,39-24,84); funcionalidad familiar en el 54% ( $p = 0,011$ ), con predominio del sexo femenino en el 73% ( $p = 0,018$ ); edad de 13 años en el 60% ( $p = 0,062$ ); del turno matutino en el 95%, ( $p = 0,000$ ), y cursaba el segundo grado escolar el 46% ( $p = 0,026$ ). Los escolares con bajo rendimiento escolar presentaron una autoestima baja en el 78% de los casos

( $p = 0,00007$ ; OR = 7,55; IC del 95%, 2,39- 24,84), funcionalidad familiar limítrofe en el 43% ( $p = 0,47$ ), sexo masculino en el 54% ( $p = 0,018$ ; OR = 3,18; IC del 95%, 1,08- 9,48); edad de 13 años en el 38% ( $p = 0,062$ ); del turno vespertino en el 76% ( $p = 0,00$ ), y cursaba el primer grado escolar el 43% ( $p = 0,144$ ). Al relacionar el rendimiento escolar con la dinámica familiar se encontró que la disfuncionalidad familiar era un factor de riesgo (OR = 6,67; IC del 95%, 1,42-34).

*Conclusiones.* La autoestima baja y la disfuncionalidad familiar son factores de riesgo para un rendimiento escolar bajo.

Méndez, V. et al (2011) Caracterización de la salud familiar en familias de niños con éxito escolar. Revista Cubana de Medicina Integral, 27(1)1-9

*Resultados:* el 77,5 % de las familias que fueron funcionales; contribuyeron fundamentalmente los procesos cohesión (77,5 % de las familias respondió en la categoría "casi siempre"), comunicación (72,5 %), armonía (67,5 %) y afectividad (65 %); en el 77,5 % de las familias hubo criticidad nula o leve; el 95 % de estas se agruparon en el primer cuadrante de la matriz de salud familiar.

*Conclusiones:* prevaleció la funcionalidad familiar, a expensas de la cohesión, la comunicación positiva, la armonía y la expresión afectiva; la criticidad familiar fue baja; predominó la situación de ajuste familiar frente a las exigencias de la vida.

En Chile investigadores de la familia han estudiado la incidencia que ella tiene en el proceso Salud-Enfermedad realizándose trabajos con menores que presentan trastornos de la conducta, los que son desinternalizados e incorporados al hogar como mejor forma de rehabilitación. De manera similar, las experiencias de los educadores demuestran que existe una relación entre los problemas conductuales y de rendimiento escolar, con la vivencia de conflictos en el interior de la familia. Muñoz M. Reyes B. (1991).

Ortiz Gómez, M. et al (1991) La salud familiar. Caracterización en un área de salud.

**Resumen:** Se realizó un estudio en 96 hogares de la comunidad de Jaimanitas, ubicada en el Policlínico "Dr. Manuel Fajardo Rivero" con el fin de identificar los problemas relacionados con la Salud Familiar que inciden desfavorablemente en las familias de esta área. El procedimiento se efectuó a través de métodos cuantitativos y descriptivos de la investigación. Se utilizó el test FF SIL que mide el funcionamiento familiar y un cuestionario elaborado al efecto. Obtuvimos como dato interesante que el 52,1 % de la disfunción familiar a expensas del divorcio, enfermedades psiquiátricas, alcoholismo y la vivencia de pérdida debido a la salida del país de algún miembro. Se constató que el bajo nivel económico resultó ser un factor de riesgo para la disfuncionalidad familiar.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) uno de los fines principales de cada país debe ser incrementar el nivel de salud de la población haciendo referencia a la "familia como uno de los grupos fundamentales en el terreno de la salud". Muñoz, M; Reyes, Bergara; Cobarrubias y otros (1991).

Los antecedentes antes expuestos nos hacen reflexionar acerca de la importancia de estudiar el Funcionamiento Familiar, podemos apreciar, que cuando la familia pierde la capacidad funcional ocurren alteraciones en sus relaciones, en el proceso salud- enfermedad de los miembros; y por lo tanto, en el sistema como un todo.

Como se puede apreciar el mal Funcionamiento Familiar influye en la mayoría de los trastornos psiquiátricos, en la aparición y descompensación de las enfermedades, en las conductas de riesgo de la salud, pudiéndose decir que de ellas dependen la estabilidad y el equilibrio del proceso Salud-Enfermedad.

## **1.2 MARCO TEÒRICO**

A pesar de la complejidad y diversificación de las formas y relaciones familiares y a pesar de los numerosos cambios que han tenido y tienen lugar en el grupo familiar, la familia todavía constituye la principal red de relaciones y fuente de apoyo, continúa siendo para la mayoría de las

personas uno de los aspectos más valorados de la vida y es uno de los principales determinantes del ajuste psicosocial de la persona.

El ámbito familiar, es un espacio para aprender a relacionarnos y es el que ejerce mayor influencia sobre él. El tipo de interacción entre el niño y sus padres, así como las expectativas y sentimientos de los padres hacia el niño, determinan en gran parte el tipo de personalidad futura, así como su posible éxito escolar posterior (Schaffer 1980). De ahí que la calidad de la relación familiar existente influya de una forma significativa tanto en el rendimiento como en la posible aparición de déficits y trastornos psicoafectivos en los hijos (Jiménez 1987).

Raymundo Macías que considera que el Funcionamiento Familiar se debe evaluar a través de las variables: límites, roles, jerarquía modelos psicosexuales, alianza, expresión de afectos, modos y normas de salud; también plantea que los problemas de salud pueden propiciar o exacerbar un inadecuado Funcionamiento Familiar. Lo disfuncional puede producir síntomas de enfermedad, desencadenar crisis, agravar algún trastorno y hasta puede convertirlo en crónico y fijarlo. También puede incidir desfavorablemente en la evolución de cualquier tipo de tratamiento, y en rehabilitación. (Macías R.1994.)

Es innegable la importancia que tiene la familia para la supervivencia del individuo y el moldeamiento de su personalidad. Esta ha demostrado su gran adaptabilidad para adecuarse a las continuas transformaciones sociales; con todas sus limitaciones, la familia desempeña - y lo seguirá haciendo - un rol fundamental para la supervivencia y el desarrollo de la especie humana (Dughi, Macher, Mendoza y Núñez, 1995: 27).

- 1.2.1 **Familia** es el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y

actúa cuando lo considera necesario. Red de relaciones vividas. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad.

Así entonces la familia es un sistema compuesto por un conjunto (grupo) de personas (elementos) que se encuentran en interacción dinámica particular, donde lo que le pasa a uno afecta al otro, y al grupo y viceversa. (Simón FB, Stirling M, Wynne LC. 1998:210-20.)

**1.2.1.1 Tipos de Familia:** Las Naciones Unidas (ONU, 1994), (citado en Zavala, 2001) define los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial.

- 1.2.1.1.1 **Familia nuclear**, integrada por padres e hijos.
- 1.2.1.1.2 **Familias uniparentales o monoparentales**, se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.
- 1.2.1.1.3 **Familias polígamas**, en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.
- 1.2.1.1.4 **Familias compuestas**, que habitualmente incluye tres generaciones; abuelos, padres e hijos que viven juntos.
- 1.2.1.1.5 **Familias extensas**, además de tres generaciones, otros parientes tales como, tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.
- 1.2.1.1.6 **Familia reorganizada**, que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.
- 1.2.1.1.7 **Familias migrantes**, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
- 1.2.1.1.8 **Familias apartadas**, aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.
- 1.2.1.1.9 **Familias enredadas**, son familias de padres predominantemente autoritarios.

### **1.2.1.2 Familias Expuestas a Riesgos:**

Una pregunta importante cabe hacerse ante este concepto ¿Por qué algunas familias en circunstancias difíciles son capaces de salir adelante, mientras que otras en la misma situación simplemente se deshacen? ¿Qué es lo que hace que unas familias sean más fuertes que otras? Actualmente existen millares de familias acechadas por un sinnúmero de dificultades que ponen en peligro su capacidad de funcionamiento e incluso de supervivencia; se ven sometidas de hecho a una presión sostenida e intensa como la enfermedad, la guerra, el hambre, la violencia, problemas del medio ambiente y otros; presiones que causan graves estragos a la familia tanto de países desarrollados como de los no desarrollados. Es así que las Naciones Unidas (1994) (Citado en Zavala 2001), ha propuesto el concepto de familias expuestas a riesgos, aquellas familias incapaces de cumplir las funciones básicas de producción, reproducción y socialización. Estas familias no satisfacen las necesidades básicas de sus miembros en aspectos tales como la salud, la nutrición, la vivienda, la atención física y emocional y el desarrollo personal. Algunos factores de riesgo tienen su origen en la propia familia. Entre ellos figuran la violencia doméstica, la adicción a las drogas y al alcohol, el maltrato y el abandono de los niños y el abuso sexual, etc.

Como podemos observar, hay una relación directa, entre el comportamiento del adolescente y su familia; sin embargo, la relación de los jóvenes actuales con la generación anterior y en particular con su familia es cada vez más frágil. La adaptación de los jóvenes a la sociedad ha dejado de ser una simple transmisión de actitudes y valores aceptados.

La vida de toda persona está determinada por normas y valores culturales y por la interacción social. En el centro de este proceso se encuentra la familia, la cual recibirá la carga afectiva que producirá el joven al tratar de adaptarse a los determinantes sociales. Por otro lado, se observa que las grandes transformaciones que tienen lugar tanto dentro como al entorno de la familia, combinadas con la madurez social de los jóvenes, su capacidad de

generarse ingresos y la aparición de una cultura de la juventud, han disminuido la capacidad de la familia para influir en el proceso de adaptación social; es así, que las escuelas, los grupos de compañeros y la televisión compiten con la familia en la función de adaptar al joven a la sociedad. (Huerta, 1999)

Existe una serie de problemas sociales cuya incidencia es muy notoria en los adolescentes y que afecta la integridad del grupo familiar:

- En sexualidad; el SIDA y los embarazos adolescentes.
- En educación y trabajo; abandono escolar y desempleo.
- En familia; "chicos de la calle" y violencia en el hogar.
- En grupo de pares; pandillas, violencia y drogadicción.

Habitualmente; se piensa en estos como "conductas problemas" que afectan el proyecto vital de los jóvenes y que tiende a ser acumulativo. Este daño está constituido por dificultades graves que impiden que un individuo desarrolle sus potencialidades como persona en distintos ámbitos de la vida en sociedad (trabajo, familia, ciudadanía). Estas dificultades afectan tanto el presente como el futuro personal del joven, restringiendo sus capacidades y su horizonte de oportunidades. El daño es primeramente un proceso de deterioro personal que tiene origen social y que se deriva de la permanencia del individuo en un entorno conflictivo o "carenciado".

Al respecto cabe formular una salvedad muy importante; el riesgo juvenil existe en todas las clases sociales, sin embargo, la pobreza aumenta la vulnerabilidad, al existir menos recursos y menor protección frente a las situaciones de riesgo. Ante ésta circunstancia, el ambiente familiar puede actuar en dos dimensiones, según sea el caso, cuando hay valores o privilegios que transmitir, o bien, cuando lo que se transmite es la carencia y la vulnerabilidad

**1.2.1.3 El Ambiente Familiar Nocivo:** La familia puede volverse nociva cuando sin saberlo, involuntariamente, sin darse cuenta de que así puede convertirse en un medio patógeno, no cumple con su rol, cuando las

relaciones entre los individuos que la componen son inadecuadas; cuando no se brinda afecto, o se le brinda mal, cuando la falta de cultura y de inteligencia, o la pobreza, no permiten que el niño y posterior adolescente se adapte; cuando los problemas psicológicos, el alcoholismo, la inadaptación social del padre, de la madre o de los hermanos son para el niño fuente de profundas perturbaciones (Dot, 1988: 117).

Si la familia se ha formado disarmónicamente, con frecuencia se resquebraja y aparentemente se desintegra. Cada uno o algunos de sus miembros creen en tal situación, que ya no hay nexo e interés común familiar, y entonces la dinámica se vuelve tóxica y venenosa, volcando todo el resentimiento por los agravios recibidos, por el cariño no satisfecho o las atenciones no correspondidas. En el sentir de cada uno de los miembros gravita fuertemente el celo, por la dedicación de los demás a adaptarse a la nueva dinámica familiar o a otras relaciones.

En éste estado, las posibilidades de concentrarse en los estudios o de pensar en desarrollo o proyección de futuro para el joven o alguno de los miembros, son mínimas, ya que la energía vital se encuentra concentrada en un permanente estado de defensa, lo que imposibilita al individuo y lo sume en la apatía y la inacción. Algunas situaciones familiares son claramente desfavorables y riesgosas para la socialización de los niños y adolescentes; la violencia doméstica, la falta de recursos materiales para asegurar el sustento cotidiano, la ausencia de lazos estables y solidarios con los otros, el aislamiento social, el autoritarismo patriarcal tradicional, la ausencia de la ley.

**1.2.1.4 La Dinámica Familiar:** Generalmente se conoce que los niños se desarrollan bien cuando se crían en el seno de una familia sana o saludable. Una familia va a ser saludable en la medida en que funcione

como un sistema abierto, con reglas y roles apropiados a cada situación, donde sus integrantes se comuniquen, tolerando las diferencias

individuales, lo que favorece la cohesión y promueve el crecimiento de sus miembros. (Olson, 1983; en Huerta, 1999: 47).

Con respecto a esto tenemos que: entre los muchos factores ambientales que existen básicamente, citaremos a tres que emanan de la intrincada dinámica familiar. En primer término nos referimos a las relaciones interpersonales favorables entre los miembros de la familia, que impulsarán al niño a desarrollar sus tendencias psicológicas al exterior y a orientarse hacia las demás personas. En segundo lugar, los estados emocionales de la familia son fundamentales a la hora de comprender el desarrollo psíquico del niño y el equilibrio de su personalidad. Como es sabido, el rechazo o la separación de los padres conducen indefectiblemente a importantes trastornos de la personalidad del individuo, a traumatismos psíquicos que han de dejar en su personalidad una huella perenne e imperecedera; por el contrario, la satisfacción emocional contribuye al equilibrio de la personalidad del niño y al mismo tiempo fomenta su desarrollo psicofísico. En tercer término, los métodos de crianza de los hijos, la pedagogía de los padres, etc. Son instrumentos que inciden directamente en el psiquismo del hijo (Guerra, 1993)

La familia entonces tiene como eje la socialización de las nuevas generaciones. En este plano, es el agente transmisor de oportunidades y expectativas de vida. La transmisión de normas, valores e identidades comienza y toma forma en el ámbito de las relaciones familiares, con sus tensiones, mensajes contradictorios y controles. La familia es también el ámbito del cuidado y el afecto. Las experiencias vividas en el ámbito familiar se combinan con las de otras instituciones y relaciones sociales - desde la escuela hasta la calle, desde los amigos hasta la autoridad policial - en el proceso de formación del sujeto, de manera complementaria o contradictoria. Además de las diferencias que derivan de la clase social y el nivel económico, las familias tienen capacidades diferenciadas de proveer

una socialización que permita al sujeto una vida plena y con ello, una preparación para la democracia intrafamiliar y social. (ONU, 1994: 50), (citado en Zavala, 2001)

También en este indicador debe analizarse la jerarquía o distancia generacional que puede darse de una manera horizontal (cuando se tiene el mismo poder) o de una manera vertical (cuando hay diferentes niveles de jerarquía). Gutiérrez D. (1983) Por ejemplo, en la relación matrimonial debe existir un sistema de jerarquía horizontal y en la relación padre-hijos debe ser vertical (cuando se encuentra bajo la tutela de los padres).

Se concluye afirmando que, el ambiente familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el niño va asimilando desde que nace. Por eso, la vida en familia es un eficaz medio educativo al que debemos dedicar tiempo y esfuerzo. La escuela complementará la tarea, pero en ningún caso sustituirá a los padres.

### **1.3 DEFINICIÓN Y TÉRMINOS BÁSICOS SEGÚN LA TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS (TGS)**

Desde que Bertalanffy formuló en 1968 la Teoría General de Sistemas (TGS), ésta teoría ha sido ampliamente divulgada. Surgió con la finalidad de dar explicación a los principios sobre la organización de muchos fenómenos naturales y en la actualidad es aplicada al conocimiento de muchas otras realidades, tanto naturales como ecológicas, medioambientales, sociales, pedagógicas, psicológicas o tecnológicas, (Hernández, 1989, 1993 y 1997; Castillejo y Colom, 1987 Cusinato, 1992; Campanini y Luppi, 1996; Rodríguez Delgado, 1997), habiéndose convertido en el modelo predominante en los estudios de familia (Satir, Minuchín, 1986; Selvini, Palazoli, Andolfi, 1993, Musitu et al.

### **1.3.1 MICROSISTEMA, MESOSISTEMA Y MACROSISTEMA FAMILIAR.**

El proceso de desarrollo del ser humano, al igual que ocurre en cualquier otro organismo vivo, se enmarca en una serie de sistemas relacionados unos con otros, que son distintos escenarios de interacción con el ambiente.

Bronfennbrenner (1987), quien la ha aplicado al sistema familiar, considerando que la familia es el sistema que define y configura en mayor medida el desarrollo de la persona desde su concepción.

Dado que para este autor el entorno es algo que trasciende la situación inmediata y afecta directamente a la persona en desarrollo, adoptó la terminología de “modelo ecológico” que se concibe como una disposición seriada de estructuras concéntricas inclusivas, en la cual cada una de las estructuras se encuentra inmersa en la siguiente.

Para el estudio de las relaciones familiares desde el campo de la psicología, el modelo ecológico aporta unas bases importantes que nos permiten ver distintas maneras con las que una persona se relaciona con el entorno.

Es importante resaltar la relevancia que estos términos aportan a los estudios de la familia como dimensiones básicas, tanto en la valoración del nivel de funcionalidad del sistema, como en la elaboración de pautas para el asesoramiento y el apoyo familiar.

1.3.1.1 **Microsistema:** es concebido como el conjunto de interrelaciones que se producen dentro del entorno inmediato, según Bronfennbrenner, (1986), Rodrigo y Palacios, (1998) y Papalia y Olds, (1992), la familia es el microsistema más importante porque configura la vida de una persona durante muchos años.

1.3.1.2 **El Mesosistema** familiar, como conjunto de sistemas con los que la familia guarda relación y con los que mantiene intercambios directos, es una dimensión importante en los informes de valoración familiar. En cada etapa de ciclo familiar,

suele haber unos *sistemas de interacción más frecuentes*, que todo informe de valoración debe considerar: la escuela, la pandilla, el club deportivo, el partido político o la asociación de vecinos, son algunos ejemplos.

En cada caso, el mesosistema recibe la influencia de la familia, así las tensiones familiares se reflejan en el comportamiento del hijo en la escuela, al tiempo que la familia recibe la influencia de la escuela y del barrio en temas de relaciones sexuales, de prevención del sida, en la educación vial o la evitación del consumo de tabaco, por citar sólo algunos ejemplos.

En otros casos, el mesosistema existente puede convertirse en una fuente de apoyo para la delincuencia o el deterioro personal, como en el caso de los adolescentes con absentismo escolar o adictos a sustancias, en cuyo mesosistema de referencia tienen máxima importancia pandillas de iguales con los mismos comportamientos problemáticos con quienes se refuerzan mutuamente.

1.3.1.3 **El Macrosistema**, entendido como el conjunto de valores culturales, ideologías, creencias y políticas, da forma a la organización de las instituciones sociales. En nuestro caso, la cultura predominante en el entorno familiar es también una dimensión a comparar con la cultura de origen de cada familia.

El modelo sistémico nos permite pues observar cómo cada grupo familiar se inserta dentro de una red social más amplia, y desde ésta despliega su energía para alcanzar su propia autonomía, como un todo. Pero a la vez nos permite analizar cómo cada microsistema permite integrar la energía de los demás miembros del sistema, bien sean estos individuos, bien sean subsistemas. En nuestro caso, el microsistema de referencia es la familia, y la pareja y la constelación fraterna son los dos subsistemas de obligada referencia.

La interacción de los componentes en los subsistemas se regula mediante flujos estables, que se retroalimentan por la acción de todos aquellos subsistemas que participan en el sistema. Así, la estructura familiar es compleja y la dinámica general de la misma está mediada por el funcionamiento particular de cada subsistema, en los diferentes ciclos de la vida total del sistema.

#### **1.4 DEFINICIÓN DE FAMILIA Y CONCEPTOS BÁSICOS SEGÚN LA TGS.**

1.4.1 **La familia** se define como un sistema, es decir: “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”. (Minuchin, 1986, Andolfi, 1993; Musitu et al., 1994, Rodrigo y Palacios, 1998).

Así entonces la familia es un sistema compuesto por un conjunto (grupo) de personas (elementos) que se encuentran en interacción dinámica particular, donde lo que le pasa a uno afecta al otro, y al grupo y viceversa. (Simón FB, Stirling M, Wynne LC. 1998. Vocabulario de terapia familiar.)

Esta definición de familia supone un gran avance para el estudio de la organización familiar, y de ella extraemos las características del sistema - conjunto, estructura, personas, interacción - y otras atribuibles a los sistemas sociales - abierto, propositivo, complejo, - además de las características específicas del sistema familiar -intergeneracional, larga duración, facilitador del desarrollo personal y social de sus miembros-.

Molina A. afirma que:” Concebir a la familia como sistema implica que ella constituye una unidad, una integridad, por lo que no podemos reducirla a la suma de las características de sus miembros”, o sea, la familia no se puede ver como una suma de individualidades, sino como un conjunto de interacciones.

Esta concepción de la familia como sistema, aporta mucho en relación con la causalidad de los problemas familiares, los cuales tradicionalmente se han visto de una manera lineal (causa-efecto) lo cual es un enfoque erróneo, pues en una familia no hay un "culpable", sino que los problemas y síntomas son debidos precisamente a deficiencias en la interacción familiar, a la disfuncionalidad de la familia como sistema. El funcionamiento familiar debe verse no de manera lineal, sino circular, o sea, lo que es causa puede pasar a ser efecto o consecuencia y viceversa. El enfoque sistémico nos permite sustituir el análisis causa-efecto por el análisis de las pautas y reglas de interacción familiar recíproca, que es lo que nos va a permitir llegar al centro de los conflictos familiares y por tanto a las causas de la disfunción familiar.

Siempre cuando aparece un síntoma, como podría ser la enuresis en un niño o la descompensación de una enfermedad crónica, este puede ser tomado como un indicador de una disfunción familiar y hay que ver al paciente no como el problemático, sino como el portador de las problemáticas familiares. Horwitz N. (1990)

Empezando por los términos que aparecen en la definición de sistema, vemos que la familia es:

#### **1.4.1.1 Conjunto.**

En tanto que conjunto, la familia es una totalidad, una Gestalt que aporta una realidad más allá de la suma de las individualidades, más allá de los miembros que componen la familia. Esta totalidad se construye mediante un sistema de valores y creencias compartidos, por las experiencias vividas a lo largo de la vida, y por los rituales y costumbres que se transmiten generacionalmente.

Esta cultura familiar fraguada con el tiempo da una identidad al grupo, fortaleciendo el sentido de pertenencia de sus miembros, dando respuesta a sus necesidades de filiación y contribuyendo a la construcción de la propia

identidad personal frente al medio, respondiendo a la propiedad de homeostasis o morfostasis de la TGS según Ochoa de Alda (1995).

#### **1.4.1.2 Estructurado.**

Lo mismo que cualquier sistema, la familia lleva consigo una estructura, una organización de la vida cotidiana que incluye unas reglas de interacción y una jerarquización de las relaciones entre sus componentes; también incluye unas reglas que regulan las relaciones entre los familiares y las relaciones con el exterior y que indican quién pertenece y quién queda excluido del grupo familiar.

Es importante el conocimiento de estas reglas, tanto explícitas como implícitas, que condicionan las propias relaciones familiares, para conocer y comprender a la familia y sentar las bases de cualquier tipo de intervención sobre ella, pues pueden incidir de forma significativa en cómo la familia hace frente a los problemas de cada uno de sus miembros y a su propia problemática como grupo. Las reglas suelen ser acordes con los valores y creencias de la familia y regulan también la detección de las necesidades de sus miembros, la comunicación y las conductas de dar y recibir ayuda, que son de suma importancia para conocer la funcionalidad del sistema.

Las reglas responden a Metarreglas, que son reglas de orden superior, como por ejemplo la que regula la posibilidad de cambiar, o no, las reglas, o como la que establece reglas diferentes en función del género. En concreto, la metarregla que regula el cambio es de suma importancia, pues si se opone al cambio, bloquea el desarrollo familiar, e incluso la posibilidad de cambiar, aunque el cambio suponga mejorar la calidad del sistema. En esta línea apuntan Watzlawick, Weakland y Fisch (1974) al hablar de la incapacidad de algunos sistemas para generar metarreglas que les lleven a reconocer las propias debilidades y cambiar sus metas, su roles o sus patrones de interacción.

Las reglas de funcionamientos rígidos e incuestionables se manifiestan en el propio repliegue de la familia hacia sí misma, pues cualquier cambio se percibe como una traición, como una amenaza o intromisión, hasta el punto

de rechazar cualquier intervención guiada desde el exterior, como sucede con la terapia.

La estructura familiar supone que existe una o unas figuras que asumen el liderazgo, por tanto, ellas ejercen una mayor influencia en la elaboración y mantenimiento de las normas familiares, y también en las sanciones que pueden derivarse de su incumplimiento. El líder familiar ejerce también una mayor influencia en el modo de pensar, sentir y comportarse de los miembros de la familia.

La estructura familiar es asimétrica y la funcionalidad del sistema requiere que así lo sea, siendo mayor la competencia en aquellas familias cuyo liderazgo recae en los adultos (Beavers y Hampson, 1995).

La funcionalidad del sistema también es mayor cuando el liderazgo es democrático o existe una autoridad flexible (Minuchin, 1984), mientras las familias caóticas, en primer lugar, y las rígidamente autoritarias luego, generan modelos familiares con más carencias para el desarrollo y con menos satisfacción entre sus miembros.

Con relación a la estructura podemos referirnos al criterio de consanguinidad dado por vínculos conyugales o consanguíneos, el criterio cohabitacional dado por cohabitar bajo el mismo techo, y el criterio afectivo dado por la existencia de un núcleo de relaciones afectivas estables. (Ares M.P. 1990)

#### **1.4.1.3 Personas**

Desde la perspectiva sistémica se ha olvidado a menudo al sujeto psicológico en aras de la relevancia concedida a la interacción. No obstante, la psicología familiar y la psicología del desarrollo han retomado su papel dentro de la familia como sujeto activo con capacidad de modificar el sistema y de cambiar las metas y los procedimientos internos, sin que el sujeto quede reducido a un mero producto de la globalidad.

La principal crítica dirigida hacia el olvido del sujeto psicológico surge de la terapia familiar, al ver los sentimientos de culpa que se generan en la familia

cuando se le asigna al sistema la responsabilidad de la patología de alguno de sus miembros: el paciente sintomático. La familia se resiste a asumir toda la responsabilidad de tener una hija anoréxica, una madre esquizofrénica o un padre con intentos de suicidio. Sin que la crítica suponga una vuelta a la causalidad unidireccional e individual, y conscientes de que no todos los miembros de la familia tienen el mismo poder para producir o generar el cambio, los estudios de enfoque sistémico reconsideran el papel del individuo.

En esta línea se mueve el constructivismo, paradigma de gran relevancia en psicología y que integran también los psicólogos sistémicos que estudian la familia. Entre ellos es Kriz (1995) quien con más precisión resalta el papel activo del sujeto, pues lo considera activo en tres dimensiones: como procesador activo de la información, como estímulo con impacto en el resto del sistema y como sujeto capaz de desarrollar una comunicación autorreferente, es decir, capaz de entablar un diálogo interior. En la misma línea de defensa del individuo, la psicología del Desarrollo reivindica el fenómeno de la resiliencia como un proceso de desarrollo, que supone una resistencia individual a los entornos adversos y devastadores, entre ellos a la familia; en los casos de resiliencia la persona se desmarca de los modelos que le ofrece la familia, buscando referentes o tutores más allá del entorno próximo, en los que se apoya para potenciar su desarrollo personal y social más allá de todo pronóstico.

#### **1.4.1.4 Propositivo.**

Desde esta concepción más ecológica, se puede hablar de sistema evolutivo como otra característica del sistema familiar, que en la terminología empleada en psicología es análogo a “sistema propositivo”, es decir, orientado a la consecución de determinadas metas.

Las metas del sistema familiar son en principio asignadas socialmente, y luego interiorizadas; y son básicamente la protección y educación de los hijos y su integración en la comunidad como miembros activos.

Si bien esta doble meta es el denominador común de todas las culturas y momentos históricos, su concreción ha ido cambiando, y aún hoy es diferente en cada comunidad y en cada etapa de desarrollo de la familia. Además, a pesar de que siempre se ha considerado a la familia como un sistema orientado principalmente a la protección y desarrollo de los hijos, la protección es una meta que se hace extensiva a todos los miembros de la familia, especialmente a aquellos más frágiles o vulnerables: enfermos, mujeres, ancianos..., de modo que en las sociedades occidentales se han ido creando leyes y sistemas de protección orientados a que la familia proteja y vele por los derechos de todos.

#### **1.4.1.5 Autoorganizado.**

La familia plantea sus metas y los medios para lograrlas, de ahí que hablemos de un sistema autoorganizado. La familia es pues agente de su propio desarrollo, de sus propios cambios a través de estrategias, normas, recursos y procedimientos aportados por todos sus miembros, que van asimilando del mismo entorno en el que la familia se desenvuelve o bien de su particular historia familiar.

Además la autoorganización se une a la capacidad de retroalimentación, es decir, de recabar información sobre el proceso de desarrollo familiar, sobre los niveles de logro de las metas y sobre la eficacia de las reglas y de las estrategias activadas a tal efecto. La retroalimentación posibilita una autoorganización más eficaz, aunque no siempre las familias dominan estas competencias, y al valorar su funcionalidad surgen distorsiones cognitivas en la valoración de resultados o de medios, y encontramos resistencia al cambio para reorganizar el sistema.

Esta idea de autoorganización guarda estrecha relación con el término autopoiesis definido por Maturana y Varela, que significa también una resistencia a los cambios que provienen del exterior, para los que la familia desarrolla procesos de asimilación e integración de lo nuevo en la estructura existente y de rechazo a lo que se considera extraño al sistema. (Maturana y Varela, 1990).

La autopoiesis explica también la ya mencionada resistencia al cambio que vemos en terapia familiar, que encuentra muchos sistemas familiares con episodios de crisis recurrentes o con estructuras disfuncionales que se mantienen a pesar de su poca eficacia, o incluso a pesar del sufrimiento que generan (Pittman, 1990).

#### **1.4.1.6 Interacción.**

Los miembros de la familia permanecen en contacto entre sí a partir de una serie continua de intercambios que suponen una mutua influencia y no una mera causalidad lineal, sino bidireccional o circular, que tiende a mantenerse estable.

Este rasgo de circularidad, unido a la idea de totalidad a la que anteriormente hemos aludido, es en nuestra opinión uno de los rasgos que ha servido de apoyo a las terapias e intervenciones de origen sistémico, contribuyendo a debilitar las terapias centradas en la causalidad lineal y en la persona. Por el contrario, las terapias sistémicas tratan de cambiar el sistema familiar, más que a los miembros designados como enfermos - pacientes sintomáticos- y a reestructurar las interacciones que implican a todos, adultos y niños, enfermos y sanos, dominantes y dominados, porque todos contribuyen a configurar el sistema.

#### **1.4.1.7. Abierto**

Desde el punto de vista termodinámico y de la organización, los sistemas se clasifican en abiertos o cerrados, según se intercambie, o no, energía, materia o información con el exterior del mismo. Los sistemas vivos, como los organismos o los ecosistemas, se consideran sistemas abiertos, y también la familia se puede considerar como sistema abierto (Musitu et al., 1994), en tanto que presenta unos límites permeables a la influencia de otros sistemas, como pueden ser la escuela o el barrio.

La familia, como sistema abierto, significa que está en continua interacción con otros sistemas. Existe, por lo tanto, una vinculación dialéctica respecto a las relaciones que tienen lugar en el interior de la familia y el conjunto de

relaciones sociales; aquellas están condicionadas por los valores y normas de la sociedad de la cual la familia forma parte.

## **1.5 LA ESTRUCTURA Y SUBSISTEMAS DEL GRUPO FAMILIAR**

Aunque son muchos los subsistemas estructurales o funcionales que puedan darse dentro de la familia, como las diferentes familias nucleares que se diferencian en la familia extensa, en el sistema nuclear, que es el referente predominante en nuestra cultura encontramos dos subsistemas estructurales básicos y bien diferenciados: la Pareja y la Fratria o constelación fraterna.

La interacción entre los hermanos está influenciada por las relaciones de éstos con los padres; mientras que las relaciones entre los progenitores muchas veces son mediadas por la interacción con los hijos, de acuerdo con Arranz (1989) y Arranz y Olabarrieta, (1998).

Los subsistemas incrementan la funcionalidad de la familia, así es posible que en cada subsistema la comunicación se enriquezca y con ello se afianzan tanto la relación como las tareas que comparten.

No obstante, en una situación como la actual, que se caracteriza por la amplia variedad de modelos familiares, los dos subsistemas que diferenciamos no se dan en todos los modelos de familia. La Ley del divorcio ha facilitado la aparición de un número creciente de familias monoparentales, en las que no tienen sentido hablar de la pareja como subsistema.

Por otra parte, la reducción de la natalidad nos lleva a encontrar muchas familias en las que no existe constelación fraterna, algunas porque las parejas no tienen hijos, y otras muchas porque optan por el hijo único (Alberdi, 1999).

Históricamente, las técnicas de intervención basadas en la concepción individual del conflicto mediante atribuciones a los comportamientos de un miembro se centraban exclusivamente en éste, aislado de su medio.

La concepción sistémica de familia intenta modificar su organización. Al transformar la estructura del grupo familiar se modifican en consecuencia, las posiciones de sus miembros. Como resultado de ello se modifican las experiencias de cada individuo.

Los subsistemas familiares son reagrupamientos de miembros de la familia, según criterios de vinculación específica de la que se derivan relaciones particulares. (Simón, Stirling, Wynne 1998.)

1.5.1 El “**subsistema conyugal**” se forma cuando dos adultos se unen con la intención explícita de formar una familia, compartiendo intereses, metas y objetivos.

La pareja configura el proyecto de vida familiar, plantea las metas, distribuye los roles, formula las normas, es, en suma, el subsistema que tiene mayor poder en la familia.

Los vínculos entre la pareja son múltiples, y con manifestaciones propias de este subsistema. La sexualidad, la comunicación, el poder, los vínculos emocionales, las expectativas de los roles a desempeñar son algunas de las dimensiones relacionales que son básicas para analizar la pareja. Cada dimensión de la relación tiene sus propias reglas y sus propios límites.

Las relaciones de pareja han cambiado notablemente en las últimas décadas, en sexualidad, en comunicación, en reparto de poder, como también han cambiado la edad para contraer matrimonio, los roles dentro y fuera del hogar, etc., por citar sólo algunos ejemplos (Gimeno, 1999).

Hoy hablamos de parejas asociativas (Rusell, 1979), porque partimos de que la pareja construye un nosotros, un proyecto compartido, sin que para ello tengamos que renunciar al proyecto personal de cada cónyuge. La tarea de armonización no resulta siempre fácil y es creciente el número de parejas que se rompen, aunque los arquetipos sociales siguen creyendo en la pareja, pues se cree en la pareja aunque no tengamos la misma pareja para toda la vida.

Las parejas sufren el ritmo acelerado de vida, el poco tiempo dedicado a reflexionar sobre lo que se hace, por qué y para qué se hace; siendo limitados tanto el tiempo dedicado al encuentro con uno mismo, como el tiempo dedicado al encuentro y reencuentro con el otro (Feliu y Guel, 1992).

Según Cusinato, (1992), el sistema conyugal se considera como un binomio de ganancia/pérdida, es decir, en el que lo que para una de las personas es una ganancia lo debería ser también para la otra; y lo que un miembro pierde también supone una pérdida para el otro; por lo cual hay una relación mutuamente interdependiente, que obedece al principio de la reciprocidad.

La reciprocidad es lo que define la armonía entre los miembros de una pareja, y facilita que haya un intercambio equitativo de comportamientos, pues normalmente se recibe en proporción a lo que da. Las parejas con un nivel de reciprocidad alto emplean tiempo en satisfacerse mutuamente; también dedican espacios a la comunicación, garantizan ese intercambio mutuo, aunque procurando enriquecerse y ampliando las posibilidades de transmitir experiencias agradables (Feliu y Guel, 1992). Es necesario, por lo tanto, cultivar la relación, cuidarla y mantenerla para alcanzar la estabilidad.

El amor se considera una condición necesaria para constituir la pareja, y también para mantenerla unida, entendiendo el amor, como una mezcla de pasión, intimidad y compromiso, pero con unos componentes que tendrán que tener los mismos indicadores concretos para los dos cónyuges, que tendrán que ser en definitiva percibidos e interpretados de modo análogo. De poco sirve un ramo de flores o una noche de pasión si no son interpretados por ambos como indicadores de amor. Sternberg (1999).

Las parejas pueden romperse porque la relación no es satisfactoria, pero otras veces, aunque la relación sea destructiva, la pareja se mantiene porque teme perder la casa- pareja, es decir la seguridad y la identidad que la pareja como grupo de pertenencia siempre nos aporta.

1.5.2 **El “subsistema parental”** pueda estar constituido por las mismas personas que el conyugal, el vínculo que lo estructura es el hecho de ser

ambos esposos progenitores de nuevas personas y se constituye al nacer el primer hijo.

1.5.3 El “**subsistema filial**” o subsistema fraterno, está constituido por los hijos que constituyen un núcleo diferenciado de miembros del sistema. De acuerdo con Arranz E. (1989) y Arranz et al. (2001), las perspectivas que han tratado de explicar las diferencias entre los hermanos han centrado más la atención en las variables estructurales, entre las que se pueden citar el orden de nacimiento, la diferencia de edad y o el tamaño de la familia, porque condicionan el rol desempeñado en la familia y también el rol desempeñado en las posteriores familias de procreación (Mc Goldrik y Gerson, 1987). Sabemos que, además de ser hermano mayor o menor, hombre o mujer, cada uno de los hermanos nace en un momento específico del ciclo vital de la familia, y que también éste ha de influir en la determinación del comportamiento de sus padres hacia ellos y de las expectativas que respecto a él se generen.

El orden de nacimiento en la fratría o subsistema fraterno, es importante, no sólo desde el punto de vista de la autoimagen del sujeto atendiendo al lugar que ocupa, sino además por las aspiraciones y expectativas sobre los hijos que se formulan los padres.

Según esto, no es lo mismo ser primogénito a ser el último de los hijos, cuando son varios, o ser hijo único (McGoldrick y Gerson, 1987).

La fratría es, en la cultura occidental, un sistema que tiende a desaparecer, dado que el control de la natalidad hace que por ejemplo en Europa la media de hijos por familia se aproxime a uno, siendo España uno de los países con media más baja (Alberdi, 1999).

# **CAPÍTULO II**

## II. CAPÍTULO II: MARCO METODOLOGICO

### 2.1 Diseño de investigación

En esta investigación se realizó un diagnóstico acerca de la Capacidad funcional de la familia de las estudiantes del 3° año de secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora del Rosario ” y “ Santa Magdalena Sofía”, aplicando un cuestionario auto administrado que consta de cinco preguntas cerradas. Indica una valoración global de satisfacción con la vida familiar. Útil como prueba de tamizaje.

Es por lo anterior que esta investigación, es de tipo descriptivo, con enfoque sistémico. Como lo dice (Danhke, 1989). Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Desde el punto de vista científico describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así (vágase la redundancia) describir lo que se investiga.

En esta investigación, se utilizó el cuestionario del APGAR familiar. Diseñado por el doctor Gabriel Smilkstein (Universidad de Washington), y validada en Chile en 1987 por Maddaleno, Horwitz, Jara, Florenzano y Salazar. (Alegre Palomino, 2006)

### 2.2 Población, Muestra de estudio

La población estudiantil está constituida por estudiantes del tercer grado de secundaria, de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía” de Chiclayo, cuyas edades fluctúan entre los catorce y quince años, distribuidas de la siguiente manera:

- ✓ I. E. “Santa Magdalena Sofía”, con 14 aulas, con una población de 459 alumnas. (Tabla N°01)
- ✓ I. E. “Nuestra Señora del Rosario”, con 9 aulas, (Turno Mañana: 4 aulas, Turno Tarde: 5 aulas), con una población de 312 alumnas. (Tabla N°02).

De ambas Instituciones Educativas, hacen un total de 771 estudiantes.

La muestra que se tomó fue al azar, cuatro aulas de cada Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía”.

La población está constituida por todas las estudiantes de 3ro de secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía” que cumplan con los siguientes criterios de selección.

**Criterios de Inclusión:**

- Estudiantes que acepten participar con asentimiento confirmado y consentimiento informado por parte de sus padres por ser menores de edad.
- Estudiantes que estuvieron matriculadas en 3ro de secundaria del año 2016 en las Instituciones Educativas “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía”

**Criterios de Exclusión:**

- Estudiantes que no tengan el consentimiento informado por parte de sus padres, por ser menores de edad.
- Estudiantes que no firmen el asentimiento informado ya que no desean participar.
- Estudiantes que no estuvieron matriculadas en el 3ro de secundaria en el año 2016.

**2.3 Técnica e instrumentos de Recolección de Datos**

**2.3.1 De Gabinete**

- **Fichaje:** Las fichas “permiten al investigador depositar con criterio selectivo y mediante ciertas normas, toda información referida a su tema” (Malca & Vidaurre, 2010, p.94)

Del diferente tipo de fichas textuales, tales como las de comentario, de resumen, textuales, etc. En esta investigación se ha hecho prioritariamente uso de las fichas textuales, por servir más adecuadamente a la naturaleza de la investigación.

En la ficha textual “se transcribe fiel y literalmente las partes más significativas del contenido de las fuentes escritas. Es el testimonio director del autor y ahí reside su valor” (Malca & Vidaurre, 2010, p.96)

La técnica del fichaje ha permitido llevar un reencuentro ordenado de todas las fuentes empleadas en esta investigación.

- **Subrayado:** “El subrayado es una técnica de organización de la lectura que pretende identificar lo más importante y organizarlo con el fin estudiarlo y aprender. Es un suplemento para la comprensión de la lectura y la base para su organización en instrumentos de síntesis personales” (Malca & Vidaurre, 2010, p.141)

### **2.3.2 De Campo**

- **Cuestionario:** El instrumento de recolección de datos fue el APGAR familiar, el cual es un cuestionario de cinco preguntas, que buscó evidenciar el estado funcional de la familia, funcionando como una escala en la cual el entrevistado colocó su opinión al respecto del funcionamiento de la familia para algunos temas clave considerados marcadores de las principales funciones de la familia. Cuadro N° 1 (Ver Anexos).

Este es un instrumento de origen reciente, habiendo sido diseñado en 1978 por el doctor Gabriel Smilkstein (Universidad de Washington), quien basándose en su experiencia como Médico de Familia propuso la aplicación de este test como un instrumento para los equipos de Atención Primaria, en su aproximación al análisis de la función familiar. Este test se basa en la premisa de que los miembros de la familia perciben el funcionamiento de la familia y pueden manifestar el grado de satisfacción con el cumplimiento de sus parámetros básicos.

El APGAR familiar es útil para evidenciar la forma en que una persona percibe el funcionamiento de su familia en un momento determinado. El

registro de esta percepción es particularmente importante en contextos como la práctica ambulatoria

en el cual no es común que los pacientes o usuarios manifiesten directamente sus problemas familiares, y por el contrario es difícil encontrar profesionales de salud especializados en abordar tales temas.

El APGAR familiar evalúa cinco funciones básicas de la familia, consideradas las más importantes por el autor. Estas cinco funciones se encuentran en el Cuadro N° 2 (Ver Anexos).

### **2.3.3 Plan de procesamiento de datos**

- **Excel:** se empleó este software para la tabulación de los datos obtenidos a través del cuestionario denominado. APGAR familiar.

Al sumar los cinco parámetros o criterios de ubicación el puntaje fluctúa entre 0 y 10, lo que indica una baja, mediana o alta satisfacción en el funcionamiento de la familia. Basados en estos puntajes, la calificación de la función familiar se hace de acuerdo a lo especificado en el Cuadro N° 3 (Ver Anexos).

Debe tenerse en cuenta que este cuestionario no tiene una precisión absoluta, aun cuando constituye un instrumento que le proporciona al profesional que atiende a la familia, una idea global sobre el grado de funcionalidad de la familia. Por ello una recomendación importante es no considerar los grados de disfuncionalidad mostrados sino considerar preferentemente los resultados como una baja, mediana o alta satisfacción en el funcionamiento de la familia.

Los instrumentos procesados, nos proveerán de los puntajes los cuales serán agrupados en tablas de frecuencia absoluta y relativa (%), y gráficas del puntaje total y por cada componente del funcionamiento familiar.

Con la finalidad de ver si hay homogeneidad en la capacidad funcional de la familia entre las aulas y entre las instituciones educativas evaluadas, se utilizó la prueba estadística T con un nivel de significancia de 0,01.

### **2.3.4 Aspectos éticos de la Investigación**

Las estudiantes que participaron deberán formar parte del estudio de forma voluntaria, y por ser menores de edad deberán firmar un asentimiento informado y se le entregará la ficha de consentimiento informado para sus padres o apoderados; todo ello previa explicación y lectura de la hoja informativa. (Ver Anexos)

### **2.3.5 Criterios de Rigor Científico**

En la presente investigación se ha tenido en cuenta la valoración de criterios tales como:

#### **CREDIBILIDAD**

La credibilidad, se apoya en los siguientes aspectos:

- a) Respeto por los hechos y situaciones generados en el contexto temporal y espacial de la investigación, desde el cual se observado valorado y dilucidado a las alumnas del tercero de secundarias de ambas Instituciones Educativas, en relación a la Capacidad Funcional de la Familia.
- b) Valoración por jueces de expertos del Instrumento de investigación: en esta investigación, se utilizó el cuestionario del APGAR familiar. Diseñado por el doctor Gabriel Smilkstein (Universidad de Washington), y validada en Chile en 1987 por Maddaleno, Horwitz, Jara, Florenzano y Salazar. (Alegre Palomino, 2006)
- c) Estimación valorativa de los datos y/o información derivada del instrumento aplicado: cuestionario del APGAR familiar.

## **TRANSFERIBILIDAD O APLICABILIDAD**

Los resultados de este estudio, son un referente para ser aplicados en otras situaciones, y/o contexto dependiendo de la similitud del proceso desarrollado, de quién investiga y desea producir esa transferencia del Instrumento de Investigación.

Lo importante de esta investigación es que se ha podido dilucidar la Capacidad Funcional de la familia de las estudiantes de tercero de secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía” y al mismo tiempo apreciado como válido para comprender los efectos producidos por la Disfuncionalidad Familiar.

## **CONFIRMABILIDAD**

Relacionado a la garantía suficiente sobre el proceso de investigación ya que los resultados son producto de la información arrojada del cuestionario del APGAR familiar, donde los datos no han sido sesgados, ni responden a ningún tipo de manipulación de naturaleza personal.

En todo caso, la muestra de esta afirmación se expresa en el cuestionario aplicado a las estudiantes; el mismo que ha sido incorporado en los Anexos de la investigación.

Así mismo, a lo largo de la investigación, se desarrolló de manera permanente, el proceso de reflexión sobre el tema de estudio con los docentes y asesora de la investigación.

Los datos recolectados a través del instrumento aplicado a las alumnas, fueron revisados en su integridad por el investigador y tuvo el visto bueno de la asesora de tesis.

# **CAPÍTULO III**

### III. CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### RESULTADOS

- A continuación se realizó la interpretación de resultados de la Valoración global y de cada función básica de la familia, del cuestionario aplicado a las estudiantes del 3ro año de secundaria de las Instituciones Educativas “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía” de Chiclayo.

**Tabla N° 1: Valoración Global total, de satisfacción con la vida familiar de los hogares de las I. E.: “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía”.**

<b>Función</b>	<b>N° de hogares</b>	<b>% de hogares</b>
Necesidad de apoyo inmediato	16	6.3%
Probable disfunción. Evaluar	64	25.4%
Funcionalidad	172	68.3%
<b>Total general</b>	<b>252</b>	<b>1</b>

**Tabla N° 2:** Valoración Global de satisfacción con la vida familiar de las I. E. “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía”.

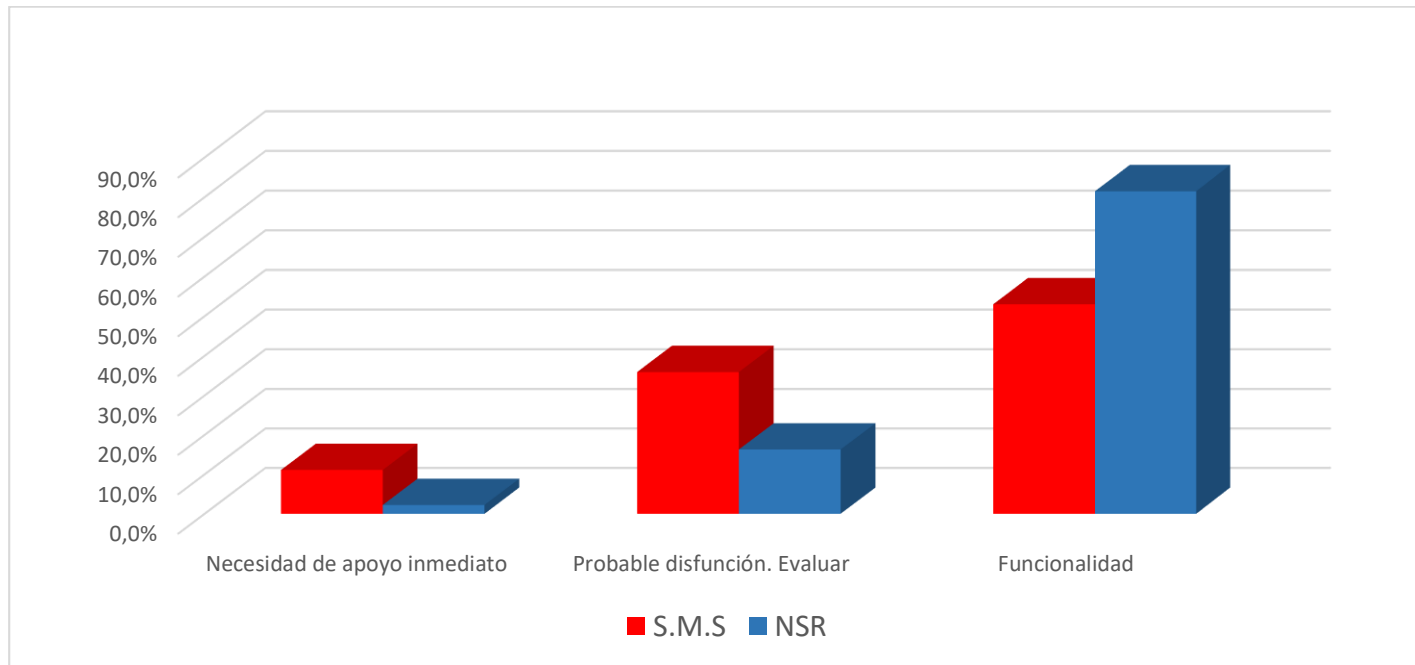
Etiquetas de fila	S.M.S		NSR		Total general		Prueba de significancia	
	N°	%	N°	%	N°	%	Estadística t	p_valor
<b>. Necesidad de apoyo inmediato</b>	13	11.1%	3	2%	16	6.3%	-2.89	0.0021
<b>. Probable disfunción. Evaluar</b>	42	35.9%	22	16%	64	25.4%	-3.57	0.0002
<b>. Funcionalidad</b>	62	53.0%	110	81%	172	68.3%	4.85	0.0000011
<b>Total general</b>	<b>117</b>	<b>100%</b>	<b>135</b>	<b>100%</b>	<b>252</b>	<b>100%</b>		

En el cuadro se muestra que la proporción de familias que tienen **Necesidad de apoyo inmediato** en el colegio SMS es significativamente **superior** a la correspondiente proporción en el colegio NSR.

Así mismo se muestra que la proporción de familias en las que hay una **Probable disfunción** en el colegio SMS es significativamente **superior** a la correspondiente proporción en el colegio NSR.

De igual manera se muestra que La proporción de familias en las que hay **funcionalidad** en el colegio SMS es significativamente **inferior** a la correspondiente proporción en el colegio NSR.

**Gráfico 1: Valoración global de Satisfacción con la vida familiar**



En el gráfico, se puede observar que un 11,1 % de hogares del colegio SMS, tienen una **Necesidad de apoyo inmediato**, en relación de un 6,3% del colegio NSR.

Así mismo, se puede observar que un 35,9 % de hogares del colegio SMS, tienen una **Probable disfunción familiar**, en relación de un 16 % del colegio NSR.

De igual manera, se puede apreciar que un 53% de hogares del colegio SMS, tienen **Funcionalidad**, en relación a un 81 % del colegio NSR.

## Resultados por cada Función básica

**Tabla N°3 : Puntuación promedio de las Funciones básicas de la familia**

Funciones básicas de la familia	Colegio 1 = SMS 2 = NSR					
	Santa Magdalena Sofia		Nuestra Señora del Rosario		Total	
	Media	Desviación e estándar	Media	Desviación e estándar	Estadística t	p_Valor
<b>Adaptación(A)</b>	1.34	0.62	1.66	0.51	4.417	.0000
<b>Participación(B)</b>	1.18	0.70	1.43	0.54	3.132	.0010
<b>Ganancia(C)</b>	1.20	0.65	1.50	0.58	3.837	.0001
<b>Afecto(D)</b>	1.31	0.70	1.65	0.55	4.288	.0000
<b>Recursos(E)</b>	1.36	0.77	1.46	0.57	1.159	.1237
<b>Muestra</b>	117		135			

En el colegio “Nuestra Señora del Rosario tiene mayor puntuación promedio que el colegio “Santa Magdalena Sofia” en las cuatro primeras funciones: Adaptación, Participación, Ganancia, Afecto. Sin embargo en la función: Recursos no hay diferencia entre ambos colegios.

## DISCUSIÓN

La comparación de la Capacidad Funcional de la familia de estudiantes de tercero de secundaria de los colegios “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía” de Chiclayo, nos permitió identificar bajo un enfoque sistémico, los indicadores que miden la Capacidad Funcional de la familia de las estudiantes.

En relación a los resultados por cada función básica, tenemos que:

Herrera S. Patricia M. (1997). *La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud*. Revista Cubana de Medicina General Integral.

En este trabajo manifiesta los principales indicadores del funcionamiento familiar y la importancia de éste para un estado adecuado de salud en la familia y sus miembros, y se hace énfasis en la necesidad de un enfoque sistémico a la hora de estudiar los problemas de la familia y su interacción recíproca.

Este análisis lo podemos comparar con nuestro estudio, en el cuál la funcionalidades de 68.3% y la disfuncionalidad de 31.7%, observándose que el mayor porcentaje de funcionalidad la encontramos en la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”.

Forero A. Laura M; C. Avendaño D. Mónica; Duarte C. Zuly (2005). Revista Colombiana de Psiquiatría, vol. XXXV / No. 1 / 2006. Facultad de Medicina. Universidad Autónoma de Bucaramanga.

El objetivo de la investigación fue evaluar la consistencia interna y conocer los factores de la escala APGAR para evaluar el funcionamiento familiar (APGAR familiar) en estudiantes de un colegio de Bucaramanga, Colombia.

En este estudio, se tomó una muestra no probabilística de 91 estudiantes de un colegio que diligenció el APGAR familiar, en una escala tipo Likert que constó de cinco ítems. Se determinó la consistencia interna a través de la prueba de alfa de Cronbach y el análisis factorial mostró que la escala estaba compuesta por un único factor que explicaba el 55,6% de la varianza.

Concluyendo que la escala de APGAR familiar tiene una buena consistencia interna y está compuesta por un solo factor, la funcionalidad.

Este estudio comparado con el nuestro, tiene similitud con el grado de funcionalidad de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario” que presenta un 68.3% y un alejamiento con la Institución Educativa “Santa Magdalena Sofía”, que fue inferior a los dos mencionados.

## CONCLUSIONES

La disfuncionalidad familiar es un factor de riesgo para un rendimiento escolar bajo. Gutiérrez-Saldaña P. et al. (2007)

En relación a la hipótesis: ¿Cuál será la capacidad funcional de la Familia de estudiantes de tercero de secundaria de los colegios “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía”?, la propuesta fue acertada, porque se ha podido establecer la capacidad Funcional de ambos colegios.

En relación al objetivo general se ha comparado la Capacidad Funcional de la familia de estudiantes de los colegios “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía” de Chiclayo.

Respecto a los objetivos específicos se ha Identificado, las familias con disfuncionalidad familiar de estudiantes de tercero de secundaria, de los colegios de mujeres “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía” de Chiclayo, así como se ha hecho el análisis bajo un enfoque sistémico, de los indicadores que miden la Capacidad Funcional de la familia de estudiantes del tercero de secundaria de los colegios de mujeres “Nuestra Señora del Rosario” y “Santa Magdalena Sofía” de Chiclayo.

Los principales aportes a la investigación, se consideran muy importantes, teniendo en cuenta que cuando la familia pierde la Capacidad Funcional ocurren alteraciones en el proceso salud – enfermedad, al propiciar la aparición de síntomas y enfermedades en sus miembros, convirtiéndose la familia en un factor de riesgo.

Se concluye afirmando que, el ambiente familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el niño va asimilando desde que nace.

Por eso, la vida en familia es un eficaz medio educativo al que debemos dedicar tiempo y esfuerzo. La escuela complementará la tarea, pero en ningún caso sustituirá a los padres.

## RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar estudios de la Capacidad Funcional familiar, para poder detectar que familias tienen **Necesidad de apoyo inmediato**, y derivarlos a un Psicólogo u otro especialista, porque las consecuencias son funestas, llegando a la depresión y finalmente al suicidio.

En lo relacionado a la proporción de familias en las que hay una **Probable disfunción**, es importante tener en cuenta este aspecto, para prevenir una probable disfunción familiar.

De igual manera, la proporción de familias que presentan Funcionalidad, es importante tener estos datos, para ver qué porcentaje lo presentan y comparar con los que tienen Necesidad de ayuda y en aquellos en donde hay una Probable disfunción.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ALBERDI, I. (1999). La Nueva Familia Española, Madrid, Taurus.
2. ALEGRE Palomino, Y. y Suárez Bustamante M. Rampa, 2006. Fascículo Cadec. 1(1):48-57
3. ANDOLFI, M. (1993). Terapia Familiar. Un enfoque interaccional, Barcelona, Paidós.
4. ARES M. P. (1990). La familia como objeto de estudio psicosocial. Mi familia es así. La Habana: Editorial Ciencias Sociales, págs.:1-36.
5. ARIAS L, Herrera (1994), JA. El APGAR familiar en el cuidado primario de la salud. Colomb Med. ; 25:26-8.
6. ARRANZ, E. (1989). Psicología de las Relaciones Fraternas, Barcelona, Herder.
7. ARRANZ, E. OLABARRIETA, F. YENEZ, F. y Martín, J. (2001). “Percepciones de las Relaciones entre hermanos/as en niños/as de 8 a 11 años”, Rev. Psicología General y aplicada, 3 (54), 225-441
8. BEAVERS, W.R. y Hampson, R. B. (1995). Familias exitosas (Evaluación, tratamiento e intervención), Barcelona, Paidós.
9. BRONFENNBRENNER, U. (1986). The ecology of the family as a context for human development, *Developmental Psychology*, 22, 723-742 págs.
10. BRONFENNBRENNER, U. (1987). La Ecología del Desarrollo Humano, Barcelona, Paidós.
11. CALDERÓN M. (1984). Funcionamiento Familiar en niños con patologías oncológicas. Trabajo para optar por el título de Especialista en Psiquiatría Infantil. Cuba.
12. CALZADA R, Altamirano N, Ruiz ML. (2001) La adolescencia. *Acta Pediatr Mex.* ; 22:288-91
13. CAMPANINI, A. y Luppi, F. (1996). Servicio Social y Modelo Sistémico. Una nueva perspectiva para la práctica cotidiana, Barcelona, Paidós.
14. CASTILLEJO, J. L. y Colom, A. J. (1987). Pedagogía sistémica, Barcelona, CEAC.
15. COLECTIVO DE AUTORES. (1990). Sociología para médicos. La Habana: Editorial Ciencias Sociales, 1-93.

- 16.** CUSINATO, M. (1992). *Psicología de las relaciones familiares*, Barcelona, Herder.
- 17.** DANHKE, G.L. (1989). Investigación y comunicación. En C. Fernández-Collado y G.L. DANHKE (comps). *La comunicación humana: ciencia social*. México: McGraw-Hill, 385-454.
- 18.** DÍAZ E. Louro I. (1990). *Comportamiento Biosocial de las familias en la comunidad de un consultorio médico. Policlínico Docente Playa. Años 1988-1989. Trabajo para optar por el título de Especialista de MGI. De La Habana. 1990*.
- 19.** DOT, O. (1988). *"Agresividad y Violencia en el Niño y el Adolescente"*. Barcelona. Ed. Grijalbo.
- 20.** DUGHY, P., et al. (1995). *"Salud mental, infancia y familia"*. Perú. UNICEF - IEP.
- 21.** FELIU, M. y Guel, M. A. (1992). *Relación de pareja. Técnicas para la convivencia*. Barcelona, Martínez Roca.
- 22.** FORERO A. Laura M.; Avendaño D. Mónica C.; Duarte C. Zuly J.; y Campo-Arias A. (2005). *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. XXXV / No. 1 / 2006. Facultad de Medicina. Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- 23.** GIMENO, A. (1999). *La Familia: el desafío a la diversidad*, Barcelona, Ariel.
- 24.** GUERRA, E. (1993). *"Clima Social Familiar en Adolescentes y su influencia en el Rendimiento Académico"*. UNMSM. Tesis para optar Título de Psicólogo.
- 25.** GUTIÉRREZ D. (1983). *Dinámica familiar y patología*. México, DF: Prensa Médica, 1985:53-66.
- 26.** GUTIÉRREZ-SALDAÑA P. et al. (2007). *Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes*. IV Congreso Estatal de Medicina Familiar y General de la Sociedad de Medicina Familiar, Junio 2007. México.
- 27.** HERNÁNDEZ, A. J. (1989). *Metodología Sistémica en la Enseñanza Universitaria*, Madrid, Narcea.
- 28.** HERNÁNDEZ, A. J. (1993). *Ecosystem, Global Problems*. En R. Delgado and Banaty, (Eds.). *International Systems Science Handbook*, 199-209 págs. Atenas, Internacional Federation for System Research.

- 29.** HERNÁNDEZ, A. J. (1997). La perspectiva sistémica en las Ciencias de la Naturaleza y del Medioambiente, Pinaco, Programa de Investigaciones de Antropología Cognitiva, (1), 1-19 págs.
- 30.** HERRERA S, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. Revista Cubana de Medicina General Integral.
- 31.** HORWITZ C. N, (1985) Familia y salud familiar. Un enfoque para la atención primaria. Bol Of Sanit Panam. (2):20-35.
- 32.** HORWITZ N. Familia y salud familiar. Un enfoque para la atención primaria. Vol OPS 6(1) 1990.
- 33.** HUERTA, R. (1999). "Influencia de la Familia y/o los pares hacia el consumo de alcohol y la percepción de violencia en adolescentes de condición socio económica baja". UNMSM. Tesis de Maestría.
- 34.** JIMÉNEZ, M. A. (1987). *La relación familiar como factor socioambiental significativo en el rendimiento escolar de una muestra de niños institucionalizados*. Anales de Psicología, 4, 5-17.
- 35.** KRIZ, J. (1995). Personzentrierter Ansatz und Systemtheorie. Personzentriert, 1, 17-70.
- 36.** MACIAS R. (1994). Antología de la sexualidad humana II. 1 ed. Méjico. Editora Migunicosel Porrúa, 163-5.
- 37.** MALCA & VIDAURRE (2010) *Metodología del Trabajo Intelectual* Perú: Usat.
- 38.** MATURANA, H. y VARELA, F. (1990). El árbol del conocimiento, Ed. Madrid, Debate.
- 39.** Mc.GOLDRICK, M. y Gerson, R. (1987). Genogramas en la evaluación familiar, Gedisa, Buenos Aires; Barcelona (1993).
- 40.** MELLA C. (1997). Perfil familiar de alcohólico en nuestro medio. Trabajo de terminación de residencia en Psiquiatría infantil. Cuba.
- 41.** MÉNDEZ, V; et al. (2011). Caracterización de la salud familiar en familias de niños con éxito escolar. Revista Cubana de Medicina Integral 2011:27 (1) 19
- 42.** MINUCHIN, S. (1984). Calidoscopio familiar, Paidós, Buenos Aires; Barcelona (1991).
- 43.** MINUCHIN, S. (1986). Familias y Terapia Familiar, Barcelona, Gedisa.

44. MOLINA A. La familia como sistema. Un enfoque dialéctico. Facultad Psicología. UNAM.
45. MUÑOZ M, Reyes B. (1991), Bergara; Cobarrubias y otros: Chile en familia. Un análisis sociodemográfico. Primera Edición. UNICEF .C. Médicas. Santiago de Chile, Nueva Editorial Interamericana. (pp. 1-57).
46. MUSITU, G. BUELGA, S. y Lila, M. S. (1994). Teoría de Sistemas. En Musitu, G. y P. Allat, Psicología de la Familia 47-79 págs., Valencia, Albatros.
47. OCHOA DE ALDA, I. (1995). Enfoques en terapia familiar sistémica, Herder, Barcelona.
48. ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD/Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Alma Ata 1978. Atención Primaria de Salud. Organización Mundial de la Salud. Ginebra, 1978. (Serie Salud para Todos 1.) pp. 68-69.
49. ORTÍZ G. María T; Isabel Louro Bernal, Leonor Jiménez Cangas y Luis Carlos Silva Ayzaguer (1999) La salud familiar. Caracterización en un área de salud. jun. 1999
50. PAPALIA, D. y OLDS, S. (1992). Desarrollo Humano, 4<sup>a</sup>. Edición, Santa Fe de Bogotá, McGraw Hill.
51. PITTMAN, F. S. (1990). Momentos decisivos. Tratamiento de familias en situaciones de crisis. Barcelona. Paidós.
52. RODRIGO, M. J. y PALACIOS, J. (1998). Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia. En Rodrigo,
53. RODRÍGUEZ DELGADO, R. (1997). Del Universo al Ser Humano, Madrid, McGraw Hill Interamericana.
54. ROMER D, (1999) Stanton B, Galbraith J, Feigelman S, Black MM, Li X. Parental influence on adolescent sexual behavior in high-poverty setting. Arch Pediatr Adolesc Med. 1999; 153:1055-62.
55. RUSELL, C.S. (1979). Circunplex model of family systems, III: Empirical evaluation with families, Family Process, 18, pp. 29-45.
56. RUIZ RODRIGUEZ G. (1990) La familia. Revista Cubana de Medicina General Integral. 6 (1).
57. SATIR V. (1985). Psicoterapia familiar conjunta. México, DF: Prensa Médica.

58. SCHAFFER, H.R. (1980). *La socialización y el aprendizaje en los primeros años. Infancia y aprendizaje*, 9, 73-83.
59. SIMÓN, FB, Stirling M, Wynne LC. (1998). Vocabulario de terapia familiar. Editorial Gedesa, Buenos Aires. Argentina. pp.210-20.
60. SMILKSTEIN, G. (1978). The Family APGAR: a proposal for a family function test and its used by physicians. *J Fam Practice* 6(6) 79 -87.
61. STERNBERG, R.J. (1999). El triángulo del amor: intimidad, amor, compromiso. Barcelona, Paidós.
62. WATZLAWICK, P., WEAKLAND, J., y FISCH, R. (1974). Cambio, Herder, Barcelona.
63. ZAVALA, G. (2001). El Clima Familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito de Rímac. (Tesis de titulación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

# **ANEXOS**

## **ANEXOS**

### **APGAR FAMILIAR DE SMILKSTEIN**

El APGAR familiar es un cuestionario de cinco preguntas, que buscan evidenciar el estado funcional de la familia, funcionando como una escala en la cual el entrevistado coloca su opinión al respecto del funcionamiento de la familia para algunos temas claves considerados marcadores de las principales funciones de la familia.

El APGAR familiar evalúa cinco funciones básicas de la familia, consideradas las más importantes para el autor. Estas cinco funciones se encuentran en el cuadro N°2

Este es un instrumento de origen reciente, habiendo sido diseñado en 1978 por el doctor Gabriel Smilkstein (Universidad de Washington) y validada en Chile en 1987 por Maddaleno, Horwitz, Jara, Florenzano y Salazar.

Este test fue denominado “APGAR familiar” por ser una palabra fácil de recordar a nivel de los médicos, dada su familiaridad con el test de uso casi universal en la evaluación de recién nacidos propuesto por la doctora Virginia Apgar, y porque denota una evaluación rápida y de fácil aplicación.

El APGAR familiar es útil para evidenciar la forma en que una persona percibe el funcionamiento de su familia en un momento determinado.

Indica una valoración global de satisfacción con la vida familiar. Útil como prueba de tamizaje.

Puntaje mínimo: 0

Puntaje máximo: 10

A mayor puntaje mayor satisfacción. Las diferencias entre las puntuaciones obtenidas en cada una de las áreas ofrecen una indicación de la función que se encuentra alterada en la familia del entrevistado.

## EL APGAR FAMILIAR

**Cuadro N° 1: Cuestionario para la evaluación de la funcionalidad de la familia del APGAR Familiar.**

CRITERIOS DE UBICACIÓN	0 CASI NUNCA	1 A VECES	2 CASI SIEMPRE
a) ¿Está satisfecho con la ayuda que recibe de tu familia, cuando algo te perturba?			
b) ¿Estás satisfecho con la forma en que tu familia discute áreas de interés común y comparten problemas resolviéndolos juntos?			
c) ¿Encuentra que su familia acepta sus deseos de hacer nuevas actividades o cambios en su estilo de vida?			
d) ¿Está de acuerdo con la forma en que su familia expresa afecto y responde a sus sentimientos de angustia, amor, pena...?			
e) ¿Está satisfecho con la cantidad de tiempo que usted y su familia pasan juntos?			

La posibilidad de respuesta fluctúa en:

**0:** Casi nunca

**1:** A veces

**2:** casi siempre

**Fuente:** Fascículo Cadec. Alegre Palomino, Y. y Suárez Bustamante M. RAMPA, 2006.

1(1):48-57

**Cuadro N° 2: Funciones de la Familia evaluadas por el APGAR Familiar.**

<b>Funciones</b>	<b>Contenido</b>
<b>Adaptación</b>	Evalúa la forma en que los miembros de la familia, utilizan los recursos intra y extrafamiliares en los momentos de grandes necesidades y periodos de crisis, para resolver sus problemas y adaptarse a las nuevas situaciones.
<b>Participación</b>	Mide la satisfacción de cada miembro de la familia, en relación con el grado de comunicación existente entre ellos en asuntos de interés común y en la búsqueda de estrategias y soluciones para sus problemas.
<b>Ganancia</b>	Hace referencia a la forma en que los miembros de la familia encuentran satisfacción en la medida en que su grupo familiar acepte y apoye las acciones que emprendan para impulsar y fortalecer su crecimiento personal.
<b>Afecto</b>	Evalúa la satisfacción de cada miembro de la familia en relación a la respuesta ante expresiones de amor, afecto, pena o rabia, dentro del grupo familiar.
<b>Recursos</b>	Evalúa la satisfacción de cada miembro de la familia, en relación a la forma en que cada uno de ellos se compromete a dedicar tiempo, espacio y dinero a los demás. Los recursos son elementos esenciales en la dinámica familiar.

**Fuente:** Fascículo Cadec. Alegre Palomino, Y. y Suárez Bustamante M. RAMPA, 2006. 1(1):48-57

**Cuadro N° 3: Escala para la calificación de la funcionalidad de la familia, de acuerdo al APGAR familiar.**

<b>Función</b>	<b>Puntaje</b>
NECESIDAD DE APOYO INMEDIATO	0 a 3
PROBABLE DISFUNCIÓN. EVALUAR	4 a 6
FUNCIONALIDAD	7 a 10

**Fuente:** Fascículo Cadec. Alegre Palomino, Y. y Suárez Bustamante M. RAMPA, 2006. 1(1):48-57

**Tabla N° 01:** Población estudiantil del tercero de secundaria de la Institución Educativa “Santa Magdalena Sofía” de Chiclayo.

<b>TARDE</b>				
<b>SECCIÓN</b>	<b>GRADO</b>	<b>SECCIÓN</b>	<b>GRADO</b>	
	3 <sup>o</sup>		3 <sup>o</sup>	
A	36	H	29	
B	35	I	29	
C	35	J	33	
D	34	K	30	
E	26	L	36	
F	34	M	37	
G	30	N	35	
<b>SUB TOTAL</b>	<b>230</b>		<b>229</b>	
<b>TOTAL</b>				<b>459</b>

**Tabla N° 02:** Población estudiantil del tercero de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario” de Chiclayo.

<b>MAÑANA</b>		<b>TARDE</b>		
<b>SECCIÓN</b>	<b>GRADO</b>	<b>SECCIÓN</b>	<b>GRADO</b>	
	<b>3º</b>		<b>3º</b>	
A	34	E	33	
<b>B</b>	<b>39</b>	<b>F</b>	<b>32</b>	
C	33	G	34	
D	34	<b>H</b>	<b>38</b>	
		<b>I</b>	<b>35</b>	
<b>SUB TOTAL</b>	140		172	
<b>TOTAL</b>				<b>312</b>

**ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR DE  
INVESTIGACION CIENTIFICA**

Yo.....  
identificado con DNI.....,Domiciliado en  
..... abajo firmante, declaro que acepto  
participar en la investigación titulada **“CAPACIDAD FUNCIONAL DE  
LAS FAMILIAS DE ESTUDIANTES DE TERCERO DE  
SECUNDARIA DE LOS COLEGIOS “SANTA MAGDALENA  
SOFIA” Y “NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO ”, DE CHICLAYO”**  
de la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, que tiene como objetivo  
comparar la Capacidad Funcional de ambos colegios.

Estoy consciente que el informe final de la investigación será  
publicado, no siendo mencionados los nombres de los participantes,  
teniendo libertad de retirar mi asentimiento a cualquier momento y dejar de  
participar del estudio sin que esto genere algún perjuicio y/o gasto. Sé que  
de tener dudas sobre mi participación podré aclararlas con el investigador.

Por último declaro que después de las indicaciones convenientemente  
realizadas consiento participar de la presente investigación.

Chiclayo, \_\_\_\_\_ 2016

.....

Firma del informante 1

.....

Firma del informante 2

