

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS PARA PROMOVER EL  
PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA DE  
LA PROVINCIA CUTERVO - 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN EDUCACIÓN: INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA**

**AUTOR**

**ROSA ISABEL SANTAMARIA PALACIOS**

**ASESOR**

**JOSÉ ROGELIO RUIZ ALVARADO**

<https://orcid.org/0000-0003-1683-2787>

**Chiclayo, 2021**

**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS PARA PROMOVER EL  
PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOCENTES DEL NIVEL  
PRIMARIA DE LA PROVINCIA CUTERVO - 2020**

PRESENTADA POR:

**ROSA ISABEL SANTAMARIA PALACIOS**

A la Escuela de Posgrado de la  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo  
para optar el grado académico de

**MAESTRO EN EDUCACIÓN: INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA**

APROBADA POR:

Osmer Agustín Campus Ugaz  
PRESIDENTE

Yen Marvin Bravo Larrea  
SECRETARIO

José Rogelio Ruiz Alvarado  
VOCAL

## **Dedicatoria**

A Dios por ser quien guía mi camino y me da la oportunidad de ser cada día mejor persona, a mi familia por su apoyo moral para seguir logrando cada uno de mis sueños.

Al Mgtr. Crisosto Vásquez Fustamante por ser la persona que me impulso a empezar esta aventura de la maestría y que me acompañó sin desmayar hasta verla concluida.

## **Agradecimiento**

A mi asesor de tesis Rogelio Ruiz Alvarado, por su guía, tiempo, dedicación y conocimientos para la elaboración del presente trabajo.

## Índice

<b>Resumen .....</b>	<b>5</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>6</b>
<b>I. Introducción.....</b>	<b>7</b>
<b>II. Marco teórico.....</b>	<b>11</b>
<b>2.1. Bases teórico científicas .....</b>	<b>13</b>
<b>III. Hipótesis .....</b>	<b>18</b>
<b>IV. Metodología .....</b>	<b>18</b>
<b>4.1. Tipo y nivel de investigación .....</b>	<b>18</b>
<b>4.2. Diseño de la investigación.....</b>	<b>18</b>
<b>4.3. Población, muestra y muestreo .....</b>	<b>19</b>
<b>4.4. Criterios de selección .....</b>	<b>19</b>
<b>4.5. Operacionalización de variables .....</b>	<b>20</b>
<b>4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>23</b>
<b>4.7. Procedimientos .....</b>	<b>23</b>
<b>4.8. Plan de procesamiento y análisis de datos .....</b>	<b>23</b>
<b>4.9. Matriz de consistencia .....</b>	<b>24</b>
<b>4.10. Consideraciones éticas .....</b>	<b>26</b>
<b>V. Resultados y discusión .....</b>	<b>26</b>
<b>5.1. Programa de estrategias .....</b>	<b>27</b>
<b>5.2. Discusión de resultados.....</b>	<b>32</b>
<b>VI. Conclusiones .....</b>	<b>34</b>
<b>VII.Recomendaciones .....</b>	<b>35</b>
<b>VIII. Lista de referencias.....</b>	<b>37</b>
<b>IX. Anexos .....</b>	<b>43</b>

## Resumen

La presente investigación abordó al pensamiento crítico como una competencia fundamental que todo docente debe desarrollar, convirtiéndose esta en un reto para todos los sistemas educativos que pretenden mejorar su calidad. Para alcanzar dicho propósito, se diseñó un programa que articuló cuatro estrategias con enfoque de la pedagogía liberadora, como la conceptualización inicial, contextualización y representación, problematización – acción y la comunicación argumentativa. La investigación fue descriptiva propositiva con una muestra no probabilística por conveniencia, conformada por 100 docentes de primaria de zona rural y urbana de la provincia de Cutervo. Como resultado se obtuvo que el 84% de la muestra, se ubica entre regular y básico en el nivel de desarrollo del pensamiento crítico; por lo tanto, los docentes presentaban dificultades para identificar situaciones problemáticas del contexto, ser conscientes de su actuación educativa, realizar procesos de investigación y establecer estrategias de solución con argumentos. En conclusión para revertir la situación descrita, se sugiere aplicar el programa de estrategias para contribuir a mejorar el nivel de pensamiento crítico, cuyo resultado se evidenciará en la transformación del actuar docente que implica saber tomar decisiones, leer e investigar problemas sociales de manera multidimensional, plantear alternativas de solución con creatividad, argumentar propuestas, mostrar capacidad empática, respetar las opiniones de los demás, ejercer su autonomía, ser consciente de la problemática social y educativa, pero sobre todo comprometerse con la educación de las generaciones presentes y futuras.

**Palabras claves:** Pensamiento crítico, reflexión, programa de estrategias, argumentación, autonomía.

## ABSTRACT

The present one addressed critical thinking as a fundamental competence that every teacher must develop, becoming a challenge for all educational systems that seek to improve their quality. To achieve this purpose, a program was designed that articulated four strategies with a liberating pedagogy approach, such as initial conceptualization, contextualization and representation, problematization - action, and argumentative communication. The research was descriptive propositional with a non-probabilistic convenience sample, made up of 100 primary school teachers from rural and urban areas of the province of Cutervo. As a result, it was obtained that 84% of the sample is between regular and basic at the level of critical thinking; therefore, the teachers had difficulties in identifying problematic situations in the context, being aware of their educational performance, carrying out research processes and establishing solution strategies with arguments. In conclusion, to reverse the situation described, it is suggested to apply the program of strategies to help improve the level of critical thinking, the result of which will be evidenced in the transformation of the teaching action that implies knowing how to make decisions, read and investigate social problems in a multidimensional way. propose alternative solutions with creativity, argue proposals, show empathic capacity, respect the opinions of others, exercise autonomy, be aware of social and educational problems, but above all commit to the education of present and future generations.

**Keywords:** Critical thinking, reflection, strategy program, argumentation, autonomy.

## I. Introducción

La presente investigación titulada “Programa de estrategias para promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria de la provincia Cutervo - 2020”, de naturaleza descriptiva propositiva, abordó al pensamiento crítico como una competencia fundamental que todo docente debe desarrollar, convirtiéndose esta en un reto para todos los sistemas educativos que pretenden mejorar su calidad. En la actualidad el pensamiento crítico está en la teoría de muchos sistemas educativos, pero se tiene serias dificultades para concretarlo, porque exige no sólo de una didáctica sino también de otras capacidades como el saber investigar, argumentar y comprender los hechos y fenómenos desde diversas dimensiones. La preocupación por lograr que las personas piensen de manera acertada viene desde los orígenes de la humanidad y con mayor énfasis en la cultura griega y romana, donde los filósofos más destacados como Platón y Sócrates se preocuparon por el cultivo de la razón, la verdad y la ética desde la reflexión profunda mediante el diálogo y la argumentación; pensamiento que aún sigue vigente y sirvió como base filosófica.

Se define al pensamiento crítico “como el proceso intelectual disciplinado de activar, conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar información recopilada o generada por observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, como una guía hacia la creencia y la acción...” (Rodríguez, 2018, pp. 60 – 61), si hablamos de mejorar el pensamiento crítico en docentes, hablaríamos entonces de dicho pensamiento como competencia transversal; además de sus habilidades que la conforman. Para los autores Halpern (1998), Facione (1990) y López (2012) citado en Sálica (2018) es: “Llevar una carga cognitiva que exige del uso de estructuras mentales de orden superior como: razonar, argumentar, reconocer pruebas, validar conocimiento, elaborar hipótesis, tomar decisiones y resolver problemas, las cuales guardan relación con las habilidades propias del pensamiento científico” (p. 202).

El saber pensar críticamente involucra la complejidad del pensamiento que tiene como significado más profundo de lo que dice o se hace, sino que definitivamente se ve en la plenitud personal; es decir, el ser persona, el ser ciudadano crítico consciente. Siegel (1988), el pensamiento crítico es “realmente ser y actuar críticamente; es decir, ser apropiadamente movido a creer y actuar basado en razones. El pensamiento crítico no

se trata sólo de procesos de decisión, ni de acción; es sobre todo ser un cierto tipo de persona” (p.142).

Todo lo expresado anteriormente como el poder argumentar, razonar, reflexionar, dialogar, escuchar y saber decidir de manera acertada o enfrentar situaciones problemáticas con éxito, estar comprometidos con la educación y su formación; es producto de haber alcanzado un buen nivel de criticidad por parte de los educadores; reflejándose también en el aprendizaje de sus estudiantes. En el contexto peruano esto no se evidencia en los aprendizajes de los estudiantes, porque en pruebas internacionales como PISA en 2018, quedó en el puesto 64 de 77 países evaluados ocupando el último lugar en Sudamérica; estos resultados demuestran la crisis educativa de muchos países del mundo, en especial de América Latina en las áreas de ciencia, lectura y matemática.

En el Perú el problema del pensamiento crítico en los docentes se evidenció en el diagnóstico que hizo el Ministerio de educación del desempeño docente (MINEDU, 2018), al evaluar cinco rúbricas; siendo una de ellas “promueve el desarrollo pensamiento crítico, el razonamiento y la creatividad”. En relación a la rúbrica anterior la Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica (OSEE, 2019) demuestra que solo un 11,9% y 10,5% de docentes de la muestra evaluativa nacional obtuvieron el nivel satisfactorio; es decir de cada 100 docentes sólo 10 a 12 docentes desarrollan el pensamiento crítico en sus estudiantes; esto demuestra que urge un mejor sistema formativo de docentes en pregrado y en servicio.

Se analizó los resultados de la Evaluación censal de estudiantes 2018 de la región Cajamarca. En el nivel primaria la lectura es alarmante pues sólo el 26,8% de estudiantes logran comprender lo que leen, evidenciando la pobreza lectora en las escuelas de la Educación Básica Regular; reflejando que el docente de primaria es el que menos promueve la lectura, el desarrollo de procesos críticos, argumentativos y reflexivos en sus estudiantes, por lo que se hace urgente que el docente promueva el pensamiento crítico mediante estrategias como la lectura con sus diversos matices y niveles de exigencia.

Según los datos tomados de La Unidad de Medición de la Calidad del ministerio de educación (UMC - 2019) en la provincia Cutervo sólo 6 de 100 estudiantes alcanzaron el nivel satisfactorio en lectura revelando que estamos inmersos en una gran

problemática docente y que directamente trae como consecuencia la baja calidad de aprendizajes en los estudiantes de las instituciones educativas.

Todos estos resultados generan una preocupación a nivel nacional, cuya queja principal es que las escuelas de educación básica regular tanto públicas como privadas no enseñan ni preparan al estudiante a pensar de manera crítica y mucho menos desde diversas dimensiones o disciplinas. En el aula algunos docentes formulan preguntas de reflexión a sus estudiantes para que opinen, argumenten o den su postura referente a un tema o situación, ellos suelen responder a las preguntas con un sí o un no estoy de acuerdo, si se les invita a argumentar o dar su posición frente a ese sí o no, los estudiantes no saben que contestar, se miran o simplemente suelen quedarse callados; en su gran mayoría solo 2 o 3 tres estudiantes del aula son los que contestan de manera simplista y sin argumentos. También se observa el manejo de estrategias poco motivantes o de actividades que desafíen al estudiante a pensar de manera crítica, además la baja calidad y claridad en las preguntas que formulan a ello se suma que muchos no fueron preparados en su formación inicial y en servicio, lo que supone que un mediador que no piensa acertadamente y no argumenta es difícil que promueva en sus estudiantes el pensamiento crítico con todas sus implicancias, en consecuencia esta realidad configura un problema que es difícil de solucionar, porque tiene que ver no solo con estrategias sino con decisiones desde las políticas de formación docente.

En Freire (2002) citado en Rondón y Páez (2018), la criticidad es una característica que debe lograr todo educador liberador, es una persona con un buen nivel de criticidad presenta una expresión y un actuar coherente también, muestra compromiso político por la formación de otros, en consecuencia, es un crítico “por naturaleza”, no por el hecho de nacer sino, por lo que va construyendo y aprendiendo en su práctica... (p.22).

Otra de las causas del bajo nivel de pensamiento crítico en los docentes es la pobreza lectora en forma autodidacta y como consecuencia es también la baja promoción de la lectura crítica en las aulas, originando otras consecuencias en los escolares como dificultad para comprender la realidad y sus problemas de manera multidimensional o argumentar y contra argumentar sobre vivencias o situaciones que se dan en la cotidianidad; Giroux (1990) y Freire (2005), proponen que los docentes tengan “un pensar reflexivo y crítico que cuestione, analice e interprete la realidad en la que se vive”.

Frente a la situación descrita se diseñó un programa de estrategias para mejorar el pensamiento crítico de los docentes basados en los procesos del pensamiento crítico de Freire partiendo de la “Practica – Reflexión – Acción”, considerando las vivencias personales, profesionales, del contexto social, pero sobre todo de las experiencias adquiridas en aula, con la finalidad de fortalecer la parte crítica y reflexiva del pensamiento, la construcción de nuevos conocimientos y la autonomía docente, donde pueda reflexionar, auto reflexionar, tomar decisiones acertadas, mantener posturas y proponer soluciones a los diversos problemas de la sociedad pero de manera argumentada.

La siguiente investigación respondió a la pregunta planteada, ¿Cómo promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria?, La investigación para cumplir con dicho propósito se trazó como objetivo fundamental, proponer un programa de estrategias para promover el pensamiento crítico en docentes el cual se operacionalizó en acciones específicas de la investigación como: Identificar el nivel del pensamiento crítico, y establecer las características del programa de estrategias para promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria, organizadas en dimensiones del pensamiento crítico como: La Problematización y Concientización, La Reflexión – Acción, La Sustantiva, La Argumentativa y La Creatividad que permitirá a los docentes proponer acciones para dar solución a la diversidad de problemas que se presenten y lograr un objetivo, asumir puntos de vista, fundamentar su posición frente a una situación diversa, corregir los resultados de su pensamiento, crear algo único, meditar sobre sus acciones realizadas, en disciplinas del ámbito educativo y social.

La presente investigación es relevante debido a su fundamento teórico basado principalmente en el pensamiento pedagógico de Paulo Freire el cual busca que el docente cree una posición crítica de la educación para empezar a definir que “aprender no es un hecho de absolver ideas sino de inventarlas y reinventarlas”; añadida a esta razón es la significatividad que tiene el programa de estrategias propuesto como alternativa de mejora el cual se desarrolla en cuatro etapas: **la conceptualización inicial** que consistirá en la motivación o introducción del problema a trabajar fomentando el diálogo, la conceptualización del problema, el análisis de fuentes primaria y secundarias para luego realizar un resumen o definición del mismo, **contextualización y representación**, que consiste en la contextualización de la conceptualización, es decir

situarse en el problema real de su contexto, hacer una relación del problema global al local, poniendo en juego el análisis, para ello se invitará a los docentes a realizar visitas a los lugares que se evidencia la problemática o través de representaciones vivenciales, **problematización y acción**, que consiste en la identificación del problema de investigación, en proponer alternativas de solución, elaborar un plan de acción y por último la **comunicación argumentativa**, en donde el docente, estructura sus razones, explicaciones y argumenta la realidad proponiendo estrategias de solución al problema abordado ; todas las estrategias estarán basadas en el uso de secuencias argumentativas de las cuales los docentes participarán de forma dinámica, permitiendo fortalecer la parte crítica y reflexiva del pensamiento, proponer soluciones a los diversos problemas de la sociedad pero de manera argumentada. Esto implica que la investigación tiene una importancia vital en el proceso formativo de los docentes en servicio de educación primaria, porque busca desarrollar el pensamiento crítico como un saber o competencia fundamental.

De todo lo mencionado anteriormente, el programa de estrategias, es el conjunto de planes o procesos coherentes, sistemático y organizado de estrategias diseñadas y planificadas, que se desarrollaran a corto o largo plazo para lograr un objetivo, en este caso desarrollar el pensamiento crítico a partir de la combinación de habilidades críticas y científicas de manera interdisciplinar y multidimensional.

## **II. Marco teórico**

En las indagaciones realizadas se encontró una investigación chilena que se relaciona directamente con las variables, que corresponde a Ossa, et al. (2018), dicho estudio buscó conocer las diferentes acepciones que le dan al pensamiento crítico y como se viene trabajando dicho pensamiento en la formación docente a nivel de Iberoamérica para ello revisaron 21 investigaciones de las cuales solo 7 respondieron a los siguientes criterios: “pensamiento crítico”, “intervención” y “pedagogía”

El presente estudio concluyó, que el pensamiento crítico tiene distintas definiciones, que es indispensable en la carrera docente y que hay mayor cantidad de estudios en Europa, Estados

Unidos y oriente medio ya que es una competencia compleja de abordar, y que mediante el desarrollo de intervenciones como programas se logra impactos positivos en los estudiantes. Por lo tanto, se observa que esta investigación se relaciona con el estudio debido a que resalta la importancia de trabajar programas de estrategias desde el sector educación en las que se aborde el pensamiento crítico como competencia fundamental de la docencia y así mejorar las prácticas pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes, aunque no siempre sea reconocido como importante.

Otro estudio fue desarrollado en Brasil, realizado por Uribe y Vargas (2017) las que revisaron diversas definiciones de pensamiento crítico de investigadores reconocidos como: Limpan, Lai, Tama, Siegel, Facione y Ennis, entre otros y conocer la importancia de desarrollar dicho pensamiento en la educación, así como el necesario dominio de los docentes del pensamiento crítico. Esta investigación concluye que el pensamiento debe de ser connatural a la educación para obtener personas críticas en este mundo globalizado y cambiante y que el maestro es el llamado a lograrlo, es por ello que esta investigación se relaciona con nuestras variables de estudio ya que busca el desarrollo del pensamiento crítico en docentes.

En un artículo colombiano realizada por (Torres, et al., 2017), investigación de enfoque mixto, esta intervención se llevó a cabo mediante talleres estructurados con estudiantes de educación básica; orientado a fortalecer el nivel de criticidad a través de la expresión oral argumentada, teniendo como insumo los problemas que viven los estudiantes en relación a su contexto; también se utilizó esquemas de actuación argumentativa dicho estudio llega a la conclusión que si se le pone al niño en contacto con su realidad, con sus vivencias e intereses, va a traer como consecuencia la mejora de la conciencia crítica y los aprendizajes van a hacer significativo en un proceso participativo y activo. Se relaciona con el estudio el uso de estrategias vivenciales con las cuales también propondremos en nuestra investigación, pero en este caso con profesionales de la educación del nivel primario. Con la finalidad de promover la complejidad del pensamiento en relación a su contexto.

En nuestro contexto nacional se encontró una tesis de maestría que se relaciona muy de cerca con la investigación. Mendoza (2018), desarrollado en la ciudad de Lima – Perú. El diseño de investigación fue, aplicativo – no experimental y transversal, este trabajo buscó identificar la vinculación entre los estudios pedagógicos tradicionales y la enseñanza de la criticidad como competencia relevante en el mundo actual, después del estudio se determinó, que es vital enseñar la criticidad a estudiantes y futuros profesionales docentes y que las escuelas debe

planificar un curso de pensamiento, tal cual existe en Europa y Norteamérica que trae consigo un elevado nivel en formación profesional y docente. La investigación concluye afirmando que el éxito está en desarrollar una formación profesional docente exigente y un óptimo fomento del pensamiento crítico en las diferentes áreas de los futuros docentes. Esta investigación se relacionó con la nuestra ya que busca la excelencia profesional docente desarrollando el pensamiento crítico.

Castro (2019), realizó una tesis de maestría en el cual se propone estrategias cognitivas y socio afectivas para que el docente pueda desarrollar y promover el pensamiento crítico en los estudiantes con el propósito de alcanzar estándares de calidad en los aprendizajes; esta investigación adoptó una metodología cuantitativa de tipo experimental, prospectiva, longitudinal y analítica, como muestra se emplearon a 60 docentes de la I.E “RAFAEL DÍAZ” de Moquegua, a los que se les aplicó la escala de pensamiento crítico y se determinó con un p-valor=0.006 un valor  $t=-2,876$  y con un 95% de confianza que el uso de estrategias cognitivas y socio-afectivas desarrollan y mejoran el nivel de criticidad de los docentes.

Este trabajo se relaciona con la investigación en curso, por el uso de estrategias cognitivas en relación al desarrollo del pensamiento y la reflexión de los docentes permitiendo el desarrollo de capacidades para tomar decisiones y resolver situaciones problemáticas en el contexto en el que se desenvuelven; dentro de un enfoque ciudadano con el pleno conocimiento y cumplimiento de sus derechos y deberes.

### **2.1.Bases teórico científicas**

La presente investigación aborda el pensamiento crítico en docentes y presenta las estrategias para desarrollar dicho pensamiento, estas variables se van entendiendo de manera teórica con el aporte de diversos investigadores que han contribuido para que la educación acoja al pensamiento crítico como una habilidad o competencia fundamental para el desarrollo de la persona y la construcción de la sociedad del siglo XXI; es por ello que se basa en los siguientes aportes.

Rodríguez (2018), sostiene que un buen porcentaje de la preocupación que ha surgido en los últimos 20 años en la educación, es en función al desarrollo del pensamiento crítico y afirma que urge tener pensadores de nivel superior; al mismo tiempo propone rediseñar el currículo para formar a los nuevos ciudadanos con pensamiento autónomo; todas estas

preocupaciones han originado modificaciones en las políticas educativas de los países como Brasil, Argentina, Ecuador, Chile, México, etc. con el propósito de implementar estrategias y métodos para que jóvenes y niños aprendan a pensar críticamente.

Paul y Elder (2005) y Priestley (1996) citado en Torres (2018), definen el pensamiento crítico como la actividad intelectual que permite el desarrollo de habilidades como conceptualizar, analizar hechos e informar, organizar ideas, identificar consecuencias, defender puntos de vista, resolver problemas, evaluar información y deducir conclusiones generadas por la observación, reflexión, experiencia, evidencia y comunicación; actividad en la que se realizan procesos intelectuales como la escritura, escucha, habla, y el razonamiento, procesos que buscan el auto perfeccionamiento, para un buen desenvolvimiento en la sociedad.

La criticidad es “Un proceso de búsqueda del conocimiento, a través de las habilidades de razonamiento, solución de problemas y toma de decisiones, que nos permite lograr con mayor eficacia los resultados deseados” (Saiz y Rivas, 2008, p. 5).

El pensamiento crítico es “un pensamiento de calidad”. Lo es por 2 motivos: 1) porque es un proceso psicológico superior y 2) porque vale mucho en la vida diaria y profesional (Facione, 2016, p. 2).

El pensamiento crítico reflexivo como “un proceso metacognitivo de elaboración de juicio y acción que tiende al automejoramiento, lo que implica: uno, contemplar perspectivas diferentes a la propia; dos, sensibilidad hacia el contexto; y tres, acción continua y permanente” (Reguant, 2011, p. 63).

Otero (2009), define el pensamiento crítico como la disposición para recoger, analizar, evaluar críticamente la información y desarrollar puntos de vista alternativos – la enseñanza efectiva incluye la formación en competencias como la comunicación efectiva, la alfabetización digital, la sensibilidad ética, el liderazgo y el trabajo en equipo. (p.9).

(Baes, 2016), complementa lo anterior definiendo el pensamiento crítico como una colección de aptitudes y tendencias que le permiten a la persona tomar decisiones reflexivas y racionales en relación al que hacer y al en qué creer.

Desde el mismo enfoque (Betancourt, 2010), refiriéndose a una de las aptitudes de la criticidad manifiesta que las personas reflexivas pueden meditar, deliberar, observar, pensar,

razonar y lo más importante recapacitar o cuestionar los diversos puntos de vistas de ver las diversas situaciones existentes en su entorno. Profundizando sobre el pensamiento crítico.

Rodríguez (2018), nos da una acepción basada en Kant, quien manifiesta que la crítica conduce a la razón, en último término, necesariamente a la ciencia; en cambio, el uso ortodoxo de la razón sin crítica lleva a ideas sin fundamento, por lo tanto, este debe verse como un camino mental superior del pensamiento, que implica, además de la razón, conocimiento y métodos para establecer los criterios en relación a la postura adoptada. De este modo la concepción de pensar críticamente nos conduce a transitar entre la intencionalidad, la razón y la conciencia para alcanzar la regulación del pensamiento. También permite la introspección por el saber, pues los razonamientos se establecen en relación a los saberes acerca del objeto establecido, las producciones y condiciones de validez; a esta acepción añade el método, por su característica lógica, con el propósito de lograr más altos juicios y conceptualizaciones al ser responsable en la defensa de una posición personal argumentada. Podemos interpretar que la importancia del pensamiento crítico está en razonar, reflexionar, y saber defender nuestras posturas con razones en otras palabras saber argumentar de forma lógica.

La investigación abordará el pensamiento crítico con el enfoque histórico de la pedagogía de Freire (1987), quien afirma que “Todo acto educativo verdadero pasa por asumir tres procesos complementarios y dialécticos como la práctica – reflexión - acción para transformar el mundo interno y externo de la persona humana” (p.112).

Para (Freire, 1996), el acto educativo problematizador, establece crear una posición crítica desde la educación para empezar a definir que “aprender no es un hecho de absolver ideas sino de inventarlas y reinventarlas” en relación dialéctica entre el yo y el otro; es decir consigo mismo, sus pares y el mundo en sí, logrando de este modo la unidad, donde las relaciones entre las personas son complementarias más no contradictorias.

En tal sentido Freire (2005), da importancia vital a la relación entre personas y el mundo para poder liberarnos y concientizarnos por lo que nos dice “ninguna persona libera a otra persona, pero nadie se libera solo” (pp. 29 - 59).

Lo anterior tiene dos explicaciones, lo primero es que la persona, siendo un ser de convivencia y solidario por otras personas, no libera al otro imponiendo la emancipación, pues es un trabajo personal. Lo segundo es que, aunque se sienta la persona independiente, él no

puede idearse preparado de liberarse sin requerir del otro. La liberación parte de una concienciación personal.

Para (Becerril, 2018), la capacidad crítica es entendida como una potestad de diferenciar el contexto real de un falso contexto, a partir de un enjuiciamiento del objeto o situación en forma holística o multidimensional, esto le servirá al sujeto para comprender lo que le rodea desde su ideología hasta el propio entorno complejo y diverso.

(Horkheimer, 2005), si relacionamos nuevamente lo leído en Kant, nos lleva a la idea de la absoluta justicia y del bien supremo; porque la conciencia cuya esencia es la moralidad y sin su verdad no podríamos distinguir los actos buenos y malos. Asumir una postura crítica desde la educación, busca que la persona según Kant logre el autoconocimiento a partir de interrogantes como ¿qué puedo conocer? ¿Qué me abarca esperar? ¿Qué debo construir?

Una posición reflexiva y crítica al interior de la educación supone una acción ética, para hacer emerger la conciencia en las personas y retornar a humanizarlos o impedir que se sumerjan en una práctica o idea mecánica, para que en un nuevo proceso vuelvan a descifrar el contexto social histórico y cultural; es de esta manera hacer realidad el propósito de la educación crítica que es liberar a hombres y mujeres.

(Giroux, 1992), se pregunta ¿cómo se hace una educación trascendente y significativa mediante su configuración crítica y cómo es la configuración crítica para cambiarla en liberadora?, la respuesta es abandonar la educación tradicional muy pegada a los fundamentos del instrumentalismo y a la racionalidad mecanicista y al propio servicio o individualización de la persona. Con una verdadera educación crítica que busca liberarse de las estructuras dominantes con la teoría crítica autoconsciente y lograr que los medios o estrategias para rechazar las formas que subordinan y dominan la acción humana, la conciencia y a las leyes universales impuestas; por lo que urge la necesidad de renovación teórica en el sector de educación para romper los patrones de autoritarismo e instrumentalización promovidas por el capitalismo.

Continuando con la vocación transformadora de la educación (Ennis, 2011), establece algunas áreas del pensamiento crítico como la lógica relacionada con el hecho de conceptuar, relacionar los significados de los enunciados y entre palabras. El área criterial que consiste en calificar enunciados usando diversas opiniones y por último el área pragmática que implica la decisión y la intención de construir y transfigurar su contexto.

En el contexto de la educación crítica o de desarrollo del pensamiento crítico (Ossa, et al., 2018) afirman que son los docentes quienes deben presentar habilidades de criticidad para provocar su desarrollo en los estudiantes; además agrega que estas habilidades en los docentes deben ser desarrolladas en la formación docente inicial o por programas de pensamiento crítico.

Pérez, et al. (2013) el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico en docentes permite no solo realizar una adecuada planificación curricular, sino que les permite reflexionar durante la práctica para luego reajustarlas y así gestionar el avance de los aprendizajes de los estudiantes y después reflexionar sobre esa acción para valorar el camino y reinventarlo.

Sálica (2018) encontró otro punto de vista importante para la investigación es de quien recoge la acepción del pensamiento crítico como competencia transversal establecido por OCDE, 2005 y 2010; asimismo la UNESCO en el año 2005, indican que es indispensable para el crecimiento de la comunidad en el siglo XXI; Al respecto Halpern (1998), Facione (1990) y López (2012) indican que este pensamiento exige el uso de organizaciones estructurales de la mente de nivel superior, tales como resolver problemas, tomar decisiones, elaborar hipótesis, razonar, argumentar, validar el conocimiento y reconocer pruebas. Estas estructuras superiores de pensamiento guardan relación estrecha con las habilidades de pensamiento científico.

Barbero (2003), con respecto a la relación entre las habilidades del pensamiento crítico y las del pensamiento científico nos dice que no es solo pensar en áreas o integración de áreas, sino que implica la combinación de estas habilidades de pensamiento de manera transcontextual.

Así, el desarrollo del pensamiento crítico desde la educación, los educadores tienen que poner en acción competencias pedagógicas y didácticas bajo el fundamento del desarrollo del conocimiento científico didáctico de la Ciencia. Por tal motivo la presente investigación a partir del análisis de los fundamentos teóricos se ha establecido un programa de estrategias para desarrollar el pensamiento crítico como una habilidad de orden superior que debe ser trabajada primordialmente por los docentes quienes tienen que adquirir, desarrollar, mejorar y trabajar dicha habilidad; adquisición que les permitirá según López (2012), argumentar, tomar decisiones de forma consciente, resolver problemas de la mejor manera posible y de forma creativa, además les permitirá, analizar, entender, evaluar y sostener una postura libre desde distintas disciplinas a partir de una planificación acertada combinando capacidades de pensamiento crítico y del pensamiento científico.

De todo lo mencionado anteriormente, el programa de estrategias, es el conjunto de planes o procesos coherentes, sistemático y organizado de estrategias diseñadas y planificadas, que se desarrollaran a corto o largo plazo para lograr un objetivo, en este caso desarrollar el pensamiento crítico a partir de la combinación de habilidades críticas y científicas de manera interdisciplinar y multidimensional.

### **III. Hipótesis**

Si se diseña un programa de estrategias, entonces es probable promover el pensamiento crítico en los docentes del nivel primaria \_ Cutervo \_ 2020

### **IV. Metodología**

Según Bernal (2010), consiste en seleccionar los pasos lógicos, las técnicas e instrumentos para dar solución a una problemática abordada.

#### **4.1. Tipo y nivel de investigación**

Según Hernández (2014), el presente estudio se ubica en el nivel de investigación descriptiva propositiva; porque el objetivo de este estudio es diseñar un programa de estrategias para mejorar el pensamiento crítico en los docentes de educación primaria.

#### **4.2. Diseño de la investigación**

Hernández (2014), para diseños no experimentales de tipo descriptivo se propone un diseño transeccional descriptivo ya que su finalidad es indagar la repercusión de una o más variables investigadas, para esta investigación descriptiva – propositiva; se diseñará una alternativa como propuesta en este caso para el pensamiento crítico, se sugiere utilizar un diseño descriptivo propositivo que se representa en el siguiente diagrama:

M ← Ox (P)

Del diagrama anterior se deduce lo siguiente:

M = Docente de educación primaria.

Ox = Pensamiento crítico.

P = Programa de estrategias

#### **4.3. Población, muestra y muestreo**

La población o universo es la totalidad de todos los sujetos que cumplen con características específicas que requiere la investigación establecida en esta investigación la población será de 1000 docentes del nivel primario de la UGEL- Cutervo, según planillas de docentes activos, son docentes nombrados o contratados, de ambos sexos, de diferentes edades y escala magisterial, de zona rural o urbana. El muestreo será no probabilístico intencional, esto quiere decir que el investigador tiene la facultad de elegir la muestra a su criterio.

La muestra es una parte del grupo poblacional del cual obtendremos la muestra representativa. En esta investigación la muestra equivale a 100 docentes de la población que fueron seleccionando de forma intencional por el investigador.

#### **4.4. Criterios de selección**

La unidad de estudios cumple con los siguientes criterios de selección: Ser docentes de educación primaria, nombrados o contratados; la selección será intencional no probabilístico. La investigación se desarrollará desde el mes de marzo a diciembre en el presente año - 2020, con 100 docentes quienes muestran disposición a participar de evaluaciones pilotos, con la finalidad de brindar estrategias y poder mejorar su pensamiento crítico.

#### 4.5. Operacionalización de variables

### PROGRAMA DE ESTRATEGIAS PARA PROMOVER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA PROVINCIA CUTERVO - 2020

Variable	Teoría	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala y valores	Rangos
<b>VI: Estrategias</b>	Paulo Freire la pedagogía liberadora. Expresa su deseo por crear una conciencia crítica en la persona que se destape como sujeto y se distancie del mundo en el que vive para problematizar y entender su entorno críticamente y éticamente, esta teoría de la pedagogía, se enmarca en el dialogo, la libertad de expresión y la unidad entre la acción y la reflexión, la Metacognición y autorregulación para llegar al pensamiento crítico de acuerdo a su	- Estratégico	-Presenta el diagnóstico del problema. Soluciona significativamente el problema a corto, mediano y largo plazo.			
		- Dinámico	-Establece una didáctica participativa y holista para el aprendizaje de adultos.			
		- Secuencial	-Tiene un orden lógico o coherencia entre una actividad y otra.			
		- Organizado	-El conjunto de actividades de estrategias didácticas están secuencialmente ordenadas y responden a los objetivos de la investigación.			
		- Funcional	- Las estrategias, contenidos responden a los intereses y necesidades de la muestra. - Las estrategias son aplicables y dan solución al problema.			

<p><b>VD:</b> <b>Pensamiento crítico:</b></p>	<p>experiencia y su bagaje cultural. La lógica de la epistemología de Freire es un circuito que va en dialéctica. Practica – Reflexión – Acción.</p>	<p>- Problematización y concientización</p>	<p>- Indaga sobre las diversas situaciones problemáticas de su contexto. -Genera alternativas de transformación ante los problemas sociales. - Toma conciencia de los problemas que aqueja a la sociedad. - Participa en la cooperación social para establecer espacios sociales y democráticos.</p>	<p>-Prueba Cuestionario. -Rubricas de desempeño.</p>	<p>I : 0 - 10 II : 11 - 13 III : 14 - 17 IV: 18 – 20</p>	<p>I: Nivel Básico II: Nivel Regular III: Nivel Alto IV: Nivel Muy alto</p>
	<p>- Reflexión _ acción</p>	<p>- Elabora hipótesis y justifica su elección. - Conoce y aplica la mejor estrategia para actuar. - Reconoce los riesgos que implica poner en práctica una u otras estrategias para actuar. - Razona de forma reflexiva haciendo un autoexamen y autocrítica de su pensamiento. - Medita sobre las consecuencias de las acciones que pone en práctica al solucionar un problema.</p>				

	- Sustantiva	- Conoce la realidad desde de distintas disciplinas para argumentar con razones sus soluciones.			
	-Argumentativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fundamenta su posición frente a una decisión.</li> <li>- Decodifica la información.</li> <li>- Analiza la razón para tomar decisiones y encontrar puntos de vista en común.</li> </ul>			
	-Creatividad	Da solución a problemas de forma original.			

#### **4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**La técnica** que se empleará en la siguiente investigación será la Prueba en línea que tendrá como **instrumento de recolección de datos** el cuestionario no estandarizado (**anexo 01**), según Hernández (2014), el cuestionario es un grupo de preguntas respecto a una o más variables que serán medidas; en esta investigación el cuestionario está elaborado de acuerdo a lo que se desea medir en este caso el nivel de pensamiento crítico de 100 docentes de educación primaria; esta prueba estará estructurada en función a las cinco dimensiones del pensamiento crítico; para la interpretación de los resultados se utilizará una rúbrica de valoración que permitirá ubicar al docente en un nivel (I nivel básico, II nivel regular , III nivel alto y IV nivel muy alto ) del pensamiento crítico obtenido.

#### **4.7. Procedimientos**

Para recolectar la información se aplicará una prueba no estandarizada a los 100 docentes de primaria de la UGEL Cutervo. La prueba evaluará el pensamiento crítico en todas sus dimensiones propuestas en la investigación, para luego procesarlas, analizarlas e interpretarlas en función al marco teórico acumulado; la investigación tiene como procedimiento base, el método de investigación científica y para su concreción se ha seguido los siguientes pasos: determinación del tema de investigación, formulación de los objetivos, delimitación de la investigación, planteamiento del problema, elaboración del marco teórico, construcción de la metodología y finalmente elaborar el informe de la investigación para su posterior comunicación y difusión de los resultados.

#### **4.8. Plan de procesamiento y análisis de datos**

Bernal (2010), para el procesamiento de la información se realizará de la siguiente manera: elaborar un instrumento de recolección de datos (prueba no estandarizada), proceder a su validación, edición y codificación, luego se aplicará la prueba a la muestra elegida por el investigador, procesar los datos, tabular las encuestas, seguidamente analizar los datos obtenidos en función a los objetivos, usando formulas estadísticas y finalmente interpretarlos.

#### 4.9. Matriz de consistencia

FORMULACION DEL. PROBLEMA	OBJETIVOS	HÍPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES
<p><b>¿Cómo promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria - Cutervo - 2020?</b></p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proponer un programa de estrategias para promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria de la provincia Cutervo -2020</li> </ul> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar el nivel del pensamiento crítico en los docentes del nivel primaria de la provincia Cutervo - 2020</li> <li>- Establecer las características del programa de estrategias para promover el pensamiento crítico</li> </ul>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>La aplicación del Programa de estrategias permitirá promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria – Cutervo 2020.</p>	<p><b>VI:</b></p> <p><b>Programa de estrategias.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estratégico.</li> <li>- Dinámico.</li> <li>- Secuencial.</li> <li>- Organizado.</li> <li>- Funcional.</li> </ul> <p><b>V.D</b></p> <p><b>Pensamiento critico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Problematización y concientización</li> <li>- Reflexión – acción</li> <li>- Sustantiva</li> <li>- Dialógica – argumentativa</li> <li>- Creatividad</li> </ul>

	en docentes del nivel primaria de la provincia Cutervo – 2020	
METODO – DISEÑO	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>Método:</b> No experimental</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> M ← Ox(P)</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptiva - Propositiva</p>	<p><b>N:</b> 1000 Docentes de educación Primaria – UGEL Cutervo</p> <p><b>n:</b> 100 Docentes de educación Primaria – UGEL Cutervo</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico intencional</p>	<p><b><u>TÉCNICA:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prueba.</li> <li>- Análisis de documentos.</li> </ul> <p><b><u>INSTRUMENTOS:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formato de prueba no estandarizada.</li> </ul> <p><b><u>TECNICA DE ANÁLISIS DE RESULTADOS</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rúbricas de niveles del pensamiento crítico.</li> </ul>

#### 4.10. Consideraciones éticas

En el marco de la ética profesional la presente investigación tomará como eje los principios y valores morales que ayuden a realizar una investigación de manera honesta y precisa respetando los derechos e integridad de los participantes manteniendo una conducta responsable en lo que se refiere a la búsqueda de información, recolección, interpretación y publicación de la misma. La base teórica que se utilizará en la presente investigación se realizará utilizando las normas APA séptima edición para evitar el plagio y/o copiar respetando la autoría de la fuente consultada.

#### V. Resultados y discusión

En este apartado se realiza el análisis y discusión de los resultados más trascendentes de la investigación, en función al objetivo general y específicos, en coherencia con los antecedentes de la investigación y con las bases teórico- científicas que fundamentan la propuesta.

A continuación, se presenta una tabla con los resultados de que corresponden a la prueba de pensamiento crítico y el nivel alcanzado en cada dimensión.

**Tabla 1**

#### DIMENSIONES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

NIVEL		PROBLEMATIZACIÓN Y CONCIENTIZACIÓN		REFLEXIÓN ACCIÓN		SUSTANTIVA		ARGUMENTATIVA		CREATIVIDAD		Total	
valoración cuantitativa	valoración cualitativa	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
17 al 20	MUY ALTO	5	5%	2	2%	0	0%	0	0%	2	2%	1.8	2%
14 al 16	ALTO	31	31%	51	51%	31	31%	5	5%	45	45%	32.6	33%
11 al 13	BÁSICO	0	0%	41	41%	0	0%	0	0%	38	38%	15.8	16%
0 al 10	REGULAR	64	64%	6	6%	69	69%	95	95%	15	15%	49.8	50%
TOTAL											100	100%	

Media Aritmética: 11.44, Moda, 11.6, Mediana, 11.2, desviación estándar, 1.529, coeficiente de variabilidad, 13.36, Puntaje Máximo, 16.2, Puntaje mínimo, 8, Rango 8.2.

*Fuente:* elaboración propia - basada en la prueba virtual n (100)

El 66% de los docentes se ubican entre regular y básico en el nivel y que solo el 2% docentes están en el nivel muy alto de pensamiento crítico que es el tipo de pensamiento a lo que debería aspirar y tener un docente competente, por lo tanto los docentes muestran dificultades para identificar situaciones problemáticas del contexto y ser conscientes de su actuación, realizar procesos de investigación y finalmente establecer una estrategia de solución con argumentos sólidos para convencer sobre posibles soluciones. En el análisis sobre el nivel de desarrollo de las dimensiones del pensamiento crítico demuestra que un 76% de los docentes están en el nivel básico en las dimensiones de problematización y concientización, la dimensión sustantiva y argumentativa y que en ellas se debe incidir en trabajar en los docentes.

Según los datos obtenidos de la muestra de 100 docentes en las medidas estadísticas, encontramos que el *promedio* de 11.44, que cualitativamente corresponde a un nivel regular de pensamiento crítico respecto a las cinco dimensiones evaluadas, este grupo de estudio es homogéneo porque el *coeficiente de variabilidad* es de 13.36, teniendo un 1.529, de *desviación estándar*. El puntaje que más se repitió fue 11.6, se obtuvo una *mediana* de 11.2, lo que demuestra que un 50 % de los docentes obtuvieron un calificativo inferior a 11 y la diferencia porcentual con calificativos superiores al valor indicado. Cabe resaltar que el máximo puntaje obtenido fue 16.2 y el mínimo fue 8 puntos respectivamente.

Las características del programa de estrategias para promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria de la provincia Cutervo – 2020 tiene como objeto de estudio promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria a través de estrategias fundamentadas en la teoría de Paulo Freire, cuyo proceso es “Practica – Reflexión – Acción” que permite el desarrollo de la criticidad en las personas para poder tomar decisiones de manera autónoma y argumentada.

### **5.1. Programa de estrategias**

A continuación, presentamos la variable programa de estrategias el cual está estructurado en base a las dimensiones de la investigación y sus indicadores.

## A. Estrategias

Las estrategias configuran el presente programa para promover el pensamiento crítico en los docentes del nivel primaria son:

- a) **La conceptualización inicial**, que parte de la motivación para generar un deseo de investigar, analizar y reflexionar sobre situaciones del contexto, establecer a través del diálogo y consenso para determinar las situaciones, fenómenos o hechos a abordar como: la desnutrición infantil, tecnologías educativas, calidad de la educación, la pobreza, la salud, destrucción de los ecosistemas, la corrupción, entre otros, los valores, bajo rendimiento académico. Luego surge un proceso de construcción del concepto con saberes previos y finalmente profundiza con la lectura de diversas fuentes y concluye esta etapa con un resumen de la teoría acerca de la situación contextual.
- b) **Contextualización y representación**, aquí se contextualiza el conocimiento elaborado en la realidad local, regional o nacional, luego se realiza visitas a lugares donde se presenta la situación y finalmente se representa la situación a través de diversas estrategias comunicativas.
- c) **Problematización-acción**, dialoga en base a lo aprendido en la conceptualización y contextualización, formula preguntas reflexivas para precisar e identificar bien el problema, sus causas y consecuencias, luego investiga en diversas fuentes y finalmente propone las estrategias de acción para solucionar el problema.
- d) **Comunicación argumentativa**, elabora razones orales y escritas para explicar, sustentar y justificar la pertinencia de la propuesta de solución frente al problema y comunica con diversas estrategias los argumentos para convencer a la comunidad y así asuma el cambio de pensamiento.

## B. Objetivos de la propuesta

- a) Diseñar un programa que articule las dimensiones del pensamiento crítico, con las estrategias significativas fundamentadas en la pedagogía de Paulo Freire para que didácticamente mejore el nivel de pensamiento crítico en los docentes.

- b) Diseñar las actividades o sesiones del programa en función a situaciones del contexto y que considere las estrategias de conceptualización inicial, contextualización-representación, la problematización-acción y la comunicación argumentativa, para promover el pensamiento crítico de los docentes.
- c) Evaluar si las actividades propuestas promueven significativamente el pensamiento crítico en los docentes.

### **C. Justificación**

El presente programa tiene por finalidad establecer las estrategias necesarias para promover el pensamiento crítico en los docentes de primaria con estrategias fundamentadas en la pedagogía de Paulo Freire. Las estrategias del presente programa son pertinentes porque el pensamiento crítico es una necesidad urgente de ser atendida, porque necesitamos profesionales capaces de pensar de manera reflexiva, capaces de tomar decisiones con autonomía y de manera acertada frente a cualquier situación de su contexto.

### **D. Fundamentación teórica**

La propuesta se basa en la pedagogía liberadora de Paulo Freire quien expresa su deseo por crear una conciencia crítica en la persona que se destape como sujeto y se distancie del mundo en el que vive para problematizar y entender su entorno críticamente y éticamente, esta teoría de la pedagogía, se enmarca en el dialogo, la libertad de expresión y la unidad entre la acción y la reflexión, la Metacognición y autorregulación para llegar al pensamiento crítico de acuerdo a su experiencia y su bagaje cultural. La lógica de la epistemología de Freire es un proceso dialéctico que se configura de Práctica – Reflexión – Acción.

### **E. Metodologías**

Referente a la **metodología** a utilizar es activa, participativa y reflexiva en función a la propuesta de Freire cuya didáctica se basa en las siguientes estrategias:

- a) La conceptualización inicial, que parte de la motivación para generar un interés por conocer la situación de manera general, para elaborar un concepto en base a sus saberes

previos, después se transita a un proceso de investigación y finalmente se concreta en un resumen sobre la situación.

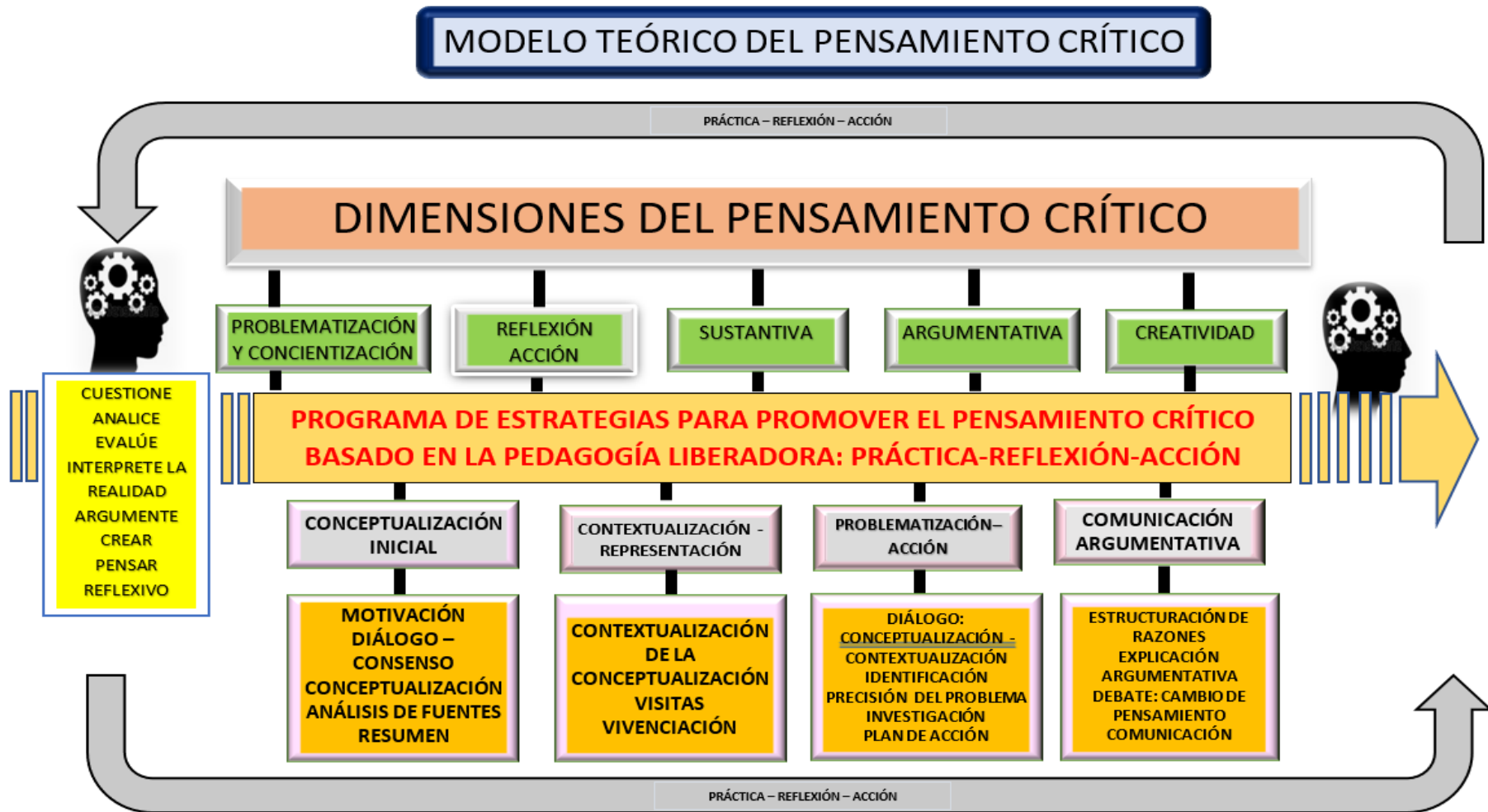
- b) La contextualización-representación, consiste en contextualizar el saber inicial construido en la conceptualización y visualizarlo cómo se presenta dicho fenómeno a nivel local, regional o nacional; luego se procede a visitar algunos lugares o contextos donde se conoce y se observa la realidad.
- c) Problematización- acción, en esta etapa los docentes deben precisar el problema o fenómeno a abordar, estableciendo causas, consecuencias y proponiendo hipótesis; luego proponen la estrategia de solución teniendo en cuenta la viabilidad y pertinencia.
- d) Comunicación argumentativa, es preparar los argumentos para convencer a la comunidad de la existencia real del problema, de sus causas y consecuencias y lo más importante es a que actúen y asuman el cambio y se comprometan a trabajar por modificar el estado actual de la comunidad.

En todas las etapas de la ejecución del programa existe análisis, reflexión crítica, diálogo, ejercicio de la autonomía, solidaridad, compromiso ético-moral y creatividad.

## **F. Evaluación**

El presente programa se evaluará en función a los objetivos de la investigación y su influencia en la promoción del pensamiento crítico de los docentes de primaria.

El programa para promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria posee una validez científica de 96, 25% por lo puede ser aplicado a cualquier realidad en la que se desenvuelva el docente por lo tanto puede aplicarse a una realidad concreta ya que permitirá promover el pensamiento crítico de manera didáctica ya que nace de la realidad de los docentes.



## 5.2. Discusión de resultados

Respecto al objetivo general, **proponer un programa de estrategias para mejorar el pensamiento crítico en los docentes de educación primaria**, tuvo como finalidad mejorar el pensamiento crítico como competencia fundamental que ayude al docente a pensar de manera acertada, le permita desarrollar habilidades científicas para analizar y comprender situaciones contextuales, como fenómenos históricos y culturales que condicionan y determinan el desarrollo local regional y nacional. El programa está estructurado en cinco dimensiones que se operacionalizan en cinco procesos didácticos y 12 sesiones vivenciales para promover el pensamiento crítico en los docentes, este programa está respaldado por investigaciones similares como la de los autores como: (Ossa, et al., 2018) quienes resaltan la importancia de trabajar programas de estrategias desde el sector educación, ya que mejora las prácticas pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes, el programa de estrategia es un conjunto de pasos, procedimientos, acciones, planificados, diseñados y organizados de acuerdo a una necesidad de aprendizaje que se concretan con el fin de lograr un objetivo; para Colmenares (2017) la estrategia se apoya de recursos, materiales y técnica.

En los resultados del objetivo **identificar el nivel del pensamiento crítico en docentes del nivel primaria**, reflejaron que a nivel general y por dimensiones los docentes se encuentran en un 84% en un nivel de regular a básico de pensamiento crítico; por lo tanto podemos deducir que los docentes no desarrollan su pensamiento crítico de manera eficaz, indagan de manera incorrecta sobre situaciones problemáticas de su contexto, se conforman con la información que le brindan los demás; acogen alternativas de transformación propuestas por otras personas y las aceptan como única, pudiendo proponer un abanico de posibilidades y poner en ejecución con la finalidad de dar solución a situaciones que implica poner en juego un conjunto de capacidades, cabe incidir que si un docente no es consciente de los problemas o de lo que pasa a su alrededor le será difícil pensar soluciones estratégicas, además son pocos los docentes que realizan un proceso intencional de reconocerse a sí mismo y su contexto para incidir en preguntas y buscar las razones de ser de los actos y el sentido de su presencia en el mundo. Así mismo, no son capaces de proponer un plan de acción y en pocas ocasiones realizar la interpretación y teorización de la realidad por lo tanto pocas veces brinda argumentos, no

seleccionan y diferencian información útil de la que no es; todo esto producto de una baja formación básica, estos datos coinciden con los resultados con la evaluación que realizó el MINEDU en el 2019 a los docentes para evaluar su desempeño en el aula, donde 11 de cada 100 no promueven el pensamiento crítico en los estudiantes, todo lo mencionado se relaciona con Mendoza (2018) titulada “La formación profesional docente en el desarrollo del pensamiento crítico en la escuela universitaria de post grado de la Universidad Nacional Federico Villarreal”, quien concluyó que es vital enseñar la criticidad a estudiantes y futuros profesionales docentes ya que en el Perú en muchas escuelas profesionales de educación y docencia no existe un curso específico de pensamiento crítico a diferencia de Europa y Norteamérica que se llevan en diversos cursos logrando un elevado nivel en formación profesional y docente. Giroux (1990) y Freire (2005), Los siguientes autores expresan, que los docentes tengan “un pensar reflexivo y crítico que cuestione, analice e interprete la realidad en la que se vive”. Como lo menciona Halpern (1999) “los maestros tienen la voluntad de aplicar un pensamiento crítico en todo contexto o situación” (p.74). En tal sentido y después de analizar los resultados se ve necesario promover en los docentes el pensamiento crítico ya que ayudará no solo a su práctica pedagógica, profesional y personal sino también a la adaptación de nuevos cambios que eventualmente se pudieran producir en el ámbito que se desenvuelve y mejorar su nivel de pensamiento crítico.

En relación al objetivo **establecer las características del programa de estrategias para promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria** una investigación realizada por: Castro (2019) en esta investigación se propuso estrategias innovadoras bajo un enfoque ciudadano para alcanzar estándares de calidad en los aprendizajes; adoptó una metodología cuantitativa de tipo experimental, prospectiva, longitudinal y analítica, emplearon a 60 docentes a los que se les aplicó la escala de pensamiento crítico y se determinó con un  $p$ -valor=0.006 un valor  $t=-2,876$  y con un 95% de confianza determinan que el uso de estrategias cognitivas y socio-afectivas desarrollan y mejoran el nivel de criticidad de los docentes, movilizan capacidades para tomar decisiones y resolver situaciones problemáticas en el contexto en el que se desenvuelven; dentro de un enfoque ciudadano con el pleno conocimiento y cumplimiento de sus derechos y deberes, esos datos son similares a los obtenidos en la validación del juicio de expertos que concluyeron que el programa de estrategias para promover el pensamiento crítico presenta claridad, consistencia teórica, calidad técnica, muestra una metodología clara, extensión y evaluabilidad obteniéndose un puntaje de 96, 25% de

confianza, por tanto el programa de investigación está apto para su aplicación en cualquier contexto educativo. todo lo analizado refuerza nuestra tesis pues al proponer un programa de estrategias lograremos mejorar el nivel de pensamiento crítico en los docentes siendo estos capaces de realizar análisis, reflexiones, argumentar, ser creativo y tomar decisiones pertinentes ser empático y comprometerse con la educación.

La organización de las naciones unidas para educación la ciencia y la cultura (UNESCO, 2006) “El programa educativo se entiende como un conjunto o secuencia de actividades educativas organizadas para lograr un objetivo predeterminado o bien el aumento de conocimientos” (p.11). En conclusión, el programa de estrategias para promover el pensamiento crítico en docentes de primaria tiene una importancia teórica y didáctica, desde el punto de vista teórico ayuda a comprender las dimensiones del pensamiento crítico a partir de su operacionalización en indicadores de concreción y los fundamentos teóricos que permiten visualizar la problemática del contexto. Desde el punto de vista didáctico el programa tiene una importancia singular porque propone pasos metodológicos que ayudan al docente a transitar desde la familiarización, análisis y comprensión de las situaciones problemáticas del contexto real hasta la comunicación argumentada de las alternativas de solución. Además, porque establece acciones viables y pertinentes al contexto de la investigación

## **VI. Conclusiones**

- La investigación propuso un programa de estrategias para promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria de la provincia Cutervo, basada en un conjunto de estrategias con fundamento en la pedagogía liberadora, este programa presenta cualidades básicas en relación a su pertinencia, significatividad, originalidad, viabilidad, claridad, consistencia teórica, calidad técnica, metodología clara, extensión y evaluación; de ser aplicado mejoraría el pensamiento crítico en los docentes viéndose reflejado en su práctica docente, en el aprendizaje de sus estudiante ya que si un docente no es capaz de desarrollar dicha competencia será difícil que lo promueva en sus estudiantes en toda su magnitud.
- Esta investigación permitió identificar el nivel del pensamiento crítico en los docentes del nivel primaria de la provincia Cutervo, el cual demostró que más del 80%, se encuentra en

un nivel bajo y regular de pensamiento crítico lo cual indica la pobreza lectora en forma autodidacta y como consecuencia la baja promoción de la lectura crítica en las aulas pues poseen un bajo nivel de pensamiento demostrado en su poca claridad para argumentar, proponer ideas, dar solución a problemas de su entorno, pero sobre todo realizar una reflexión de su práctica docente, por lo cual se concluye que es urgente actuar para promover dicha competencia fundamental.

- En el estudio se estableció las características del programa para promover el pensamiento crítico en docente, siendo una de las más importantes, las relaciones teóricas y didácticas entre las estrategias como la: Conceptualización inicial, La contextualización – representación, la problematización – acción y la comunicación argumentativa las cuales han sido utilizadas para diseñar sesiones; otra de las características identificadas es su enfoque crítico reflexivo, que permite conocer, situarse y actuar en una determinada situación problemática y que mediante la “Practica – Reflexión – Acción” genere un compromiso de mejora, finalmente el programa parte de las vivencias cotidianas del docente que hacen más fácil su comprensión y ejecución. Su puesta en práctica del programa de estrategias al sector educación, en especial a los docentes en servicio permitiría mejorar significativamente su pensamiento crítico pieza fundamental para la calidad educativa que tanto anhelamos.

## **VII. Recomendaciones**

- Promover en las futuras investigaciones el diseño de programas de estrategias que busquen el desarrollo del pensamiento crítico y se apliquen en docentes en servicio y estudiantes de los últimos ciclos de educación, reforzando aquellas dimensiones que no lograron desarrollar según los resultados de la prueba en línea, como: La problematización - concientización, la sustantiva y la creatividad, para lograr la calidad educativa tan anhelada por los sistemas educativos.
- Fomentar el uso de instrumentos como test y rúbrica de valoración elaborados con criterios que respondan a promover el pensamiento crítico, basado en la validación y confiabilidad de expertos para mejorar las competencias y capacidades de los docentes

en formación inicial y servicio.

- A los investigadores tener en cuenta las características del programa de estrategias basadas en la conceptualización inicial, la contextualización – representación, la problematización – acción y la comunicación argumentativa y su relación con el enfoque teórico de la pedagogía liberadora de Freire, expuesto en la presente investigación y hacer su réplica y adecuación en otros contextos investigativos.

## VIII. Lista de referencias

- Baes, J. y Goñi, J (2016). Una revisión de tres modelos para enseñar las habilidades de pensamiento en el marco escolar. *Perspectiva educacional*. 55(1). <http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/view/347>.
- Barragán, E., Carabajo, I., Quinto, D., (2018). *Pedagogía Crítica Critical Pedagogy*. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*. 2(3), 465-478.
- Becerril, B. (2018). Crítica y propuesta de educación en Paulo Freire. Universidad Autónoma del Estado de México, México.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson educación.
- Betancourt s. (2010, 13 al 15 de setiembre). Evaluación del pensamiento crítico de estudiantes de secundaria de la ciudad de San Juan de Pasto. [ponencia] *Congreso Iberoamericano de Educación: Metas educativas 2021*. [https://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/METAS2021/R0846b\\_Betancourt.pdf](https://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/METAS2021/R0846b_Betancourt.pdf)
- Castro, M. (2019). Uso de estrategias cognitivas y socio-afectivas para mejorar y desarrollar el pensamiento crítico de los docentes de educación secundaria en la I.E. Rafael Díaz de Moquegua [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8964>
- Colmenares, L. (2017). Apropriación de estrategias pedagógicas y didácticas en los procesos de enseñanza- aprendizaje en los profesores que incorporan las TIC en el programa tecnología informática, UNIMINUTO, centro regional soacha —CRS—. *Revista Inventum*, 12(22),17-41.<http://dx.doi.org/10.26620/uniminu.inventum.12.22.2017.17-41>

- Ennis, R. (2011). The nature of critical thinking: An outline of critical thinking dispositions and abilities. <http://faculty.education.illinois.edu/>
- Ennis, R. H. (1987). *A taxonomy of critical thinking disposition and abilities*. En J.B. Baron y R. J. Sternberg (Eds.), *Teaching thinking skills: Theory and practice*, pp. 9-26. New York: W.H. Freeman and Company.
- Ennis, R. H. (1996). *Critical thinking dispositions: Their nature and assessability*. *Informal Logic*, 18(2-3), 165-182.
- Ennis, R. H. (2011). The nature of critical thinking: An outline of critical thinking dispositions and abilities. Ponencia presentada en la Sexta Conferencia Internacional sobre Pensamiento en el MIT, Cambridge.
- Facione, P. A. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Freire, Paulo (1987). *La educación como práctica de la libertad*, México, Siglo XXI.
- Freire, Paulo (1996). *La importancia de leer y el proceso de liberación*, México, Siglo XXI.
- Freire, Paulo (2005). *La pedagogía del oprimido*, México, Siglo XXI.
- Freire, Paulo y Donaldo Macedo (1989), *Alfabetización, lectura de la palabra y lectura de la realidad*, Barcelona, Paidós.
- García, J. (2011). El proceso de capacitación, sus etapas e implementación para mejorar el desempeño del recurso humano en las organizaciones. <https://www.researchgate.net>.
- Gardner, H. (1995). *Mentes Creativas: Una anatomía de la creatividad vista a través de las vidas de Sigmund Freud, Albert Einstein, Pablo Picasso, Igor Strav- Insky, T.S. Eliot, Marta Graham Y Mahatma Gandhi*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, p.165

Giroux, H. (1990). Los profesores como intelectuales: hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Barcelona: Paidós.

Giroux, H. (1992). Teoría y Resistencia en la educación. México: Siglo XXI editores.

Giroux, H. (2003) Pedagogía y política de la esperanza. Teoría, cultura y enseñanza. Educación, Agenda Educativa. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.

Gómez, J. (2017). *¿Qué es la argumentación práctica?* *Co-Herencia*, 14(27), 215-243.  
<https://search.proquest.com/central/docview/1963139523/794AEC83ADA54D8BPQ/1?accountid=37610>

Guerrero, H. , Polo, S., Martinez, J. y Ariza, A. , (2018). Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. *Redicuc*, vol. 86, 959-986.  
<http://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/2262>.

Halpern, Diane. (1999). Teaching for Critical Thinking: Helping College Students Develop the Skills and Dispositions of a Critical Thinker Halpern critical thinking, en *New Directions for Teaching and Learning*, vol. 80, pp. 69-74.

Horkheimer, Max (2005), *Sociedad, razón y libertad*, Madrid.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4463/446356088007/446356088007.pdf>

Mazo, H. (2011). La autonomía: principio ético contemporáneo, (p.125).

Mendoza, G. (2018). *La Formación Profesional Docente En El Desarrollo Del Pensamiento Crítico En La Escuela Universitaria De Post Grado De La Universidad Nacional Federico Villarreal*" [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2578>

Oficina de Seguimiento y evaluación Estratégica (OSEE, 2019). Ministerio de Educación del Perú.

- La Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC, 2018). ECE - Ministerio de Educación del Perú. <http://umc.minedu.gob.pe/la-umc/#:~:text=La%20Oficina%20de%20Medici%20n%20de,evaluaciones%20de%20logros%20de%20aprendizaje>
- Ossa, C., Lepe, N., Díaz, A. & Larraín, A. (2018) Programas de pensamiento crítico en la formación de docentes iberoamericanos. *Profesorado*, 22(4) [https://www.researchgate.net/publication/329833401\\_Programas\\_de\\_pensamiento\\_critico\\_en\\_la\\_formacion\\_de\\_docentes\\_Iberoamericanos](https://www.researchgate.net/publication/329833401_Programas_de_pensamiento_critico_en_la_formacion_de_docentes_Iberoamericanos)
- Páez, R., Rondón, G. & Trejo, J. (2018). *Formación Docente y Pensamiento Crítico En Paulo Freire*. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181113025736/Formacion\\_docente\\_Paulo\\_Freire.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181113025736/Formacion_docente_Paulo_Freire.pdf)
- Paul, R. & Elder, L. (2005). La mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas. California: Fundación para el pensamiento crítico. [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=PAUL%2C+R.%2C+%26+ELDER%2C+L.+2003.+La+minigu%C3%ADa+para+el+pensamiento+cr%C3%ADtico%2C+conceptos+y+herramientas.+California%3A+Fundaci%C3%B3n+para+el+pensamiento+cr%C3%ADtico.+%28USA%29&btnG](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=PAUL%2C+R.%2C+%26+ELDER%2C+L.+2003.+La+minigu%C3%ADa+para+el+pensamiento+cr%C3%ADtico%2C+conceptos+y+herramientas.+California%3A+Fundaci%C3%B3n+para+el+pensamiento+cr%C3%ADtico.+%28USA%29&btnG).
- Paul, R., & Elder, L. (2005). Estándares de competencia para el pensamiento crítico. Tomales, CA: Fundación para el Pensamiento Crítico.
- Priestley, M. (1996). Técnicas y estrategias de pensamiento crítico. México.
- Reguant, M. (2011). *El desarrollo de las metacompetencias pensamiento crítica reflexivo y autonomía de aprendizaje, a través del uso del e-diario en el practicum de formación del profesorado*. [Tesis de doctorado, Universidad de Barcelona] [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/42482/8/01.MRA\\_1de4.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/42482/8/01.MRA_1de4.pdf)
- Rodríguez, A (2018). Elementos ontológicos del pensamiento crítico. *eVSAL Revistas*, 30(1), 53-20. <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu3015374>

- Rojas, B. (2010). Solución de problemas: Una estrategia para la evaluación del pensamiento creativo. 117-125.
- Saiz, C. y Rivas, S.F. (2012). Pensamiento crítico y aprendizaje basado en problemas. <http://www.pensamiento-critico.com/archivos/bolonia.pdf>.
- Saiz, C., y Rivas, S. (2008). Evaluación del pensamiento crítico: una propuesta para diferenciar formas de pensar. *Ergo, Nueva Época*, 22-23, 25-66. <http://www.pensamiento-critico.com/archivos/evaluarpcergodf.pdf>
- Salica, M. (2018). Caracterización de las habilidades del pensamiento crítico para el desarrollo del conocimiento didáctico del contenido en profesores de ciencias naturales. *eVSAL Revistas*, 36(1), 199-221. <http://dx.doi.org/10.14201/et2018361199221>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación científica. México: Quinta edición. McGraw-Hill: México.
- Torres, D., Fonseca, W. & Pineda, B. (2017). Las vivencias como estrategia de fortalecimiento del pensamiento crítico en educación rural. *Praxis & Saber*, 8(17), 201-224. <http://dx.doi.org/10.19053/22160159.v8.n17.2018.7207>
- Uribe, O., Uribe, D. & Vargas, M. (2017). Critical thinking and its importance in education. *Revista Dialnet*, 19(34), 78-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6975444>
- La organización de las naciones unidas para educación la ciencia y la cultural (UNESCO, 2006). Clasificación internacional normalizada de la educación.
- Valenzuela, J., Nieto, A. & Muñoz, (2014) Motivación y disposiciones: enfoques alternativos para explicar el desempeño de habilidades de pensamiento crítico - *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 16(3).[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412014000300002&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412014000300002&script=sci_arttext&tlng=en)
- Villarini, A. (2003). Teoría y modelo del pensamiento crítico.

Watzlawick, P. (1995) Cambio Formación y Solución de Problemas Humanos, Editorial Heder  
9º edición. Colección biblioteca de Psicología, Textos Universitarios.

Weisberg, R. (1989). Creatividad. El genio y otros mitos. Barcelona.

**IX. Anexos****Anexo 01****Prueba virtual del pensamiento crítico en docentes del nivel primaria**

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfWJnPHgG1c95DWDDFypzX6\\_mbD5ww4VNxO5trTxvdx\\_zI9Sw/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfWJnPHgG1c95DWDDFypzX6_mbD5ww4VNxO5trTxvdx_zI9Sw/viewform?usp=sf_link)

**Estimado docente:**

Solicito su apoyo en el desarrollo de la siguiente prueba virtual para recoger información del pensamiento crítico en docentes del nivel primaria, esta información ayudará a realizar una investigación de Maestría en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo con los datos obtenidos permitirá diseñar un programa de estrategias para mejorar el pensamiento crítico del profesorado ayudando así con la educación en el Perú. se agradece por anticipado sus respuestas que serán de gran utilidad para concretizar la investigación en marcha.

La prueba contiene 7 preguntas abiertas y 6 de opción múltiple.

**Tiempo estimado:** 60 minutos

**Los cuestionarios serán anónimos de manera que el nombre no aparecerá en ningún momento en el estudio.**

**I. Lee el siguiente texto:****La deuda que dejan las mineras en la provincia de Hualgayoc en Perú**

Desde la época preinca e inca, Hualgayoc fue un centro minero de primera línea, pero su uso o fin de los metales como el oro, no era para lucrarse sino tenía fines divinos y su extracción era artesanal y controlada; a diferencia de la colonia el Perú pasa de ser una potencia agrícola a ser minero, dejando estragos irremediables con el medio ambiente y los pueblos indígenas. En la colonia y república su explotación fue por socavón y en la actualidad es a tajo abierto, en casi todo el territorio de la provincia, contaminando aguas y suelos y destruyendo colchones acuíferos y ecosistemas y lo más lamentable dejando deudas por años en cuanto a

la remediación de más de mil pasivos ambientales que nunca se solucionaron y siguen causando daños en la salud de los habitantes y pastizales. El territorio ocupado por la minería es más de tres mil hectáreas. Últimamente operan tres grandes empresas extrayendo veintitrés mil toneladas métricas de cobre, 640000 onzas de plata y unas 417300 onzas de oro anual. La destrucción del medioambiente ha generado conflictos sociales quienes organizados en frentes de defensa y autoridades reclaman que el estado peruano haga justicia y sancione a estas empresas irresponsables; al respecto se han instalado muchas mesas de diálogo con mediadores y peritos y se han perdido vidas humanas en varios conflictos sociales, pero el problema con el ambiente continúa y aun se va agravando más porque las mineras aumentan su radio de extracción.

**1. Después de leer el texto escribe cuál es el problema e identifica sus causas y consecuencias.**

- ✓ **Problema:**.....
- ✓ **Causas:**.....
- ✓ **Consecuencias:**.....

**2. ¿Cuáles crees que son los supuestos para que en el Perú sucedan estos casos de destrucción de la biodiversidad?**

**Marca una o más de una alternativa**

- a) Porque los gobernantes no tienen políticas claras respecto al impacto que generan las mineras y no hay un estudio de planificación del territorio para determinar áreas para minería, áreas protegidas y agrícolas.
- b) Por el enfoque de desarrollo neoliberal centrado en el pragmatismo y positivismo y dan mayor importancia al desarrollo económico que al desarrollo humano y el cuidado de la biodiversidad.
- c) Porque la minería genera fuentes de trabajo y adelanto de los pueblos y lamentablemente se tiene que realizar esa actividad.
- d) Porque los gobernantes no tienen mesa de diálogo con los afectados directos y no llegan a un acuerdo, los ven como ciudadanos de tercera clase.

**3. Identifica un problema de tu región o país y describe brevemente cómo afecta en los siguientes aspectos:**

- ✓ **Educativo:**  
.....
- ✓ **Salud:**  
.....
- ✓ **Medio ambiente:**  
.....
- ✓ **Económico:**  
.....

<p>✓ <b>Socio-cultural:</b>  .....</p> <p>✓ <b>Ético-moral:</b>  .....</p>
<p><b>4. A partir del problema priorizado establece una estrategia de posible solución describiendo las acciones principales.</b>  .....  .....  .....</p>
<p><b>5. Escribe 2 argumentos para convencer a la comunidad para acoger tu propuesta de cambio.</b></p> <p><b>Argumento 1</b>  .....  .....</p> <p><b>Argumento 2</b>  .....  .....</p>
<p><b>6. ¿Por qué crees que será viable tu estrategia de solución frente al problema anteriormente priorizado?</b></p> <p><b>Marca una alternativa</b></p> <p>a) Porque permitirá parcialmente controlar el problema y además es la mejor estrategia.  b) Porque pienso que usando esa estrategia se disminuye el nivel de impacto en la problemática y dar parcialmente solución.  c) Porque controla las causas y disminuye las consecuencias del problema en la comunidad.  d) Porque utilizo técnicas, procedimientos que la mayoría de expertos ponen en práctica.</p>
<p><b>7. ¿Qué rol cumplirías en el proceso de solución del problema priorizado?</b></p> <p><b>Marque una o más de una alternativa</b></p> <p>a) De creador de soluciones y dejar que los demás lo apliquen según su necesidad.  b) De facilitador de la comprensión del problema y evitar preocupaciones.  c) De sensibilizador para que la comunidad se concientice y ponga en marcha la estrategia de solución al problema.  d) De promotor del cambio organizando a la comunidad a partir de la reflexión-crítica y la toma de decisiones.</p>

**8. ¿Cómo organizarías a la comunidad para llevar a cabo tu estrategia y solucionar el problema priorizado? Teniendo en cuenta el liderazgo participativo, democrático y transformador.**

**Marca una alternativa**

- a) Trabajo en cascada, donde hay un equipo principal, equipos intermedios y equipos de base.
- b) Trabajo en círculos concéntricos, no hay un equipo principal, todos son importantes y surgen equipos de acuerdo a las necesidades y contextos, cada equipo tiene líderes que construyen mutuamente las soluciones.
- c) Organización piramidal, donde hay un líder y subgrupos que hacen lo que dice el líder.
- d) No hay equipos de trabajo, solo existe un líder y la comunidad trabaja de acuerdo a sus posibilidades.

**II. Lee**

Leonor es una profesora recién graduada y va a desarrollar su primera clase de ciencia y tecnología, pero antes de realizarla el director Pedro le invita a observar a dos de sus docentes con experiencia a continuación, lee lo que observó Leonor en cada escenario de clase.

**Primer escenario**

En una sesión de 2° grado, observa en el pizarrón el título de la unidad didáctica que los estudiantes están por comenzar: “¿La flotación de los cuerpos?”. La docente comienza la clase con una pregunta: “¿Qué es flotación?”. Los niños dicen cosas diversas, en su gran mayoría, diferentes a lo esperado por la docente. La docente niega insatisfecha y escribe en el pizarrón: “flotación es sostenerse en la superficie de un líquido al recibir una fuerza...”.

La docente lee la definición en voz alta y repasa la idea de flotación. Luego continúa:

“¿Qué es fuerza de empuje?”. Los estudiantes miran con cara de confundidos. “fuerza de empuje, dice ella, es la fuerza que ejerce el líquido sobre la parte inferior del cuerpo y que al ser mayor que la fuerza del líquido...”. Luego dice “Yo copio todo esto en el pizarrón y ustedes en su cuaderno.”

Finalmente cuando todos han copiado las definiciones, la docente da algunos ejemplos de flotación y fuerza de empuje.

**Segundo escenario**

En esta sesión es de 2° grado Leonor observa en el pizarrón que está escrito el título de la actividad: “¿Flotan o se hunden?” y que los estudiantes trabajan en grupos, tienen un balde con agua y diversos objetos de distintos materiales en la mesa (diferentes para cada grupo):

La docente indica: Muchos de estos objetos flotan y otros se hunden ¿Cuáles de los objetos flotarán y cuales se hundirán?, escribe en la pizarra los supuestos de los estudiantes; Luego, les indica que prueben con cada objeto.

Después que cada grupo trabaja con los objetos que tienen sobre la mesa, la docente les muestra que tienen una tabla con tres divisiones: en la primera división están objetos, en la segunda dice “flota” y la tercera “se hunde”. Los niños le dictan cuáles flotaron y cuáles se hundieron y la profesora pone un check en el espacio de la tercera columna, según comprobaron en su experimento.

Un clima de risas en toda el aula, e incluso, muchos estudiantes que pocas veces participan de las clases de ciencias lo hacen activamente.

Luego de tener los objetos en el agua los estudiantes muestran al resto de la clase lo que han hecho. La docente pregunta a los niños ¿cómo han podido comprobar si los objetos flotaban o se hundían? Todos los estudiantes participan.

**9. Escribe 1 argumento con fundamento teórico para convencer a la profesora Leonor a utilizar el escenario 1 o el escenario 2**

.....

.....

.....

.....

**10. Reflexiona sobre los dos escenarios y elige cuál recomendarías a Leonor poner en práctica.**

**Marca una alternativa**

- a) Debería utilizar el escenario 1 ya que la docente empieza presentando al estudiante la pregunta generadora ¿Qué es flotación?” y con esa pregunta el niño relaciona lo que ya sabe con el nuevo aprendizaje.
- b) Debería utilizar el escenario 2 ya que la docente se dedica a hacer jugar y experimentar a los niños con los materiales y los hace reflexionar respecto a lo que va aprender.
- c) Debería utilizar el escenario 1 porque la docente es seria con su trabajo y sino actúa así los niños nunca trabajarán además la docente da ejemplos de flotación y fuerza y clarifica el aprendizaje.
- d) Debería de utilizar el escenario 2 porque la docente ayuda a consolidar el aprendizaje con la pregunta ¿Cómo han podido

comprobar si los objetos flotaban o se hundían?, dando respuesta a la pregunta inicial ¿flotan o se hunden? a través de la experimentación.

**11. ¿Cuáles son los riesgos que asumiría Leonor al escoger el escenario 1?**

.....  
 .....

**III. Lee el siguiente caso**

En la I.E N° 08567 del distrito “Los limones” donde laboran diecisiete docentes. La directora Ana Karen en reunión con sus docentes quedo en dar un plazo de un mes para recibir las planificaciones, pasado el mes sólo recibe ocho planificaciones de los docentes y está muy preocupada porque dentro de una semana se iniciarán las clases, en su desesperación para que los docentes cumplan escribió en un papelógrafo los nombres de aquellos que incumplieron dicha tarea y lo pega al ingreso de la escuela.

**12. Relaciona el caso con tu trabajo y luego marca la razón por la que estas en favor o en contra de la decisión de Ana Karen.**

**Marca una alternativa**

- a) Estoy a favor porque la directora tenía que tomar medidas frente al incumplimiento de los demás docentes.
- b) Estoy en contra porque debió primar el dialogo con sus docentes para dar un nuevo plazo y los primeros días los docentes trabajarían refuerzo escolar sin planificar.
- c) Estoy de acuerdo porque la directora tomó esa medida ya que los docentes no cumplieron con la fecha establecida de un mes y las clases ya iniciaban.
- d) Estoy en contra ya que ella como líder de la institución debió dialogar con cada uno de sus docentes y ver cuál es el motivo de su incumplimiento y darles asesoría.

**IV. Lee el siguiente caso**

Percy Palacios, su esposa Amalia y sus hijos Ronal de 10 años y Deysi de 7 años regresan a Perú después de 8 años, ambos se encuentran en la disyuntiva de donde matricular a sus hijos, en una conversación sustentan sus razones respecto al tipo de escuela que deseen para sus hijos, Percy sustenta que la escuela que reciba a Ronal debe ser aquella que promueva la cultura peruana, que ayude a reflexionar sobre la problemática social, porque en su opinión su hijo es muy crítico, ama la lectura y la escuela de la que proviene estimulaba el trabajo colaborativo. Él está preocupado por encontrar una escuela similar. En el caso de su hija, su escuela anterior impartía una educación tecnicista que respetaba el nivel de avance de sus estudiantes, pero sobre todo respetaban los intereses de su hija, Deysi le ha manifestado a sus padres que le gustaría actuar en cine y ser artista, pintar,

hacer esculturas de hielo, etc. Lo sustentado por Amalia tiene eco en su esposo, pero además ambos sugieren que la plana docente debe ser muy profesional pues desde su mirada el docente es quien trasmite conocimiento.

**13. Responde a la siguiente pregunta:**

¿Desde su posición de maestro, qué significa la siguiente conclusión de los esposos Palacios: “la plana docente debe ser muy profesional pues desde su mirada el docente es quien trasmite conocimiento”?

**Escribe una reflexión crítica a favor o en contra a la conclusión de los esposos Palacios.**

.....  
 .....  
 .....

**Anexo 02**

**Propuesta didáctica para promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria**

**1. Información general:**

- 1.1. **Público objetivo:** Docentes del nivel primaria
- 1.2. **Beneficiarios indirectos:** Docentes de primaria del distrito de Cutervo
- 1.3. **Duración:** 10 meses
- 1.4. **Autor:** Rosa Isabel Santamaria Palacios
- 1.5. **Fecha de presentación:** 21 – 06 - 2020

**2. Denominación de la propuesta**

“Programa de estrategias para promover el pensamiento crítico en docentes del nivel primaria”

## Sesión 01

### “Identificamos situaciones problemáticas que influyen en la vida de las personas”

<b>Inicio</b>	<b>Medios y materiales</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El facilitador inicia dando la bienvenida a los participantes.</li> <li>- El docente invita a los participantes a formar dos equipos de trabajo. (crea grupos por zoom)</li> <li>- Luego participan en la dinámica “cojos, ciegos y amarrados”. Donde los ciegos van a liberar a los amarrados, con ayuda de los cojos. Pero en este proceso hay infiltrados (representan al problema) que nadie sabe que existen porque todos están vendados. Los infiltrados jalan y desvían a los ciegos y cojos para evitar que liberen a los amarrados(presos). A veces usan la fuerza, pero nadie habla solo usan todas las partes de su cuerpo para cumplir con su propósito encomendado. Los grupos de cojos, ciegos y amarrados no saben de la existencia de los otros grupos. Cuando cada equipo está listo es conducido a un patio por facilitadores.</li> <li>- La dinámica dura unos 20 minutos porque los ciegos deben liberar a como dé lugar a los amarrados.</li> <li>- Todos activan su cámara para ver su participación</li> </ul>	<p><b>Plataforma</b>  <b>Aplicación</b>  <b>Mentimeter</b>  <b>Sogas</b>  <b>Vendas</b>  <b>Sillas</b>  <b>ppt</b>  <b>Proyector</b>  <b>Pizarra</b>  <b>Esposas</b>  <b>Micros</b>  <b>parlantes</b></p>
<b>Desarrollo</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Después de la dinámica los participantes pasan a comentar sobre su actuación, sus impresiones, etc.</li> <li>- El facilitador presenta las interrogantes de análisis y reflexión en la aplicación Mentimeter. <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué momento de la dinámica fue más difícil? ¿por qué?</li> <li>¿Fue fácil liberar a los presos? ¿por qué todos los equipos como cojos, ciego y amarrados estuvieron vendados?</li> <li>¿Qué representa la venda en cada persona? ¿qué impedía la venda?</li> <li>¿En la vida real las personas por qué no pueden liberarse de los problemas?, ¿qué relación encuentras entre la dinámica con la realidad actual? ¿quiénes son los cojos, ciegos y amarrados en la realidad? ¿quién los pone en esas condiciones? ¿los infiltrados a quienes representan en la realidad?</li> </ul> </li> <li>- ¿Luego cada equipo mediante técnicas como sociodrama, cuentos, dibujo, reportes periodísticos, noticias, etc. presentan el análisis de la dinámica?</li> <li>- Socialización de trabajos y pregunta de reflexión:</li> </ul>	<p><b>ppt</b>  <b>Materiales de escritorio</b>  <b>Aplicación</b>  <b>Mentimeter</b></p>

<p>¿Por qué estamos las personas o la sociedad como cojos, ciegos o amarrados? ¿qué situaciones son las que nos mantienen así?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hacen un listado de situaciones generales del contexto que nos mantienen ciegos, cojos o amarrados y que nos impide liberarnos y construir nuestra libertad y autonomía.</li> <li>- Cada equipo hace un listado y presenta mediante la técnica de mural con recortes, infografías, debate, foro, etc. Sustentando ¿Por qué han elegido esas situaciones?</li> </ul>	
<b>Cierre</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Finalmente, el facilitador pide que 2 responsables de cada equipo hagan la sistematización y priorización de las situaciones del contexto y presenta al pleno.</li> <li>- Establecen compromisos para investigar y profundizar su conocimiento general sobre cada situación.</li> </ul>	<p><b>Aplicación</b> <b>Mentimeter</b></p>

## Sesión 02

### ¿Qué es la pobreza multidimensional?

<b>Inicio</b>	<b>Medios y materiales</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El facilitador presenta el propósito de la sesión: “Tomar conciencia de lo que es la pobreza y pide ponerse en la situación de personas que viven con carencias de todo tipo.</li> <li>- Se pide que los docentes elaboran un concepto general de pobreza multidimensional.</li> <li>- Luego el facilitador presenta la lectura del “sueño del pongo” y luego para complementar les ayuda a visualizar imágenes en video sobre situaciones de pobreza y extrema pobreza en sus diversas dimensiones.</li> </ul>	<p><b>Google meet</b> <b>ppt</b> <b>material de escritorio</b> <b>Mentimeter</b> <b>Videos</b></p>						
<b>Desarrollo</b>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El facilitador pregunta ¿Qué relación encuentras entre la lectura y las diferentes escenas? ¿Qué situación de la realidad nos evidencian?</li> <li>- Los participantes escriben sus respuestas en tarjetas con la aplicación Mentimeter</li> <li>- Luego el facilitador los agrupa y pregunta: ¿Cómo entienden cada uno la situación de la pobreza de manera general?, definen con sus saberes previos ¿Qué es la pobreza?</li> </ul> <p><b>CONCEPTUALIZACIÓN INICIAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El facilitador presenta el siguiente cuadro de sistematización para conceptualización inicial</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Ideas iniciales</b></th> <th><b>Ideas que se relacionan</b></th> <th><b>Concepto de pobreza multidimensional</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Comparten en tarjetas sus respuestas</td> <td>Aquí pasan las que más se relacionan con la definición de pobreza</td> <td>Se elabora el concepto de pobreza utilizando las ideas anteriores</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Luego el facilitador les reta si desean saber más sobre la situación de la pobreza para tener un concepto más elaborado como para poder discutir e informar a los demás y poder argumentar y defender una posición o sus ideas.</li> <li>- Cada equipo hace un listado de aspectos sobre los cuales desean investigar en diferentes fuentes.</li> <li>- Luego sistematizan la información utilizando diversas estrategias.</li> </ul>	<b>Ideas iniciales</b>	<b>Ideas que se relacionan</b>	<b>Concepto de pobreza multidimensional</b>	Comparten en tarjetas sus respuestas	Aquí pasan las que más se relacionan con la definición de pobreza	Se elabora el concepto de pobreza utilizando las ideas anteriores	<p><b>Ppt</b> <b>Mentimeter</b></p>
<b>Ideas iniciales</b>	<b>Ideas que se relacionan</b>	<b>Concepto de pobreza multidimensional</b>					
Comparten en tarjetas sus respuestas	Aquí pasan las que más se relacionan con la definición de pobreza	Se elabora el concepto de pobreza utilizando las ideas anteriores					
<b>Cierre</b>							

<ul style="list-style-type: none"><li>- Cada participante con la información procesada elabora un resumen de lo que significa la pobreza multidimensional y compartes a través de medios digitales.</li><li>- Elaboran un compromiso para continuar profundizando y pensando en cómo contribuir desde su labor a disminuir la pobreza.</li></ul>	<b>Google meet</b>
--	--------------------

### Sesión 03

#### “Contextualizando y representando para tener conciencia de la pobreza multidimensional”

<b>Inicio</b>	<b>Medios y materiales</b>
<p>El facilitador presenta la sesión y luego anuncia las siguientes preguntas para el diálogo y reflexión</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué cosas necesitamos para vivir?</li> <li>- ¿Tenemos suficiente de aquello que realmente necesitamos?</li> <li>- ¿Conocemos personas que no lo tengan?</li> <li>- ¿Conocen personas que no tengan lo suficiente para vivir?</li> <li>- ¿Saben lo que es una “hambruna”?</li> <li>- ¿Podrían encontrar información dónde hay hambrunas ahora mismo? (podéis buscar en Internet, u otros medios?)</li> </ul>	<p><b>Zoom</b></p> <p><b>Ppt</b></p> <p><b>Buscadores</b></p> <p><b>Libros</b></p> <p><b>Separatas</b></p> <p><b>Fichas</b></p>
<b>Desarrollo</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tomando conciencia de la pobreza a nivel local, regional y nacional</li> <li>- Reflexión:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cada equipo de 8 integrantes se imagina que es una familia y se organizan para contabilizar todo el dinero que tienen en ese momento, justo con esa cantidad presupuestan las siguientes acciones o gastos para el mes:                 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar el menú diario y costo al mismo tiempo evalúan su calidad.</li> <li>• Gastos de movilidad de 150 soles para mamá y papá para ir a su trabajo.</li> <li>• Cubrir 2 consultas médicas de los hijos de 120 soles cada una, porque se enfermaron a medio mes.</li> <li>• En el colegio piden 4 libros a Luis para que estudie y su consto es 200 soles.</li> <li>• Pagar 450 soles de alquiler de casa.</li> <li>• Comprar las medicinas para la abuelita por un valor de 250 soles.</li> <li>• Curar los dientes del abuelito porque están muy afectados por 270 soles.</li> <li>• Pagar luz, agua, internet por 130 soles.</li> <li>• pago de celulares 60 soles.</li> <li>• Ahorrar 300 soles para poder comprar un terreno para su casa.</li> </ul> </li> <li>- El facilitador pregunta ¿Alguna de las familias podría hacer frente a estas eventualidades? ¿Cómo se les ocurre que deberían hacerlo en caso, como la enfermedad, de que no queda otro remedio?</li> <li>- El facilitador explica que una de las maneras de medir la pobreza en el mundo es calcular las personas que viven “con</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Zoom</b></p> <p><b>Dinero</b></p> <p><b>Sillas</b></p> <p><b>Papelotes</b></p> <p><b>Plumones</b></p> <p><b>Internet</b></p> <p><b>mentimeter</b></p>

<p>menos de un dólar al día”, y que esa es precisamente la situación en la que se les ha puesto en esta actividad. Actualmente en el mundo millones de personas viven con menos de un dólar al día.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Luego el facilitador pregunta para contextualizar el problema: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué saben de la pobreza a nivel local regional y nacional?</li> <li>• ¿Habla la gente de la pobreza? ¿quienes hablan de pobreza?</li> <li>• ¿Han oído hablar de comunidades, familias o regiones que viven en pobreza o pobreza extrema?</li> <li>• ¿De qué otras formas se presenta la pobreza? ¿o en qué dimensiones de la realidad social se evidencia pobreza?</li> </ul> </li> <li>- El facilitador invita a los equipos a buscar información en diferentes fuentes porque su reto es dar a conocer a los demás con ideas y argumentos sólidos sobre la pobreza multidimensional a nivel local, regional y nacional.</li> <li>- Cada equipo lee y procesa</li> </ul>	
<b>Cierre</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Finalmente, los equipos representan la pobreza local, regional y o nacional en murales, dibujos, infografías, entrevistas, reportes, sociodramas, etc.</li> <li>- Elaboran compromisos para pensar en la estrategia de solución al problema.</li> </ul>	<p><b>Zoom</b> <b>Ppt</b></p>

### Sesión 04

#### ¿Por qué existe la pobreza multidimensional en nuestra localidad, región o país?

<b>Inicio</b>	<b>Medios y materiales</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El facilitador pide que los participantes en forma voluntaria comenten de la sesión anterior sobre la pobreza a nivel local, regional o de país.</li> <li>- Luego presenta el propósito de la sesión y pide que los participantes escriban algunas aspiraciones sobre la sesión.</li> </ul>	<b>Google meet</b> <b>Ppt</b>
<b>Desarrollo</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El facilitador pregunta: ¿Por qué creen que existe pobreza no solo económica sino multidimensional en nuestra localidad, región o el país? ¿Cuáles son las causas? ¿Cuáles son sus consecuencias?</li> <li>- Los participantes utilizan la información acumulada de las sesiones anteriores y consultan diversas fuentes para enriquecer sus conocimientos.</li> <li>- Elaborar organizadores, afiches, dibujos, para dar a conocer las causas, consecuencias de la pobreza multidimensional a nivel local, regional o de país.</li> <li>- Elaboran conclusiones que luego servirán para argumentar su propuesta de cambio de pensamiento <b>creativo, crítico y reflexivo</b></li> <li>- El facilitador reta a los participantes con la siguiente pregunta: Ustedes son las personas más idóneas y capaces de pensar por sí mismo y en bien de los demás por tal motivo ¿Qué estrategia es la más pertinente para enfrentar la pobreza a nivel local, regional o nacional? ¿puedes explicar tu propuesta de cambio?</li> <li>- El facilitador anima a los equipos a pensar y repensar en la estrategia de cambio.</li> </ul>	<b>Google Meet</b> <b>ppt</b> <b>Materiales de escritorio</b> <b>Mentimeter</b>
<b>Cierre</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cada equipo socializa a través de la técnica del debate y finalmente llegan a consensos para optar por una o más propuestas de cambio.</li> <li>- Elaboran compromisos para poner en marcha en la comunidad la propuesta de cambio.</li> </ul>	<b>Google Meet</b> <b>Ppt</b>

### Sesión 05

#### ¡El cambio es posible: erradiquemos la pobreza multidimensional!

<b>Inicio</b>	<b>Medios y materiales</b>
- Los participantes recuperan sus propuestas de la sesión anterior y tratan de mejorar algunos aspectos	<b>Google Meet</b> <b>Ppt</b>
<b>Desarrollo</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- El facilitador dice que es su reto comunicar su propuesta de cambio a la comunidad para ello deben elaborar argumentos sólidos para convencer y buscar el cambio de pensamiento en la comunidad.</li> <li>- Cada equipo de participantes elabora los argumentos e ideas para comunicar a la comunidad y utilizan estrategias creativas como murales, afiches, teatro, etc.</li> </ul>	<b>Google Meet</b> <b>Ppt</b>
<b>Cierre</b>	
- Los docentes realizan una reunión comunal para comunicar su propuesta de cambio luego buscan organizar a la comunidad y el facilitador y los participantes se convierten en participantes activos hasta lograr implementar el cambio.	<b>Google Meet</b> <b>Llamadas</b> <b>whatsaap</b> <b>ppt</b>